

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA			
	Documento	Código	Fecha	Revisión
	FORMATO HOJA DE RESUMEN PARA TRABAJO DE GRADO	F-AC-DBL-007	10-04-2012	A
	Dependencia	Aprobado	Pág.	
	DIVISIÓN DE BIBLIOTECA	SUBDIRECTOR ACADEMICO	1(60)	

RESUMEN – TRABAJO DE GRADO

AUTORES	MARTHA BAYONA GÓMEZ
FACULTAD	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONOMICAS
PLAN DE ESTUDIOS	TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA
DIRECTOR	CARMEN AMANDA IBAÑEZ RUEDA
TÍTULO DE LA TESIS	ANÁLISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA.

RESUMEN

(70 palabras aproximadamente)

El trabajo tiene como propósitos validar los inconvenientes presentados en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas relacionados con tasa de retención, terminación de materias, presentación del trabajo de grado y graduación; así como las alternativas de solución a los mismos. La primera parte, comprende el diagnóstico situacional; la segunda, presenta la Construcción de los escenarios de mejoramiento, mediante el diseño del plan de acción de la Facultad.

CARACTERÍSTICAS

PÁGINAS: 60	PLANOS:	ILUSTRACIONES:	CD-ROM: 1
-------------	---------	----------------	-----------



VÍA ACOLSURE, SEDE EL ALGODONAL. OCAÑA N. DE S.
Línea Gratuita Nacional 018000 121022 / PBX: 097-5690088
www.ufpso.edu.co



ANÁLISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE
LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA.

MARTHA BAYONA GÓMEZ

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA
OCAÑA
2013

ANALISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE
LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA.

MARTHA BAYONA GÓMEZ

Trabajo de grado presentado para obtener el título de
Tecnólogo en Administración Financiera

Directora
CARMEN AMANDA IBAÑEZ RUEDA
Esp. En Docencia Universitaria

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA
OCAÑA
2013

ACTA DE SUSTENTACIÓN No.004

MODALIDAD: TRABAJO DE GRADO

FACULTAD: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONOMICAS

PLAN DE ESTUDIOS: TECNOLOGIA COMERCIAL Y FINANCIERA

LUGAR: OFICINA DIVISION DE DISTANCIA

FECHA: 27 DE MARZO DEL 2012

HORA: 11:30AM

TITULO: “ANALISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA”

DIRECTORA PROYECTO DE GRADO: Especialista CARMEN AMANDA IBAÑEZ RUEDA

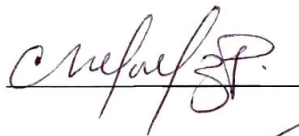
JURADOS:

NOMBRE	TIPO	ENTIDAD
NELY YULIETH IBAÑEZ PEREZ	JURADO CIENTIFICO	UFPS-OCAÑA
CLAUDIA MARCELA DURAN CHINCHILLA	JURADO METODOLOGICO	UFPS-OCAÑA

ESTUDIANTE (S):

NOMBRE	CÓDIGO	NUMERO	CALIFICACIÓN			
			LETRAS	(A)	(M)	(L)
MARTHA BAYONA GOMEZ	480010	3.0	TRES CERO	X		

FIRMA DE LOS JURADOS:





Vo.Bo. Coordinador Comité Curricular



VÍA ACOLSURE, SEDE EL ALGODONAL. OCAÑA N. DE S.
Línea Gratuita Nacional 018000 121022 / PBX: 097-5690088
www.ufpso.edu.co



ACTA DE ENTREGA DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, MARTHA BAYONA GÓMEZ, manifiesto en este documento mi voluntad de ceder a la **UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA**, todos los derechos patrimoniales, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 156 del Acuerdo 065 del 26 de agosto de 1996**, norma que dispone que los trabajos de grado son propiedad intelectual de la Universidad y su uso estará sujeto a las normas que para tal fin estén vigentes, derivados del proyecto de grado denominado “ANÁLISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA..” Producto de mi actividad académica para optar por el título de **TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA** en la **UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA**.

LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA, como institución académica, queda por lo tanto facultada para ejercer plenamente los derechos anteriormente cedidos en su actividad ordinaria de investigación, docencia y publicación. La cesión otorgada se ajusta a lo que establece el Acuerdo 065 de Agosto 26 de 1996. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Argemiro Bayona Portillo.

El autor(es), manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y la realizo sin usurpar o violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es de su exclusiva autoría y tiene la titularidad sobre la misma.

Para constancia se firma el presente documento en 1 CD, en Ocaña, Norte de Santander, a los 25 días del mes Febrero de 2014.

NOMBRE	CEDULA	FIRMA
MARTHA BAYONA GÓMEZ	37.322.419	<i>Martha Bayona</i>



CONTENIDO

	Pág.
<u>INTRODUCCIÓN</u>	13
<u>1. TÍTULO</u>	14
<u>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</u>	14
<u>1.2 OBJETIVOS</u>	15
1.2.1 Objetivo General.	15
1.2.2 Objetivos Específicos	15
<u>1.3 JUSTIFICACIÓN</u>	15
<u>2. MARCO REFERENCIAL</u>	16
<u>2.1 MARCO HISTÓRICO</u>	16
2.1.1 Antecedentes históricos de La Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña	16
2.1.2 Antecedentes históricos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas	16
2.1.3 Antecedentes históricos del proceso de presentación de proyectos de grado en el programa de Administración de Empresas	16
<u>2.2 MARCO CONCEPTUAL</u>	18
2.2.1. Conceptos relacionados con planeación estratégica	27
2.2.2 Conceptos relacionados con la temática del proyecto	27
<u>2.3 MARCO LEGAL</u>	27
<u>3. DISEÑO METODOLÓGICO</u>	34
<u>3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN</u>	34
<u>3.2 POBLACIÓN</u>	34
<u>3.3 MUESTRA</u>	34
<u>3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</u>	34
<u>3.5 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</u>	34
<u>4. RESULTADOS</u>	35
<u>4.1 INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE TECNOLOGÍA EN GESTIÓN COMERCIAL Y FINANCIERA</u>	40
<u>4.2 INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE DECIMO SEMESTRE DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS</u>	46
<u>4.3 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL QUE PRESENTARON LOS ESTUDIANTES DE ÚLTIMOS SEMESTRES DE LOS PROGRAMAS DE TECNOLOGÍA EN GESTIÓN FINANCIERA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, AL LLEVAR A CABO EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO.</u>	47

<u>4.4 IDENTIFICACIÓN DE DEBILIDADES, FORTALEZAS, OPORTUNIDADES Y AMENAZAS MEDIANTE EL DISEÑO DE LA MATRIZ DOFA, DE FACTOR INTERNO - Y LA MATRIZ DE FACTOR EXTERNO</u>	47
4.4.1 Matriz Dofa	47
4.4.2 Matriz de Factor Interno o Perfil Capacidad Interna	47
4.4.3 Matriz de evaluación de los factores externos	47
4.4.4 Resultado ponderado total de la matriz de evaluación de factor interno externo	47
<u>4.5 ELABORACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO, SOBRE EL PROCESO EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO</u>	52
<u>5. CONCLUSIONES</u>	55
<u>6. RECOMENDACIONES</u>	56
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	57
<u>REFERENCIAS DOCUMENTALES ELECTRÓNICAS</u>	58
<u>ANEXOS</u>	59

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra con el proyecto de grado	34
Tabla 2. Opinión de los encuestados sobre las dificultades en los roles en la presentación del proyecto de grado	35
Tabla 3. Opinión de los encuestados sobre los inconvenientes relacionados en la presentación del proyecto	36
Tabla 4. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto	37
Tabla 5. Opinión de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado	38
Tabla 6. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra con el proyecto de grado	39
Tabla 7. Opinión de los encuestados sobre las dificultades en los roles en la presentación del proyecto de grado	40
Tabla 8. Opinión de los encuestados sobre los inconvenientes relacionados en la presentación del proyecto	41
Tabla 9. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto	42
Tabla 10. Opinión de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado	44

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra con el proyecto de grado	34
Figura 2. Opinión de los encuestados sobre las dificultades en los roles en la presentación del proyecto de grado	35
Figura 3. Opinión de los encuestados sobre los inconvenientes relacionados en la presentación del proyecto	36
Figura 4. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto	37
Figura 5. Opinión de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado	38
Figura 6. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra con el proyecto de grado	39
Figura 7. Opinión de los encuestados sobre las dificultades en los roles en la presentación del proyecto de grado	41
Figura 8. Opinión de los encuestados sobre los inconvenientes relacionados en la presentación del proyecto	42
Figura 9. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto	43

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Formato de encuesta dirigida a los Estudiantes de Administración de Empresas y Tecnología en Gestión Comercial y Financiera de la U.F.P.S., Ocaña	59

RESUMEN

El trabajo sobre el análisis de las dificultades presentadas en el desarrollo de los trabajos de grado en el programa de Administración de Empresas de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, se gestó al tomar como punto de partida el proceso de presentación de los proyectos de grado por parte de los estudiantes de Tecnología en Administración Financiera, Administración de empresas y administración financiera, en las modalidades de presencial y a distancia.

Tienen como propósitos validar los inconvenientes presentados en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas y el planteamiento de alternativas de solución a los mismos para su posterior aplicación por parte de esta, en pro de los estudiantes en ellos involucrados, ya que algunos en ésta etapa además de estos, deben afrontar otros relacionados con las obligaciones laborales, económicas, familiares que igual tienen un papel preponderante en el caso.

Se considera que este trabajo, también apoya a la Facultad a mejorar la tasa de retención al eliminar o disminuir el tiempo que transcurre entre la terminación de materias, la presentación del trabajo de grado y la graduación.

El mismo tiene como objetivos: Indagar sobre la situación que presentan los estudiantes de último semestre del programa de Administración de empresas, al llevar a cabo el proceso de desarrollo del proyecto de grado, identificar debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas mediante el diseño de la matriz de factor interno - externo y la matriz Dofa y elaborar un plan de mejoramiento, sobre el proceso para el desarrollo del proyecto de grado.

En el desarrollo la investigación se aplicó la investigación descriptiva de corte exploratorio, asimismo la técnica de análisis cualitativo y cuantitativo para determinar los porcentajes y frecuencias de la información recolectada en las encuestas y fichas de observación; este proceso culminó con la detección y validación de los problemas que están afectando.

Amplitud de la demanda que permite contar con dos modalidades, Presencial y Semipresencial y con dos programas: tecnología y carrera completa.

El trabajo se encuentra estructurado en dos etapas: La primera, comprende el diagnóstico situacional que se realizó en dos partes, la primera clasificación de fortalezas (Numeroso recurso humano idóneo y capacitado para el rol de jurado científico y presencia de representación estudiantil a nivel de los dos programas). Debilidades (Carencia de control en lo que respecta al proceso desarrollado por el director y los jurados, asignación de director por parte del estudiante, duplicidad de funciones entre jurado metodológico y científico, escasez de herramientas para el manejo del proceso y los procedimientos, reducido recurso humano para el rol de jurado metodológico y falta retroalimentación en los procesos que realizan director y jurados). Oportunidades (Existencia de normatividad reguladora y amplitud de la demanda que permite contar con dos modalidades, Presencial y Semipresencial y con dos programas: tecnología y carrera completa. Amenazas (No se

cuenta con habilidades sólidas de trabajo en equipo, Falta de respuestas desde las áreas de gestión para presentar soluciones a la problemática, marcada desmotivación de los estudiantes para abordar el trabajo de grado, exigencia de un bajo indicador de retención de estudiantes) y exigencia de estudiantes por vía legal del cumplimiento de lo establecido en la reglamentación).

Para determinar las fuerzas actuantes internas y externas se utilizó la matriz de factor interno – externo, dando como resultado el desequilibrio, al primar las debilidades y amenazas, las cuales descompensan a las fortalezas y oportunidades.

La segunda, presenta la Construcción de los escenarios de mejoramiento mediante el diseño del plan de acción, donde se plantean estrategias como: Vinculación de las misiones de la institución, facultad, departamento, planes de estudio y área de proyecto de grado, mejoramiento de la calidad de las relaciones laborales e interpersonales del área, recompensa de la labor desarrollada, mejoramiento del flujo de egreso de estudiantes mejoramiento cuantitativo y cualitativo de los porcentajes de rendimiento académico y las tasas de graduación de la Facultad.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación superior y como tal, La Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, en el desarrollo de sus actividades académicas se encargan de la promoción y el desarrollo de eventos relacionados con: el quehacer científico, (foros, conferencias, seminarios, simposios, investigaciones entre otros), buscando producir conocimientos en el área abordada; y el quehacer empresarial, (propuestas de emprendimiento, mejoramiento y factibilidad) cuyo objetivo se encamina a dar respuesta a problemáticas abordadas al interior de las organizaciones, sean estas publicas o privadas. Algunos de estos eventos son adelantados por estudiantes como requisito de grado en los niveles de tecnología y carrera completa.

Desde el propio escenario natural del docente, considerado este como el aula de clase, se ha formado al estudiante en el abordamiento de los eventos mencionados, pero esta formación no avala la exoneración de las dificultades que debe enfrentar, en el desarrollo del mismo como tal o por aspectos relacionados con el ambiente en el que debe moverse frente a los directores y jurados. Este último planteamiento fue la razón que movió a la autora del proyecto a trabajar en ésta temática para cumplir con igual requisito.

El Desarrollo, del trabajo se estructura en cuatro bloques a saber: Generalidades (problema, objetivos y justificación); Marco referencial (Historia, Conceptualización, y normatividad); Diseño metodológico (Tipo de investigación, población, muestra, técnica, herramientas, análisis y resultados materializados en el diagnóstico, mediante la matrices Dofa y de factor interno- externo); y el plan de acción, donde plantean la estrategias de mejoramiento.

Finamente se presentan las conclusiones y las recomendaciones del caso.

1. TÍTULO

ANALISIS DE LAS DIFICULTADES PRESENTADAS EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN EL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Universidad desde su creación, año 1974, ha orientado sus esfuerzos a responder a las necesidades de formación del recurso humano que requiere la ciudad de Ocaña, los municipios circunvecinos y los del sur de Cesar y Bolívar, aspecto que le ha permitido posicionarse como un ente universitario de carácter regional. A partir de esta concepción, ha ido aumentando la oferta académica y por ende ha registrado un incremento en la cobertura del mercado, el que se haya diseminado en el ámbito local, regional y nacional. De igual manera, se observa un crecimiento en su infraestructura tanto física como tecnológica, así como en la planta docente la que da fortaleza a la función académica, fortalecida mediante los procesos investigativos y curriculares.

De acuerdo a información suministrada por la dependencia encargada de admisiones y registro de matrícula, La Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, es una de la de mayor transcendencia en la institución, la cual se caracteriza por tener una amplia demanda de estudiantes, pues de cada 100 estudiantes que se matriculan en la universidad, 37 lo hacen en algún programa de la misma.

Los estudiantes de último semestre, en las diferentes carreras para obtener el título que los acredite como profesionales deben cumplir con el requisito de elaboración de un trabajo de grado, existiendo para tal fin diferentes modalidades, entre las que figuran: monografía, trabajo social, pasantía y proyecto de grado; siendo este último un ejercicio de profundización desarrollado por el estudiante mediante la integración y aplicación teórica o teórico-práctica de conocimientos, habilidades o la generación de nuevo conocimiento.

En los años de existencia del programa de Administración de Empresas, se han observado las innumerables dificultades por las que atraviesan los estudiantes en lo que respecta con la elaboración y desarrollo de la propuesta del proyecto de grado.

Lo anterior hace que los estudiantes muchas veces no logren los objetivos perseguidos o en el peor de los casos abandonen un proyecto que podría haberse convertido en una excelente investigación y aporte a la carrera.¹

1. BAYONA, Martha. Experiencia de la autora del proyecto.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General. Analizar las dificultades presentadas en el desarrollo de los trabajos de grado en el programa de Administración de Empresas de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.

1.2.2 Objetivos Específicos. Indagar sobre la situación que presentan los estudiantes de último semestre del programa de Administración de empresas, al llevar a cabo el proceso de desarrollo del proyecto de grado.

Identificar debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas mediante el diseño de la matriz de factor interno - externo y la matriz Dofa.

Elaborar un plan de mejoramiento, sobre el proceso para el desarrollo del proyecto de grado.

1.3 JUSTIFICACIÓN

En los últimos años, el crecimiento y desarrollo acelerado de la Universidad Francisco de Paula Santander Seccional Ocaña, ha exigido un replanteamiento tanto en su estructura organizacional como de la normatividad que rigen sus procesos académicos y administrativos.

Los temas que tienen que ver con certificación de calidad, cobertura, pertinencia, sugieren la necesidad de realizar cambios significativos institucionales que permitan adecuar sus estructuras para el eficaz cumplimiento de las funciones que le son propias. Teniendo en cuenta que el desarrollo académico de la Universidad repercute sobre las estructuras organizativas de la institución, el énfasis estará puesto en aspectos como “las competencias científicas del profesorado; la imaginación creativa de los estudiantes; una política administrativa al servicio de lo académico y un modelo pedagógico que haga de la educación un medio para el desarrollo autónomo del estudiante.

Desde el punto de vista anterior, este trabajo de grado se convierte en una herramienta de gran utilidad para los estudiantes del programa, toda vez que proporciona información sobre el estado del proceso relacionado con el desarrollo del proyecto de grado y los cambios que deben hacerse al mismo en pro del mejoramiento en dicho proceso.

De igual manera el proyecto será útil en el sentido de que será una herramienta en lo relacionado al desarrollo y estricto cumplimiento de los calendarios establecidos en el Plan de Estudios de Administración de Empresas.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO HISTÓRICO

2.1.1 Antecedentes históricos de La Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña. “Alma Mater” de la zona del Catatumbo y Nororiental Colombiano, nacida institucionalmente el 18 de julio de 1974, a través del Acuerdo 003, como una opción de Educación Superior, para los estudiantes de la Provincia de Ocaña y su zona de influencia.

El 5 de marzo de 1975 se dio inicio a las labores académicas en el Antiguo Convento anexo al Templo de San Francisco, con un programa académico de corte tecnológico denominado “Tecnología en Matemáticas y Física” abriendo sus puertas a los estudiantes, en su mayoría profesores de Primaria y Secundaria. En 1981, el ICFES expide la resolución de que da inicio al programa de Tecnología en Producción Agropecuaria, programa con el cual adquiere un amplio desarrollo, crecen las expectativas y se dan solución inmediata, como la ampliación de la pequeña biblioteca existente.

Posteriormente con el fin de darle continuidad al programa de Tecnología en Producción Agropecuaria se aprueba para la seccional el Programa de Zootecnia, primero en la historia de la Universidad con completa autonomía, ya que en la sede central no existía dicho programa académico. En su constante preocupación el cuerpo docente y el personal Administrativo, logran más tarde crear mediante Acuerdo N° 24 del 29 de junio de 1988 el programa de Tecnología en Administración Comercial y Financiera y su ciclo de profesionalización en Administración de Empresas, como respuesta a las demandas y expectativas de los (as) jóvenes bachilleres de la región y al pensamiento comercial del habitante general de nuestra Provincia.²

2.1.2 Antecedentes históricos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. La facultad fue creada el día 5 de Marzo de 2.003, según Acuerdo No 008 de la misma fecha.³

2.1.3 Antecedentes históricos del proceso de presentación de proyectos de grado en el programa de Administración de Empresas.

En cuanto a la reglamentación para trabajos de grado en la facultad, se constató la existencia de varios documentos elaborados en los años: 2001, 2008 y 2009. Hecho el análisis de los mencionados documentos, se encuentra bastante similitud entre los escritos. Su fundamentación se basa en lo reglamentado en la Norma Icontec y los acuerdos 065 de 1996 y 069 de 2005. Unos hacen relación a trabajos de grado en general y otros especifican: pasantías y trabajos dirigidos.

2. Prospecto de Ingeniería Civil. U.F.P.S.

3. Acuerdo No 008. Consejo superior Universitario U.F.P.S. . Cúcuta. 2.003

Los referentes tratados se ubican en: Abril 2001. Etapas: Propuesta, anteproyecto, desarrollo de la investigación, presentación y sustentación del trabajo final.

Fechas: Inicio del cronograma de actividades, a partir de la fecha de aprobación del anteproyecto. Recepción de trabajos, cualquier día hábil del mes. Sustentación, 20 días después de haber entregado el trabajo a los jurados.

Nombramiento de jurados: Se tiene en cuenta la relación del perfil del docente y la temática a desarrollar en el proyecto.

Participación del Comité Curricular: Revisión y evaluación de trabajos calificados como laureados o meritorios.

Convenios Interinstitucionales: para proyectos específicos desarrollados en entidades externas.

Jurados conformados por docentes de diferentes planes de estudio: para proyectos interdisciplinarios.

Referentes ubicados en el año 2008. Estudiantes integrantes del grupo de trabajo: Generalmente 2; excepcionalmente 3 y esta decisión es competencia del Comité Curricular. Nombramiento de Director Ad-hoc: Cuando el director titular, por fuerza mayor o caso fortuito no pueda asistir a la sustentación de un trabajo de grado, el Comité Curricular. Podrá nombrar un director Ad-hoc, ante previa autorización del titular.

Tiempo del comité curricular para aprobar la temática de los trabajos de grado: (8) ocho días hábiles.

Tiempo de los jurados para revisión de trabajos: Anteproyecto (8) ocho días y proyecto (20) veinte días.

Plazo de realización de correcciones por parte de los estudiantes: De (30) treinta a (60) sesenta días.

Derechos de los estudiantes a cambiar: De tema y de Director.

Deberes de los estudiantes: sustentar públicamente; Entregar dos ejemplares del trabajo; observar comportamiento ajustado a la ética.

Existencia de los actas de sustentación: Preliminar elaborada en el evento de la sustentación y la definitiva después de entregada las correcciones.

Referentes ubicados en el año 2009. En caso de concurrencia de títulos de trabajos de grado, se tendrá en cuenta para la aceptación la fecha de quien entregó primero. Exigencia de paz y salvo económico y académico para la sustentación. Entrega de original y C.D a Biblioteca.⁴

4. Op.Cip Bayona. Análisis y reflexión de los documentos citados.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1. Conceptos relacionados con planeación estratégica. El Planeamiento Estratégico, es un proceso mediante el cual se define la visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.

Características de la planeación estratégica. Tiene un enfoque holístico.

Previene, revela, y aclara oportunidades y peligros futuros.

Facilita la toma de decisiones.

Es base para otras funciones directivas.

Valora el desempeño.

Señala los asuntos vitales

Genera un sentido de participación y compromiso.

Impulsa el establecimiento de canales de comunicación.

Propicia la capacitación permanente del personal.

Promueve la evaluación integral y permanente.

Importancia de la planificación estratégica. Es una poderosa herramienta de diagnóstico, análisis y toma de decisiones colectivas sobre el quehacer actual y el camino que se debe recorrer en el futuro.

Posibilita la adaptación de las organizaciones a medios exigentes, cambiantes y dinámicos logrando el máximo de eficiencia, eficacia y calidad en la presentación de sus servicios.

La planeación estratégica es una herramienta administrativa que ayuda a incrementar las posibilidades de éxito cuando se quiere alcanzar algo en situaciones de incertidumbre y/o de conflicto (oposición inteligente).⁵

Se basa en la administración por objetivos y responde prioritariamente la pregunta “Qué hacer”. Situaciones como la creación o reestructuración de una empresa, la identificación, y evaluación de programas y proyectos, la formulación de un plan de desarrollo, la implementación de una política, la conquista de un mercado, el posicionamiento de un

5. www.slideshare.net/.../pensamiento-estrategico-y-diagnostico -p. 1.

producto o servicio, la resolución de conflictos, son ejemplos de casos donde la Planeación Estratégica es especialmente útil.

El método se respalda en un conjunto de conceptos del pensamiento estratégico, algunos de cuyos más importantes principios son:

Priorización del Qué ser sobre el Qué hacer: es necesario identificar o definir antes que nada la razón de ser de la organización, la actividad o el proceso que se emprende; lo que se espera lograr.

Priorización del Qué hacer sobre el Cómo hacerlo: identificar las acciones que conducen efectivamente a la obtención del objetivo. Se trata de anteponer la eficacia sobre la eficiencia.

Visión sistémica: la organización o el proyecto son un conjunto de subsistemas (elementos) que tienen una función definida, que interactúan entre sí, se ubican dentro de unos límites y actúan en búsqueda de un objetivo común. El sistema está inmerso dentro de un entorno (contexto) que lo afecta o determina y que es afectado por él. Los elementos pueden tener su origen dentro del sistema (recursos), o fuera de él (insumos).

Visión de proceso: Los sistemas son entes dinámicos y cambiantes; tienen vida propia. Deben ser vistos y estudiados con perspectiva temporal; conocer su historia para identificar causas y efectos de su presente y para proyectar su futuro.

Visión de futuro: el pensamiento estratégico es proactivo; se adelanta para incidir en los acontecimientos. Imagina permanentemente el mañana para ayudar a construirlo o para acomodarse a él: es prospectivo

Compromiso con la acción y con los resultados: el estratega es no solamente un planificador; es un ejecutor, conocedor y experto que reflexiona, actúa y avalúa; es un gestor a quien le importa más qué tanto se logra que, qué tanto se hace.

Flexibilidad: se acomoda a las circunstancias cambiantes para no perder el rumbo La acción emergente es algo con lo que también se puede contar, así que la capacidad para improvisar es una cualidad estratégica.

Estabilidad: busca permanentemente un equilibrio dinámico que permita el crecimiento seguro, minimizando el riesgo y la dependencia. Busca la sostenibilidad del sistema y de los procesos.⁶

La Planeación Estratégica es un proceso de cuatro etapas en las que se van definiendo uno a uno los siguientes interrogantes:

6. ibid. P.2

QUÉ SE QUIERE LOGRAR
EN QUÉ SITUACIÓN SE ESTÁ
QUÉ SE PUEDE HACER
QUÉ SE VA A HACER

La Planeación Estratégica se puede definir también como un enfoque objetivo y sistemático para la toma de decisiones en una organización. Es un intento por organizar información cualitativa y cuantitativa que permita la toma de tales decisiones. Es un proceso y está basado en la convicción de que una organización debe verificar en forma continua los hechos y las tendencias internas y externas que afectan el logro de sus propósitos.

El modelo estratégico insiste en que una organización debe estar en capacidad de influir sobre su entorno, y no dejarse determinar por él, ejerciendo así algún control sobre su destino.

La planeación no es una actividad corriente en nuestro medio y por tanto simultáneamente con el aprendizaje de modelos de planeación, es necesario trabajar por desarrollar una cultura de la planeación.

La Planeación es para algunos una actividad de diseño que se realiza antes de ejecutar algo. Hoy se comprende más como un proceso permanente que pretende adelantarse a los acontecimientos, para tomar oportunamente las decisiones más adecuadas. Es también una actitud de mantenerse permanentemente alerta y enterado del curso de los acontecimientos, analizando las circunstancias que se van presentando con el propósito de impedir que tales acontecimientos y circunstancias desvíen a la organización en la búsqueda de sus objetivos, y por el contrario estar permanentemente aprovechando lo que es favorable para mejorar las posibilidades.

Es un proceso que incluye sí una fase de diseño, pero también de evaluación constante y de corrección del rumbo, cuando es necesario.

Diagnóstico Estratégico. Es la etapa de la planificación estratégica que consiste en obtener, procesar, analizar e interpretar información referida a los problemas administrativos, pedagógicos y de otra índole, sus correspondientes causas y su posterior propuesta de alternativas de solución, conducente al análisis interno (identificación de las fortalezas y debilidades) y al análisis externo (análisis del entorno, que implica identificar y evaluar las oportunidades y amenazas.⁷

El diagnóstico provee de información básica para elaborar el plan estratégico.

Análisis foda. Método complementario del análisis externo y del interno del C.I. Ayuda a determinar la capacidad para desenvolverse en su entorno por lo tanto estableciendo su competitividad respecto a sus competidores. Ayuda a relacionar las tendencias del entorno

7. Ibid. P. 3.

(oportunidades y amenazas) con las capacidades internas (fortalezas y debilidades)

Fortalezas. Son actividades internas de una organización que se lleva a cabo especialmente bien. Las funciones de gerencia, mercadeo, finanzas, producción, investigación y desarrollo de un negocio deben auditarse o examinarse con el objeto de identificar y evaluar fortalezas internas en especial importancia.

Debilidades. Se refiere a las actividades internas de gerencia, mercadeo, finanzas, producción, investigación y desarrollo que limitan o inhiben el éxito general de una organización. Una industria debe tratar de seguir estrategias que efectivamente mejoren las áreas con debilidades internas.

Oportunidades. Son tendencias económicas, sociales, políticas, tecnológicas y competitivas, así a hechos que podrían de forma significativa beneficiar a una organización en el futuro. La resolución de los computadores, la biotecnología, los cambios en la población, cambios valores y actitudes con respecto al trabajo, la tecnología espacial, así como la cada vez mayor competencia de las empresas extranjeras son algunos de los cambios más importantes.

Amenazas. Ellas consiste en tendencias económicas, sociales, políticas, tecnológicas y competitivas, así como hechos que son potencialmente dañinos para la posición competitiva presente o futura de una organización.

Procedimiento del análisis FODA

Conformar el equipo directivo estratégico

Priorizar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (perfil de análisis interno y externo).Traslado de listados a filas y columnas de la matriz FODA. Ponderar grado de impacto de cada variable de las filas (FD) sobre cada una de las variables de la columna (OA). Ponderación: Alto=3; Medio=2; Bajo=1; nulo=0

Utilizar en cada columna las tres cuartas partes de la suma total de ítems que haya en la columna. Para la ponderación hacer las siguientes preguntas:

Cuadrante FO. En que medida esta fortaleza nos permite sacar ventaja de esta oportunidad? Cuadrante DO. Hasta que punto esta debilidad nos impide aprovechar la oportunidad? Cuadrante FA. En que medida esta fortaleza me permite contrarrestar una amenaza? Cuadrante DA. En que medida esta debilidad me impide contrarrestar esta amenaza? ⁸

Completada la matriz se suman las celdas con valor cero, las con contenido, y totales de las filas Se procede a dividir la suma de los contenidos de las celdas con valor entre el

8. Ibid p.4.

número de celdas con valor en cada uno de los cuadrantes. Se divide el valor obtenido en la última columna entre la cantidad de celdas ocupadas obteniéndose el valor promedio de las celdas de la matriz y se resalta todas aquellas celdas con un valor mayor que el promedio para los cuadrantes y para el promedio de la matriz

Las celdas resaltadas brindan una visión de los puntos clave para el diseño de las estrategias. Se analiza también la sumatoria de cada cuadrante. De ellos se deduce la capacidad de éxito o fracaso.

Si cuadrante DA tiene total mas alto, hay debilidad y amenaza.

Si cuadrante FO tiene total más alto, hay fortaleza y oportunidades de desarrollo

Si cuadrante FA tiene total más alto hay vulnerabilidad (fuerte pero amenazado)

Si cuadrante DO tiene total más alto, la organización esta en peligro.

Partiendo de análisis se desarrollaran estrategias FO, FA, DO y DA

Análisis del ambiente interno. Consiste en identificar las fortalezas y debilidades que se presenta en relación con el logro de su misión. Implica determinar las ventajas (fortalezas), y las desventajas o dificultades (debilidades) frente a los actuales y futuros. Significa preguntarnos: ¿Qué estamos haciendo mejor o peor?

Para efectuar el análisis interno, se puede proceder de la siguiente manera. Realizar una “lluvia de ideas” (a cargo de los agentes o actores), de manera que permita identificar las fortalezas o debilidades.

El grupo estratégico selecciona y agrupa las fortalezas y debilidades. Sobre cada uno se realiza una lluvia de ideas.

Priorización y calificación de los factores internos. Las calificaciones se promedian.

Análisis del ambiente externo del centro educativo. El análisis del ambiente externo, está referido al estudio de su entorno; es decir, a la identificación, análisis y orientación de los factores o elementos exógenos (que están fuera) con los que interactúa, los que son favorables (oportunidades) para el cumplimiento de la misión y los que constituyen factores desfavorables (amenazas).

Para efectuar el análisis externo, se debe elaborar el PERFIL DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS EN EL MEDIO (POAM), cuya elaboración es de la siguiente manera:

Obtención de información primaria (encuestas) o secundarias sobre cada uno de los factores del entorno.⁹

Identificación de las oportunidades y amenazas mediante lluvia de ideas. El grupo estratégico selecciona y agrupa las oportunidades y amenazas referidas a los factores económicos, políticos, sociales, tecnológicos, geográficos y competitivos. Sobre cada

9. Ibid p. 5

uno se realiza una lluvia de ideas.

Priorización y calificación de los factores externos de la misma manera como procedió al análisis interno. Las calificaciones se promedian.

Objetivos estratégicos. Resultados a largo plazo que una organización aspira a lograr a través de su misión básica. Los objetivos deben ser: medibles, razonables, claros, coherentes y estimulantes.

Estrategias. Son los medios por los cuales se lograrán los objetivos. Incluyen expansión geográfica, diversificación, adquisición de competidores, obtención del control de proveedores, penetración en el mercado.

Metas. Son puntos de referencia o aspiraciones que las organizaciones deben lograr con el objeto de alcanzar en el futuro objetivo a un plazo mas largo. Deben ser medibles, cuantitativos, realistas, estimulantes, coherentes y prioritarias. Deben ser fijadas a niveles empresariales, divisionales y funcionales en una organización. Deben formularse en términos de logro de gerencia, mercadeo, finanzas, producción e investigación y desarrollo.

Políticas. Forma por medio de la cual las metas fijadas van a lograrse, o las pautas establecidas para respaldar esfuerzos con el objeto de lograr las metas ya definidas. Son guías para la toma de decisiones y se establecen para situaciones repetitivas o recurrentes en la vida de una estrategia. Las políticas se pueden fijar a nivel empresarial y aplicarse a toda la organización, o se pueden establecer a nivel de divisiones y aplicarse solamente a ciertos departamentos o actividades operativas.

Formulación de estrategias. Es el proceso conducente a la fijación de la misión de la firma, llevando a cabo una investigación con el objeto de establecer las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas externas, realizando análisis que comparen factores internos, y externos y fijando objetivos y estrategias.

Las estrategias seleccionadas deben aprovechar de forma efectiva las fortalezas de una industria, tratando de vencer sus debilidades, sacando provecho de sus oportunidades externas claras y evitando las amenazas externas. Se requieren, tres actividades importantes; investigación, análisis y toma de decisiones.

La investigación debe ser interna como externa. Se pueden desarrollar encuestas y administralas para examinar factores internos.

El análisis requiere en la formulación de una estrategia. Técnicas analíticas como la matriz de posición, estrategia y evaluación de acción, etc. En la toma de decisiones es la formulación de estrategias, realizar decisiones con respecto a los objetivos por fijar y las estrategias por seguir.¹⁰

10. Ibid. p. 6

Matriz de evaluación del factor interno. Es un mecanismo más rápido para realizar una auditoría interna el cual resume y evalúa la fortaleza y debilidades más importantes dentro de las áreas funcionales de una empresa. Debe incluir entre diez y veinte factores claves. La matriz arroja un resultado total ponderado (RTP) cuyo mínimo es uno (CRÍTICO) y máximo cuatro (EXELENTE) con un promedio de 2.5; el RTP muy por debajo de 2.5 caracteriza a las organizaciones que son débiles en lo interno, mientras que las calificaciones muy por arriba de 2.5 indican una posición fuerte.

Pasos. -. Hacer una lista de los factores de éxito identificados que se consideren más importantes.

-. Asignar un valor a cada factor que refleje el nivel de importancia que tiene. Al sumar el total de los valores asignados debe dar exactamente uno.

-. Clasificar cada factor en debilidad o fortaleza menor y mayor de la siguiente manera: Fortaleza Mayor = 4; Fortaleza Menor = 3; Debilidad menor = 2; Debilidad Mayor = 1.

- Multiplicar los valores por la clasificación para obtener el resultado valorado de cada factor.

-. Sumar los resultados ponderados para obtener el resultado total ponderado (RTP) de la empresa.

Matriz de evaluación del factor externo. Permite a los estrategas resumir y evaluar información económica, social, cultural, política, tecnológica y competitiva.

Pasos. Son los mismos que los de la matriz interna, sólo que un RTP muy por encima de 2.5 indica que la empresa este respondiendo de manera excelente a las oportunidades y amenazas existentes en su industria y al contrario cuando el rtp está muy por debajo significa que la empresa no están aprovechando sus oportunidades ni evitando las amenazas, o quizá compite en un mercado muy inestable con mayor amenazas que oportunidades. Al clasificar sería: Oportunidad Mayor =4; Oportunidad Menor =3; Amenazas Menos = 2 y amenaza mayor = 1.

Estrategias. - Identificar una ventaja distintiva o competitiva de la organización, es decir, algo que esta hace particularmente bien y por tanto la distingue de sus competidores. Tal ventaja puede estar en sus productos, su recurso humano, en la organización. En el servicio al cliente, en la agilidad de sus procesos, en la capacidad de respuesta.¹¹

- Es encontrar un “ nicho ” en el medio. Un nicho es la posición de la empresa en un segmento del mercado compatible con la misión corporativa. Uno efectivo es aquel que da a la empresa una posición que le permita sacar ventaja de las oportunidades que se presentan y prevenir el efecto de las amenazas en el medio.

11. Ibid. p. 7.

- Es encontrar el mejor acoplamiento entre las ventajas competitivas, y los nichos que están a su alcance.

Definición de Plan de mejoramiento. Se entiende por plan de mejoramiento, el conjunto de las acciones correctivas o preventivas que debe adelantar un sujeto de control fiscal en un período determinado, para dar cumplimiento a la obligación de eliminar las causas que dieron origen a los hallazgos como resultado del ejercicio del proceso de indagación.

Metodología para elaborar un *Plan de mejoramiento*. I Parte: Análisis de las debilidades o necesidades detectadas:

- Analizar las causas de cada debilidad señalada en los criterios; se debe contestar la pregunta: ¿de qué depende lo que está mal?
- Enlistar las posibles acciones que permitirían atender los factores que provocan la situación actual.
- Analizar la viabilidad de cada acción en: tiempo, costo, apoyo político, proveedores, recursos técnicos, etc.; se recomienda el principio de “el mejoramiento asequible”.
- Escoger las acciones factibles de cumplirse e indicar en qué proporción permitirán superar la debilidad y el plazo cuando se llevarán a cabo.

En esta primera parte se sugiere que, una vez que los evaluadores externos han entregado su informe, el equipo responsable de la autoevaluación, trabaje con la matriz, para cada componente:

II Parte: Debilidad o necesidad. Debe expresarse con claridad y sencillez en qué consiste.

Objetivo. Representa el estado del sistema que se pretende alcanzar (o que se alcanzaría) al superar las debilidades actuales. Se recomienda redactar un objetivo por cada debilidad, en infinitivo, de manera concreta y con una idea clara de lo que se pretende lograr.

La acción de mejoramiento es la medida que propone adoptar el sujeto de control con el fin de eliminar la causa o causas que originan las deficiencias o riesgos identificados. Es conveniente la inclusión de acciones correctivas y/o preventivas, de tal manera, que permitan la solución definitiva de las situaciones detectadas.

Acciones. Son las *actividades* y *tareas* que permitirán reducir la brecha entre la situación actual y la deseada. Se recomienda que su descripción no se escriba con verbos en infinitivo, para evitar que se confundan con el objetivo y precisar su cantidad.¹²

12. Ibid. p. 8.

Las acciones de mejoramiento y sus respectivas actividades son mejoras que la administración introduce a los procesos o actividades de la organización para garantizar que lo planteado en el hallazgo no vuelva a suceder. En la formulación de estas mejoras no se les debe confundir con el proceso mismo.

En el *plan de mejoramiento* se incluyen las acciones que en la primera etapa fueron catalogadas como factibles de lograr. La actividad tiene un nivel mayor de complejidad y para alcanzarla es preciso subdividirla en acciones más sencillas, denominadas tareas.

Indicadores. Son muestras observables de que se avanza hacia el objetivo deseado, o que demuestran que el objetivo se ha alcanzado. Para cada indicador se debe especificar la fecha y el responsable, y la cantidad y calidades de lo que se va a alcanzar. Al verificar el cumplimiento del plan de mejoramiento, el punto de referencia principal serán los indicadores.

No es oportuno anotar solo un indicador que se relacione con el resultado final, ya que este podría no alcanzarse en forma completa. Es necesario que los indicadores den cuenta del nivel de avance.

Ha de tenerse presente que el indicador tiene implícitos dos elementos: una unidad de medida y una fuente que permitirá verificarlo. La unidad de medida puede ser un número absoluto, un porcentaje, una escala de opinión, un criterio valorativo, etc. La fuente puede ser un documento, un archivo electrónico, una lista, un cuestionario aplicado, una entrevista a un grupo de personas, etc.

En algunas ocasiones el indicador se referirá a un porcentaje de mejoramiento respecto de una medición anterior, y cuando así suceda, el dato de la medición anterior ha de estar claro.

En aras de la simplicidad es importante considerar lo siguiente:

A cada hallazgo corresponde una o varias acciones de mejora de acuerdo con su naturaleza y complejidad.

Cada acción de mejora debe tener una o varias actividades mediante las cuales se pueda cuantificar, medir y evidenciar el grado de avance y cumplimiento de la acción.

Asimismo, una acción de mejora puede resolver los problemas de varios hallazgos de la misma naturaleza.

Para efectuar el seguimiento y verificar el cumplimiento, el avance y la efectividad de las acciones previstas en el Plan de mejoramiento.¹³

13. *ibid.* p. 9.

Adicionalmente se debe conceptuar sobre la efectividad de las acciones consignadas en el plan de mejoramiento. Para ello se debe basar en el resultado de las acciones. Es de esperarse que si una acción se califica como efectiva, elimina la causa del hallazgo y por consiguiente este debe haber desaparecido.

Para evaluar el cumplimiento del plan de mejoramiento se debe tomar el porcentaje de cumplimiento del mismo, de acuerdo con la metodología definida para el efecto.

Si como resultado del seguimiento, se determinan acciones que pese a haberse cumplido no han sido efectivas para eliminar la causa de los hallazgos detectados. En todo caso debe quedar sustentado el criterio empleado y la evidencia en los papeles de trabajo de la persistencia de la causa; por lo tanto se debe estructurar el nuevo hallazgo producto de esta situación.

Se entiende por cumplimiento del plan de mejoramiento el logro de las actividades propuestas dentro de los plazos establecidos.

2.2.2 Conceptos relacionados con la temática del proyecto. Título Profesional. Es el que de conformidad con la legislación vigente se otorga a un egresado de un instituto profesional o de una universidad que ha aprobado un programa de estudio cuyo nivel y contenido le confiere una formación general y científica necesaria para un adecuado desempeño profesional.

Proyecto de grado. El trabajo de grado es un estudio dirigido sistemáticamente que corresponde a necesidades o problemas concretos de determinada área de una carrera. Implica un proceso de observación, exploración, descripción, interpretación y explicación.¹⁴

Anteproyecto de Grado El anteproyecto, llamado también preproyecto es una guía esquemática, una visión general y amplia, un recorrido teórico de lo que será el Trabajo de Grado, un documento imprescindible para los jurados, donde se informará a grandes rasgos los pasos que se seguirán en torno al problema seleccionado y los objetivos que se pretende lograr.¹⁵

Reglamentación para la presentación de proyectos de grado. Es un documento que contiene las orientaciones generales sobre el proceso del trabajo de grado con el propósito de normalizar a nivel institucional el procedimiento para formular, ejecutar y aprobar los trabajos de grado para estudiantes en pregrado.

Director de trabajo de grado. Persona que posee un grado académico igual o superior al que aspira el estudiante, y que por su formación y reconocida solvencia académica avala y aprueba el proyecto y el trabajo de grado para la presentación ante la respectiva facultad.

14. Norma ICONTEC.2009. P. 2.

15. Colaboradores de Google. En línea. www.ram-wan.net/restrepo/documentos/elaboracion-proyecto.pdf. eduardoa.restrepo@gmail.com.

Jurado. Es la instancia encargada de la evaluación y calificación de los trabajos de grado.¹⁶

2.3 MARCO LEGAL

Ley 115 General de la Educación. CAPITULO II. Currículo y Plan de Estudios Artículo 77. Autonomía escolar. Dentro de los límites fijados por la presente ley y el proyecto educativo institucional, las instituciones de educación formal gozan de autonomía para organizar la áreas fundamentales de conocimientos definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas culturales y deportivas dentro de los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional.

Parágrafo. Las Secretarías de Educación departamentales o distritales o los organismos que hagan sus veces, serán las responsabilidades de la asesoría para el diseño y desarrollo del currículo de las instituciones educativas estatales de su jurisdicción, de conformidad con lo establecido en la presente ley.

Ley 30 de diciembre 28 de 1992, por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. CAPITULO VI. Autonomía de las Instituciones de Educación Superior. Artículo 28. La autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política de Colombia y de conformidad con la presente Ley, reconoce a las universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores, admitir a sus alumnos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

Artículo 29. La autonomía de las instituciones universitarias o escuelas tecnológicas y de las instituciones técnicas profesionales estará determinada por su campo de acción y de acuerdo con la presente Ley en los siguientes aspectos:

- a) Darse y modificar sus estatutos.
- b) Designar sus autoridades académicas y administrativas.
- c) Crear, desarrollar sus programas académicos, lo mismo que expedir los correspondientes títulos.
- d) Definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.
- e) Seleccionar y vincular a sus docentes, lo mismo que a sus alumnos.
- f) Adoptar el régimen de alumnos y docentes.
- g) Arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función

16. En línea. investigacion.uach.cl/.../elementosbasicos_para_presentar_proyecto.pdf.

institucional.

Parágrafo. Para el desarrollo de lo contemplado en los literales a) y e) se requiere notificación al Ministro de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes) .

Artículo 30. Es propio de las instituciones de Educación Superior la búsqueda de la verdad, el ejercicio libre y responsable de la crítica, de la cátedra y del aprendizaje de acuerdo con la presente Ley.

Acuerdo 065 de agosto 26 de 1996. Estatuto estudiantil. TITULO V. DEL TRABAJO DE GRADO CAPITULO 1. DE LAS DEFINICIONES.

ARTICULO 139. El trabajo de grado es un componente de plan de estudios y tiene como objetivos:

- a. Brindar al estudiante la oportunidad de manifestar de manera especial su capacidad investigativa, su creatividad y disciplina de trabajo mediante la aplicación integral de los conocimientos y métodos requeridos.
- b. Servir como instrumento de extensión a la comunidad y medio de generación del conocimiento.
- c. Facilitar al estudiante su participación y concurso en la solución de problemas comunitarios.
- d. Facilitar al estudiante una mayor autonomía en el desarrollo de trabajos científicos, científico- tecnológicos y profesionales propios de su formación.

ARTICULO 140. El estudiante podrá optar por una de las siguientes modalidades del trabajo de grado:

- a. Proyecto de Investigación Monografía, trabajo de investigación: Generación o aplicación de conocimiento. Sistematización del conocimiento.
- b. Proyecto de Extensión Trabajo social. Labor de consultora en aquellos proyectos en los cuales participe la Universidad. Pasantía, Trabajo dirigido

PARAGRAFO 1. El estudiante podrá optar como componente alterna al proyecto de grado, créditos especiales como cursos de profundización académica o exámenes preparatorios.

PARAGRAFO 2. Para algunos planes de estudio y de acuerdo a sus características el Consejo Académico podrá obviar la presentación de trabajo de grado.

ARTICULO 141. El proyecto de grado incluye las siguientes etapas:

- a. Presentación del anteproyecto o plan de trabajo según corresponda a la modalidad del proyecto seleccionado.
- b. Desarrollo de la investigación o ejecución física del proyecto.
- c. Sustentación de la investigación y/o verificación o aval de la realización del proyecto.

PARAGRAFO 1. Para todas las modalidades de proyecto de grado, el estudiante deberá presentar un informe final avalado por su director.

ARTICULO 142. Las condiciones y procedimientos para la presentación, desarrollo y evaluación de cada una de las modalidades de trabajo de grado, o sus componentes alternas, harán parte de la reglamentación específica de cada Facultad, para cada plan de estudios.

PARAGRAFO. La Universidad incorporará los trabajos de Grado, como componente básico de su hacer y creará bancos de proyectos en los Departamentos Académicos y en la Vicerrectoría Asistente de Investigación y Extensión.

ARTICULO 143. Los trabajos de grado podrán ser iniciados por el estudiante que haya aprobado por lo menos el 60% de los créditos exigidos en su plan de estudios.

ARTICULO 144. Los trabajos de grado de carácter interdisciplinario de dos o más planes de estudio, requieren de la aprobación de los Comités involucrados.

ARTICULO 145. Todo trabajo de grado debe tener un director, el cual debe ser un profesional del área de conocimiento que trata el proyecto, y podrá estar o no vinculado a la Universidad.

ARTICULO 146. Todo estudiante que haya culminado las asignaturas de su plan de estudios, deberá matricularse semestre a semestre hasta tanto no haya presentado y aprobado el trabajo de grado.

- a. Presentación del anteproyecto o plan de trabajo según corresponda a la modalidad del proyecto seleccionado.
- b. Desarrollo de la investigación o ejecución física del proyecto.
- c. Sustentación de la investigación y/o verificación o aval de la realización del proyecto.

PARAGRAFO 1. Para todas las modalidades de proyecto de grado, el estudiante deberá presentar un informe final avalado por su director de estudios.

PARAGRAFO. La Universidad incorporará los trabajos de Grado, como componente básico de su hacer y creará bancos de proyectos en los Departamentos Académicos y en la Vicerrectoría Asistente de Investigación y Extensión.

ARTICULO 147. Son funciones del Comité Curricular del Plan de Estudio con respecto a los proyectos de grado:

- a. Aprobar o no el anteproyecto o plan de trabajo
- b. Aceptar o no al Director y los asesores del trabajo de grado.
- c) Nombrar el jurado calificador del trabajo de grado.
- d. Emitir concepto sobre la calificación Meritoria o Laureada de los trabajos de grado.
- e. Elaborar el proyecto de normatividad que reglamenta internamente los proyectos de grado y sus componentes alternas a este, para el plan de estudio respectivo, el cual será objeto de aprobación por parte del Consejo Superior Universitario previo visto bueno de los Consejos de Facultad y Académico.

ARTICULO 148. El examen del trabajo de grado es la sustentación pública que el alumno hace como uno de los requisitos para otorgarle el diploma, grado o título académico, cuando hubiere aprobado todas las asignaturas del plan de estudios y cumplidas las demás normas que fija la Universidad en el presente estatuto y en las demás disposiciones vigentes que se dicten al respecto.

PARAGRAFO. En toda sustentación se exige la presencia de los jurados y del Director del trabajo o de Grado.

ARTICULO 149. Son funciones del Jurado Calificador: a Analizar el trabajo o de Grado
b. Asistir a la sustentación del trabajo de grado y evaluar su presentación por parte de los estudiantes autores del mismo.
c. Evaluar y calificar el trabajo de grado y producir un acta de sustentación consignando en ella la nota definitiva correspondiente.

ARTICULO 150. Cuando el estudiante haya culminado su proyecto de grado, con el visto bueno de su director, solicitará al Comité Curricular del Plan de Estudios correspondiente se fije fecha de sustentación.

ARTICULO 151. Todo estudiante deberá tener como mínimo un promedio ponderado de tres uno (3. 1) para poder hacer la sustentación del Proyecto de Grado.

ARTICULO 152. El trabajo de grado se calificará de cero, cero (0,0) a cinco, cero (5.0) con nota aprobatorio superior o igual a tres cero **(3.0)**.

PARAGRAFO 1. La calificación del trabajo grado es individual para cada uno de los participantes.

PARAGRAFO 2. Para determinar la calificación correspondiente a un trabajo de Grado deberá tenerse en cuenta los siguientes criterios:

Calidad académica, científica, técnica, humanística, artística o pedagógica.

-Relevancia y pertinencia del trabajo con las políticas académicas.

-Contribución al desarrollo y cumplimiento de los objetivos institucionales definidos en el Estatuto General de la Universidad y demás normatividad y planes universitarios.

-Sustentación oral del proyecto.

ARTICULO 153. A trabajos de Grado con nota definitiva mayor o igual a tres punto cero (3.0) y menor de cuatro cinco (4.5), se le calificará como aprobado. A trabajos de grado con nota definitiva mayor o igual a cuatro cinco (4.5) y menor de cinco punto cero (5.0) se le calificará como Meritorias. Trabajos con nota de cinco punto cero (5.0) se le calificará como Laureadas

PARAGRAFO 1. Los trabajos de grado con nota igual o superior a dos cero (2.0) e inferior a tres cero (3.0) podrán ser corregidos y sustentados nuevamente, por una sola vez, dentro del plazo que el jurado determine. En este caso deberá elaborarse una nueva acta de sustentación en la cual se consignará la calificación definitiva.

PARAGRAFO 2. Los trabajos de grado con nota inferior a dos cero (2.0) serán reprobados. El estudiante debe presentar un nuevo anteproyecto para cumplir con las normas contempladas en este estatuto.

PARAGRAFO 3. En la hoja de vida académica del estudiante se registrará el nombre y las calificaciones cuantitativa y cualitativa del trabajo de grado, que finalmente sea sustentado y aprobado.

PARAGRAFO 4. En los trabajos de grado presentados por más de un estudiante, se admitirá la sustentación individual en caso de fuerza mayor debidamente comprobada.

ARTICULO 154. El promedio ponderado acumulado, obtenido por el estudiante al cursar el total de asignaturas del Plan de Estudios, se incrementará en función de la calificación numérica finalmente dada al Trabajo de Grado, de la siguiente manera:

- a. Trabajos de grado con calificación **APROBADO** incrementan en una décima (0.1), el promedio ponderado acumulado obtenido por los autores del mismo al concluir la carrera.
- b. Trabajos de grado con calificación **MERITORIA** incrementan en dos décimas (0.2), el promedio ponderado acumulado obtenido por los autores del mismo al concluir la carrera.
- c. Trabajos de grado con calificación **LAUREADO** incrementan en tres décimas (0.3), el promedio ponderado acumulado obtenido por los autores del mismo al concluir la carrera.

ARTICULO 155. El estudiante que no se presente a la sustentación conjunta tendrá un plazo máximo de ciento ochenta días (180) calendario para hacerlo. En caso contrario debe presentar ante el Comité Curricular del Plan de Estudios un nuevo proyecto de grado.

ARTICULO 156. Los trabajos de grado son propiedad intelectual de la Universidad y su uso estará sujeto a las normas que para tal fin estén vigentes.

ARTICULO 157. Para todos los efectos el fraude comprobado en la elaboración del trabajo de grado se sancionará de acuerdo con la normatividad existente en la Universidad y sin perjuicio de las acciones legales que de este acto se deriven.

ARTICULO 158. La Universidad otorgará regularmente títulos en sesiones solemnes en las fechas establecidas en el calendario académico.

Acuerdo 069 de 2005. ARTICULO 146. Todo estudiante que haya culminando las asignaturas de su plan de estudios, deberá matricularse semestre a semestre hasta tanto no haya presentado y aprobado el trabajo de grado. (Ver anexo 2).

PARÁGRAFO. El estudiante que habiendo terminado el total de las asignaturas de su respectivo programa y esté desarrollando su anteproyecto o proyecto de grado, solo cancelará el valor de otros derechos pecuniarios. (Acuerdo 071/91): Seguro, estampillas y multas por antigüedad (si las tiene), tomando como base el valor en SMLV de la última matrícula; quedando matriculado y para cualquier efecto, con los mismos derechos de un estudiante regular. (Modificado por Acuerdo N° 044/2004). Los estudiantes de la modalidad de Educación a Distancia pagarán por derechos pecuniarios el 20% del valor de su matrícula.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se trata de un estudio descriptivo, porque buscó establecer si las políticas académicas y administrativas implementadas en la Universidad Francisco de Paula Santander Seccional Ocaña, inciden en las dificultades presentadas por los estudiantes en el desarrollo de los proyectos de grado.

3.2 POBLACIÓN

La población objeto del estudio estuvo constituida por: (77) estudiantes del programa de Administración de Empresas y (71) estudiantes del programa de Gestión Financiera que se encuentran en el último semestre, según información del Sistema de Información Académica de la Universidad.

3.3 MUESTRA

Teniendo en cuenta que los elementos poblacionales fueron finitos y de fácil manejo, no se hizo uso del muestreo y se trabajó con toda la población.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica utilizada fue la encuesta, y ésta a su vez seleccionada por considerarse la más adecuada para obtención de información válida y confiable de muestras numerosas.

El instrumento aplicado fue el cuestionario el cual se diseñó con base a preguntas de tipo cerrado y en algunos casos muy reducidos se incluyeron algunas abiertas para solidificar las respuestas. (Anexo A)

3.5 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para la organización y tabulación de la información recopilada mediante la aplicación de la encuesta se analizó cuantitativamente a través de tablas y gráficas estadísticas las cuales dieron mayor claridad y elevaron el nivel de confianza a los interesados y encargados de la revisión y puesta en marcha del proyecto.

Por medio del análisis conceptual se destacó la respuesta relevante de cada pregunta para mostrar la importancia del estudio; además se identificaron las posibles falencias que se están presentando y así poder desarrollar un proceso que permita aplicar acciones correctivas para que los clientes afectados puedan solucionar los inconvenientes presentados en la demanda de los servicios.

4. RESULTADOS

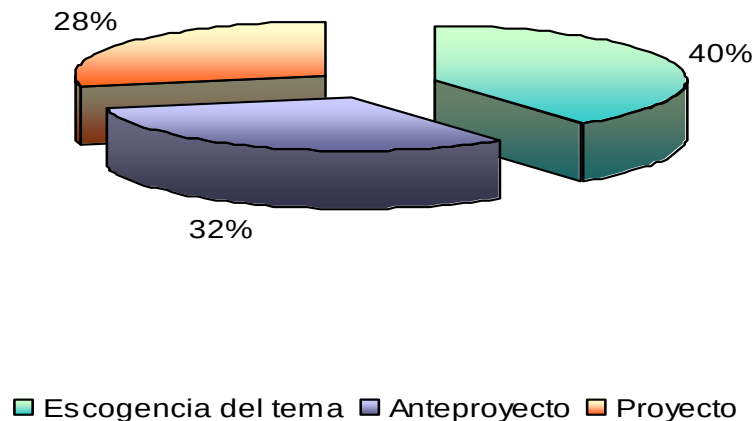
4.1 INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE SEXTO SEMESTRE DE TECNOLOGÍA EN GESTIÓN COMERCIAL Y FINANCIERA

Tabla 1. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra respecto al proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escogencia del tema	28	40%
Anteproyecto	23	32%
Proyecto	20	28%
Total	71	100%

Fuente. Calculo de la autora

Figura 1. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentra respecto al proyecto de grado



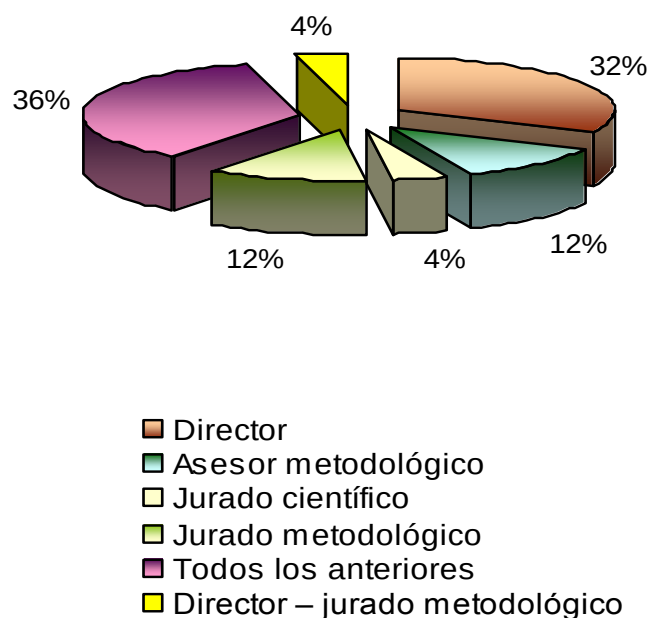
De acuerdo a la información suministrada por los encuestados, acerca de la etapa que adelantan referente al proyecto de grado, el mayor porcentaje manifestó estar en la escogencia del tema, mientras otros, se hayan desarrollando el anteproyecto y el 28% restante se encuentran en la elaboración del proyecto.

Tabla 2. Opinión de los encuestados sobre el rol del actor con quien se han presentado las dificultades en la presentación del proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Director	21	32%
Asesor metodológico	9	12%
Jurado científico	3	4%
Jurado metodológico	9	12%
Todos los anteriores	26	36%
Director – jurado metodológico	3	4%
Total	71	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 2. Opinión de los encuestados sobre el rol del actor con quien se han presentado las dificultades en la presentación del proyecto de grado



En relación con las dificultades presentadas en la presentación del proyecto de grado, el mayor porcentaje manifestó que durante el proceso se ven enfrentados a resolverlas con todos los actores (el director, asesor metodológico, jurado científico y jurado metodológico) que en él participan; otro porcentaje significativo aduce que sólo han tendido inconvenientes con el director; con un porcentaje similar del 12% se encuentran quienes opinaron que tanto el jurado como el asesor metodológico han sido objeto del retraso en el mencionado trámite; con un mínimo porcentaje del 4% se ubican quienes dicen haber

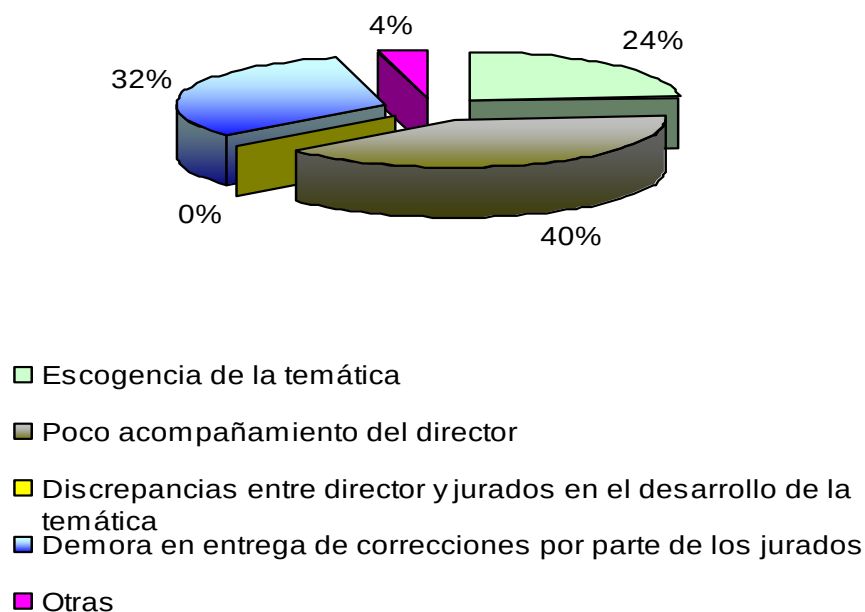
tenido dificultades con el jurado científico y con el – Director y jurado metodológico respectivamente.

Tabla 3. Opinión de los encuestados sobre la temática objeto de los inconvenientes en la presentación del proyecto

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escogencia de la temática	17	24%
Poco acompañamiento del director	28	40%
Discrepancias entre director y jurados en el desarrollo de la temática	0	0%
Demora en entrega de correcciones por parte de los jurados	23	32%
Otras	3	4%
Total	71	100%

Fuente. Calculo de la autora

Figura 3. Opinión de los encuestados sobre la temática objeto de los inconvenientes en la presentación del proyecto



De acuerdo a la información obtenida de los encuestados, respecto a la temática objeto de los inconvenientes en la presentación del proyecto, el mayor porcentaje manifestó que esta se relaciona con el poco acompañamiento del director; otros aducen demora en la entrega de las correcciones por parte de los jurados; el 24% hace referencia a la escogencia de la

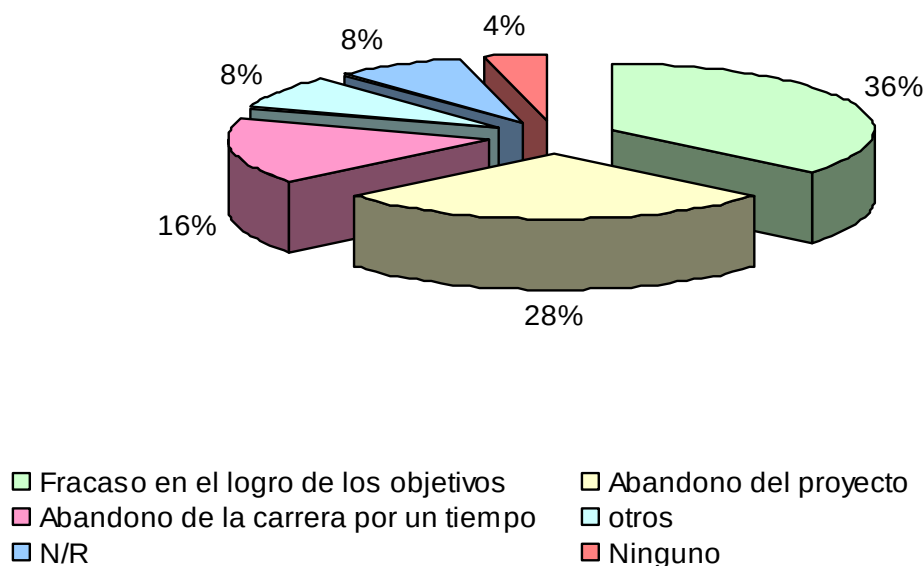
temática y un mínimo porcentaje expresan que se les han presentado otras, sin especificar cuáles.

Tabla 4. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto.

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Fracaso en el logro de los objetivos	26	36%
Abandono del proyecto	20	28%
Abandono de la carrera por un tiempo	10	16%
Otros	6	8%
N/R	6	8%
Ninguno	3	4%
Total	71	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 4. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto



Según la información obtenida respecto a las consecuencias que han tenido que asumir producto de las dificultades afrontadas durante el proceso de presentación del proyecto, el mayor porcentaje manifestó: fracaso en el logro de los objetivos; otros con participación representativa se ubican en: abandono del proyecto; mientras que el 16% aduce abandono

de la carrera por un tiempo; Un mínimo porcentaje dijo no tener ningún problema en el proceso; y con menor participación están quienes manifestaron otros.

Tabla 5. Opinión de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Seguimiento del proceso por parte de la facultad	1	4%
Cumplimiento de la norma por parte de los jurados relacionado con el tiempo límite de entrega de las correcciones	1	4%
Incrementar el número de reuniones por parte del comité curricular	2	8%
Mayor disposición y acompañamiento del director y los jurados en el proceso	7	28%
Mejoramiento el proceso	1	4%
Que los dos jurados estén en constante comunicación para que haya concordancia en el proceso	2	8%
Que los jurados no retengan las correcciones por largo tiempo	1	4%
Apoyo económico por parte de la universidad durante el proceso de elaboración del proyecto.	1	4%
Que sea la misma escuela quien asigne el Director y que las correcciones se hagan en menor tiempo	2	8%
Facilidad para que las personas que trabajan puedan hacer su trabajo en la empresa donde laboran	2	8%
Sentido de pertenencia por parte de estudiantes – profesores	1	4%
Que los proyectos de grado no se queden en los archivos sino que sean ejecutados	1	4%
Cumplimiento del cronograma de actividades	2	8%
Asesoría en la escogencia del tema por parte del director	1	4%
Total	71	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado, los encuestados hacen referencia a: implementar sistema de control al acompañamiento del director y los jurados en el proceso; incrementar el número de reuniones por parte del comité curricular; constante comunicación de los dos jurados para que haya concordancia en el proceso de revisión; asignación del director por parte de la escuela; uso de un menor tiempo en la realización de las correcciones; facilitar a los estudiantes que trabajan hacer su trabajo de grado en la empresa donde laboran; medir el cumplimiento del cronograma de actividades,

a partir de la presentación del anteproyecto y no de la aprobación del mismo; seguimiento del proceso por parte de la facultad, exigiendo el cumplimiento de la norma por parte de los jurados en relación con el tiempo límite de entrega de las correcciones; apoyo económico por parte de la universidad durante el proceso de elaboración del proyecto; apoyo de estudiantes – profesores en la ejecución de los proyectos de grado para que no se queden en los archivos de la Biblioteca y Asesoría en la escogencia del tema por parte del director.

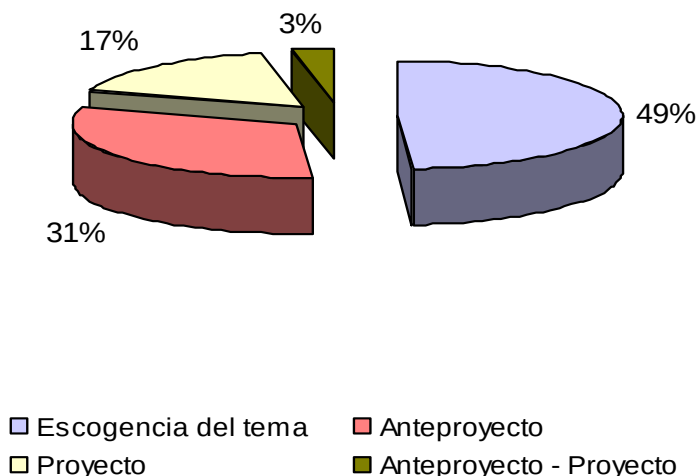
4.2 INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE DECIMO SEMESTRE DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tabla 6. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentran respecto al desarrollo del proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escogencia del tema	38	49%
Anteproyecto	24	31%
Proyecto	13	17%
Anteproyecto - Proyecto	2	3%
Total	77	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 6. Opinión de los encuestados a cerca de la etapa en que se encuentran respecto al desarrollo del proyecto de grado



Aproximadamente la mitad de las personas encuestadas sobre la etapa en la que se encuentra actualmente en relación al desarrollo del proyecto de grado, manifestaron estar en la escogencia del tema, otros con un porcentaje representativo dijeron estar en la

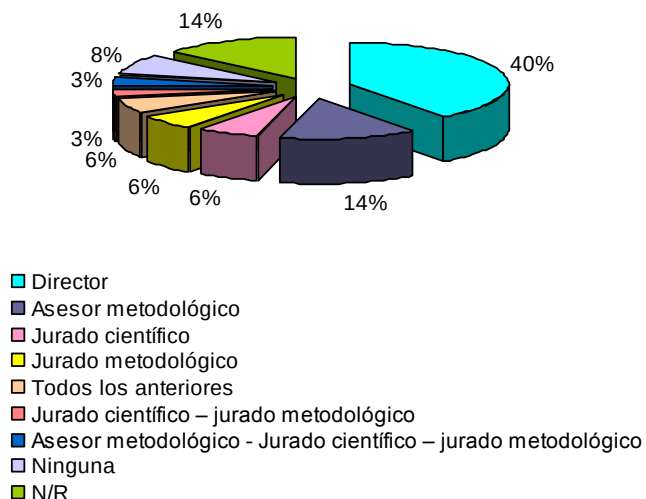
elaboración del anteproyecto; así mismo con un menor porcentaje se ubican quienes dicen estar adelantando el proyecto de grado y con una mínima participación están conjuntamente quienes se hayan en el anteproyecto y proyecto respectivamente.

Tabla 7. Opinión de los encuestados sobre el rol del actor con quien se han presentado las dificultades en la presentación del proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Director	30	40%
Asesor metodológico	11	14%
Jurado científico	5	6%
Jurado metodológico	5	6%
Todos los anteriores	5	6%
Jurado científico – jurado metodológico	2	3%
Asesor metodológico - Jurado científico – jurado metodológico	2	3%
Ninguna	6	8%
N/R	11	14%
Total	77	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 7. Opinión de los encuestados sobre las dificultades en los roles en la presentación del proyecto de grado



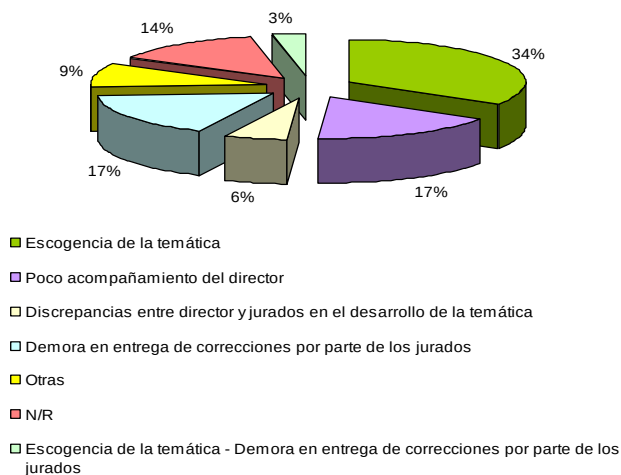
Un poco menos de la mitad de las personas encuestadas manifestaron que las dificultades presentadas durante el desarrollo del proyecto de grado, se relacionan con el director; mientras que para otros, obedecen a diferencias presentadas con el asesor metodológico, sin embargo un porcentaje representativo afirma no haber tenido problema alguno en dicho proceso; y para un mismo porcentaje del 6% los inconvenientes están relacionados con enfrentamientos con el Jurado científico, Jurado metodológico y con todos los actores y con un mínimo porcentaje aduce discrepancias con Jurado científico – jurado metodológico y Asesor metodológico; - Jurado científico y– jurado metodológico respectivamente.

Tabla 8. Opinión de los encuestados sobre la temática objeto de los inconvenientes en la presentación del proyecto

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escogencia de la temática	26	34%
Poco acompañamiento del director	13	17%
Discrepancias entre director y jurados en el desarrollo de la temática	5	6%
Demora en entrega de correcciones por parte de los jurados	13	17%
Otras	7	9%
N/R	11	14%
Escogencia de la temática - Demora en entrega de correcciones por parte de los jurados	2	3%
Total	77	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 8. Opinión de los encuestados sobre la temática objeto de los inconvenientes en la presentación del proyecto



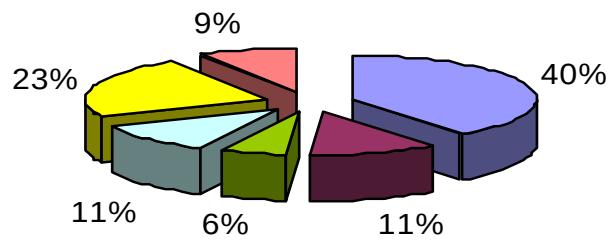
Respecto a los inconvenientes presentados durante la presentación del proyecto, el mayor porcentaje manifestó estar ligados a la escogencia de la temática, otros identificados con un mismo porcentaje del 17% dijeron poco acompañamiento del director y demora en la entrega de las correcciones por parte de los jurados; un porcentaje significativo no dio respuesta a la pregunta, mientras que el 9% aduce otra problemática y un menor porcentaje expresa discrepancias entre director – jurados, en el desarrollo y escogencia de la temática y demora en la entrega de correcciones por parte de los jurados respectivamente.

Tabla 9. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que han afrontado durante el proceso de presentación del proyecto

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Fracaso en el logro de los objetivos	31	40%
Abandono del proyecto	8	11%
Abandono de la carrera por un tiempo	5	6%
otros	8	11%
N/R	18	23%
Ninguno	7	9%
Total	77	100%

Fuente. Cálculo de la autora

Figura 9. Opinión de los encuestados sobre las consecuencias que ha afrontado durante el proceso de presentación del proyecto



- Fracaso en el logro de los objetivos
- Abandono del proyecto
- Abandono de la carrera por un tiempo
- otros
- N/R
- Ninguno

Según la información suministrada, las consecuencias que ha afrontado los encuestados durante el proceso de presentación del proyecto, en mayor porcentaje están relacionadas el fracaso en el logro de los objetivos; mientras que otro porcentaje igualmente representativo no dio respuesta a la pregunta; en otro nivel con un mismo porcentaje del 11% se encuentran quienes aducen abandono del proyecto, y otros incluyendo estos: aplicación de normas de incontec y aplazamiento de la entrega de la propuesta; en menor porcentaje se ubican los que no tuvieron consecuencias y con una mínima participación, están los que dijeron haber abandonado la carrera por un tiempo.

Tabla 10. Opinión de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Incrementar el número de reuniones por parte del comité curricular	2	3%
Mayor disposición y acompañamiento del director y los jurados en el proceso	10	14%
Mejoramiento del proceso	5	6%
Que los dos jurados estén en constante comunicación para que haya concordancia en el proceso	3	4%
Que los jurados no retengan las correcciones por largo tiempo	7	9%
Que los proyectos de grado no se queden en los archivos sino que sean ejecutados	1	1%
Que los jurados tengan una actitud comprometedora en el proceso	5	6%
Asesoría en la escogencia del tema por parte del director	12	16%
Que la entrega de las correcciones no sean tan demoradas y que el director ofrezca más asesoría	5	6%
Mayor precisión de los jurados en las primera etapa del proyecto para que al final del trabajo no sufra modificaciones	7	9%
Mayor información y sistematización de dicho proceso el cual contribuya a su simplificación	5	6%
Mejor precisión en la escogencia del director, tema y compañero del trabajo	5	6%
N/R	10	14%
Total	77	100%

Fuente. Cálculo de la autora

De acuerdo a la información obtenida por parte de los encuestados sobre las sugerencias para el mejoramiento en el proceso de elaboración del proyecto se encuentra: asesoría en la escogencia del tema por parte del director; siguiéndole en su orden los que expresaron mayor disposición y acompañamiento del director y los jurados en el proceso y con un mismo porcentaje hubo quienes no dieron respuesta a la pregunta; así mismo un porcentaje representativo del 9% que aducen la no retención de las correcciones por parte de los jurados; con un porcentaje similar del 6% se encuentra aquellos que opinaron: mejoramiento de todo el proceso, que los jurados tengan una actitud comprometedora, que la entrega de las correcciones no sean tan demoradas y que el director ofrezca más asesoría, mayor información y sistematización de dicho proceso lo cual contribuya a su

simplificación; mayor precisión en la escogencia del director, tema y compañero del trabajo; del mismo modo con menores participaciones están: que los dos jurados estén en constante comunicación para que haya concordancia en el proceso, incrementar el número de reuniones por parte del comité curricular y que los proyectos de grado no se queden en los archivos sino que sean ejecutados.

4.3 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL QUE PRESENTARON LOS ESTUDIANTES DE ÚLTIMOS SEMESTRES DE LOS PROGRAMAS DE TECNOLOGÍA EN GESTIÓN FINANCIERA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, AL LLEVAR A CABO EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO.

Las respuestas dadas por los dos tipos de poblaciones, se consideran muy similares y por tanto se unifican para la elaboración del diagnóstico.

En el desarrollo del proyecto de grado, los estudiantes encuestados se encuentra actualmente en diferentes etapas, entre las que sobresalen las enumeradas a continuación en orden de importancia de acuerdo a la frecuencia de marcación: Escogencia del tema, la elaboración del anteproyecto, desarrollo del proyecto de grado y anteproyecto y proyecto respectivamente.

Las dificultades presentadas durante el desarrollo del proyecto de grado, se relacionan con diferentes actores: Director, el asesor metodológico, el Jurado científico, Jurado metodológico y con todos los actores.

Los inconvenientes presentados durante la presentación del proyecto, están ligados a: la escogencia de la temática, poco acompañamiento del director, demora en la entrega de las correcciones por parte de los jurados y discrepancias entre director y jurados.

Las consecuencias que han afrontado los encuestados durante el proceso de presentación del proyecto, están relacionadas con: Fracaso en el logro de los objetivos, abandono del proyecto, aplicación de normas de incontec, aplazamiento en la revisión de la propuesta y abandono de la carrera por un tiempo.

La información presentada, permite corroborar lo planteado en el problema en cuanto a las innumerables dificultades observadas en la elaboración y desarrollo de la propuesta del proyecto de grado y las consecuencia acarreadas en el mismo proceso, en la Facultad de ciencias Administrativas y Económicas.

Las sugerencias hechas para el mejoramiento en el proceso de elaboración del proyecto se centran en: asesoría en la escogencia del tema por parte del director, mayor disposición y acompañamiento del director y los jurados en el proceso, asignación del jurado por parte de la facultad, entrega oportuna de las correcciones por parte de los jurados, constante comunicación entre los dos jurados para que haya concordancia en el proceso, incremento del número de reuniones del comité curricular, gestión en la ejecución de los proyectos presentados y precisión en la escogencia del director, tema y compañero de trabajo, en

cuanto a esto último hay que aclarar que quienes desarrollan esas actividades son los estudiantes y que nada tienen que ver los directivos de la facultad.

4.4 IDENTIFICACIÓN DE DEBILIDADES, FORTALEZAS, OPORTUNIDADES Y AMENAZAS MEDIANTE EL DISEÑO DE LA MATRIZ DOFA, DE FACTOR INTERNO - Y LA MATRIZ DE FACTOR EXTERNO

4.4.1 Matriz Dofa

	FORTALEZAS 1. Numeroso recurso humano idóneo y capacitado para el rol de jurado científico. 2. Presencia de representación estudiantil a nivel de los dos programas.	DEBILIDADES 1. Carencia de control en lo que respecta al proceso desarrollado por el director y los jurados. 2. Asignación de director por parte del estudiante. 3. Duplicidad de funciones entre jurado metodológico y científico. 4. Escasez de herramientas para el manejo del proceso y los procedimientos. 5. Reducido recurso humano para el rol de jurado metodológico. 6. Falta retroalimentación en los procesos que realizan director y jurados.
OPORTUNIDADES 1. Existencia de normatividad reguladora. 2. Amplitud de la demanda que permite contar con dos modalidades, Presencial y Semipresencial y con dos programas: tecnología y carrera completa.	ESTRATEGIAS FO Recompensar la labor docente desarrollada. F, ^{1,2} - O ¹	ESTRATEGIAS DO Mejorar los flujos de egreso de estudiantes. D ⁵ - O ²
AMENAZAS 1 No se cuenta con habilidades sólidas de trabajo en equipo. 2. Falta de respuestas desde las áreas de gestión para presentar soluciones a la problemática. 3. Marcada desmotivación de los	ESTRATEGIAS FA Mejorar cuantitativamente y cualitativamente los porcentajes de rendimiento académico y las tasas de graduación de la Facultad. F ¹ - A ^{3,5}	ESTRATEGIAS DA Vincular las misiones de la institución, facultad, departamento, planes de estudio y área de proyecto de grado. D ^{1,2,3,4} - A ^{2,4} . Mejorar la calidad de las relaciones laborales e

estudiantes para abordar el trabajo de grado.		interpersonales. D ⁶⁻ A ¹
4. Exigencia de estudiantes por vía legal del cumplimiento de lo establecido en la reglamentación.		
5. Exigencia de un bajo indicador de retención de estudiantes.		

Fuente: Autores del proyecto de investigación

4.4.2 Matriz de Factor Interno o Perfil Capacidad Interna

FACTORES	PONDERACIÓN	CLASIFICACIÓN	RESULTADO PONDERADO
FORTALEZAS VITALES			
1. Numeroso recurso humano idóneo y capacitado para el rol de jurado científico.	0.15	4	0.60
3. Presencia de representación estudiantil a nivel de los dos programas	0.15	3	0.45
DEBILIDADES VITALES			
1. Carencia de control en lo que respecta al proceso desarrollado por el director y los jurados.	0.15	1	0.15
2. Asignación de director por parte del estudiante.	0.20	1	0.20
3. Duplicidad de funciones entre jurado metodológico y científico.	0.15	1	0.15
4. Escasez de herramientas para el manejo del proceso y los procedimientos.	0.10	2	0.20
5. Reducido recurso humano para el rol de jurado metodológico.	0.05	2	0.10
6. Falta retroalimentación en los procesos que realizan director y jurados. Estos factores de suma importancia para el desarrollo del área	0.05	2	0.10
TOTAL	1.0		1.95

Fuente: Autores del proyecto de investigación

El área encargada del manejo de los trabajos de grado, se encuentra muy debilitada en cuanto a su capacidad interna, ya que se posesiona con un resultado ponderado de 1.95, el cual indica que está por debajo del promedio (2.5) esto se debe a que posee debilidades muy poderosas como son: Carencia de control en lo que respecta al proceso desarrollado por el director y los jurados, asignación de director por parte del estudiante, duplicidad de funciones entre jurado metodológico y científico, escasez de herramientas para el manejo del proceso y los procedimientos, reducido recurso humano para el rol de jurado metodológico y falta retroalimentación en los procesos que realizan director y jurados. Estos factores de suma importancia para el desarrollo del área, no alcanzan a hacer frente a fortalezas no tan poderosas como son: Numeroso recurso humano idóneo y capacitado para el rol de jurado científico y presencia de representación estudiantil a nivel de los dos programas.

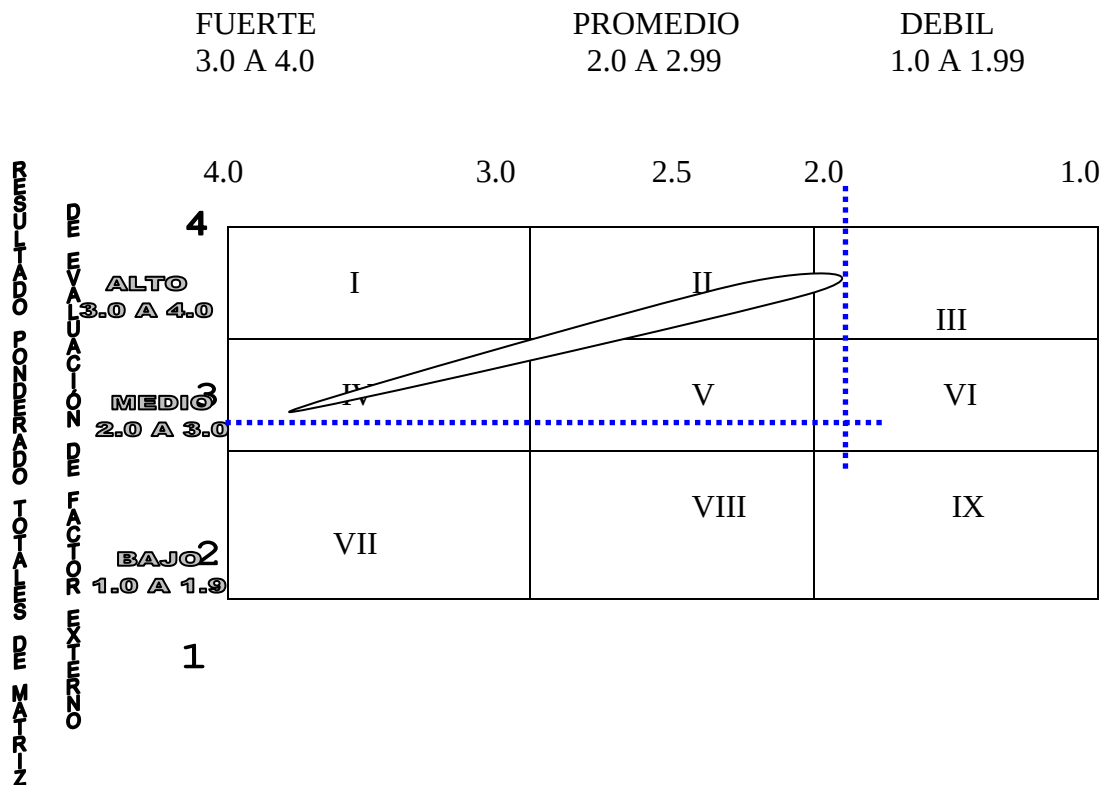
4.4.3 Matriz de evaluación de los factores externos

FACTORES	PONDERACIÓN	CLASIFICACIÓN	RESULTADO PONDERADO
OPORTUNIDADES			
1. Existencia de normatividad reguladora.	0.15	4	0.60
2. Amplitud de la demanda que permite contar con dos modalidades, Presencial y Semipresencial y con dos programas: tecnología y carrera completa.	0.20	3	0.60
AMENAZAS			
1. No se cuenta con habilidades sólidas de trabajo en equipo.	0.05	2	0.10
2. Falta de respuestas desde las áreas de gestión para presentar soluciones a la problemática	0.10	1	0.10
3. Marcada desmotivación de los estudiantes para abordar el trabajo de grado.	0.15	2	0.30
4. Exigencia de estudiantes por vía legal del cumplimiento de lo establecido en la reglamentación	0.20	1	0.20
5. Exigencia de un bajo indicador de retención de estudiantes.	0.15	1	0.15
TOTAL	1		2.05

Fuente: Autores del proyecto de investigación

El área se encuentra en una posición externa que no supera el promedio de 2.5, al tener un valor ponderado igual a 2.05, mostrando así que aunque tiene oportunidades importantes como son: Existencia de normatividad reguladora y amplitud de la demanda que permite contar con dos modalidades, presencial y semipresencial y con dos programas: tecnología y carrera completa; estas no son lo suficientemente significativas como para contrarrestar las amenazas igualmente preponderantes como son: No se cuenta con habilidades sólidas de trabajo en equipo, falta de respuestas desde las áreas de gestión para presentar soluciones a la problemática, marcada desmotivación de los estudiantes para abordar el trabajo de grado, exigencia de estudiantes por vía legal del cumplimiento de lo establecido en la reglamentación y exigencia de un bajo indicador de retención de estudiantes.

4.4.4 Resultado ponderado total de la matriz de evaluación de factor interno externo



Fuente: Autores del proyecto de investigación

Divisiones: Tres regiones importantes a saber: 1. Casillas I-II y IV= Crezca y desarróllese
 2. Casillas III, V y VII = Resista
 3. Casillas VI, VIII y IX = Coseche o elimine.

Como se puede ver, la empresa se encuentra localizada en la zona 2, casillas I II IV, esta zona es conocida como crezca y desarróllese y se puede administrar de mejor manera con estrategias ofensivas.

4.5 ELABORACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO, SOBRE EL PROCESO EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO

ESTRATEGIA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES
1. Vinculación de las misiones de la institución, facultad, departamento, planes de estudio y área de proyecto de grado.	Institucionalizar la gestión del área de proyecto de grado y medición del efecto sobre la agilización de las respuestas y calidad de las mismas..	Desarrollar el plan de direccionamiento estratégico del área, donde se incluya: misión, visión, objetivos corporativos, valores estructura organizacional y manual de funciones.
2. Mejoramiento de la calidad de las relaciones laborales e interpersonales del área.	Desarrollo de destrezas en la generación de trabajo conjunto y manejo de equipo para logra la sensibilización y concientización de la importancia de mantener una comunicación efectiva y cordial que disminuya los riesgos de mala interpretación de los mensajes.	Promover Talleres de capacitación en: relaciones humanas, ética profesional y trabajo en equipo. para docentes..
3. Recompensa de la labor desarrollada.	Reconocer el desempeño: Dirección y evaluación (jurados) buscando aumentar el compromiso sobre el proceso a desarrollar por los mismos.	Diseñar un sistema de puntos y su respectiva compensación.
4. Mejoramiento del flujo de egreso de estudiantes.	Brindar apoyo y herramientas concretas para que los estudiantes enmarcados en esa realidad avancen en la entrega de sus trabajos finales de graduación.	Estructurar y organizar Talleres de apoyo en metodología, organización de tiempo para estudiantes que realicen trabajo final de grado.
5. Mejoramiento cuantitativo y cualitativo de los porcentajes de rendimiento académico y las tasas	Incrementar el número de jurados metodológicos y ampliar su capacidad de tiempo.	Programar talleres en metodologías de enseñanza y

de graduación de la Facultad.		manejo de trabajos de grado para el personal docente que labora en la institución.
-------------------------------	--	--

Fuente: Autores del proyecto de investigación.

METAS	INDICADORES	RESPONSABLES
1. Alcanza un 80% de respuestas acertadas y en cortos tiempos.	Cantidad de respuestas acertadas / cantidad de respuestas solicitadas. Fecha de entrega de respuesta – fecha de solicitud de la información.	Decano, Comité curricular, jefes de planes de estudio.
2. Lograr un 90% de mejoramiento en las relaciones directores - jurados y directores - jurados - estudiantes.	Opinión de los estudiantes antes de / opinión de estudiantes después de.	Docentes: Directores. Docentes Jurados.
3. Alcanzar un 90% de docentes comprometidos al cambio.	Numero de docentes que aceptan dirección de trabajos / Numero de docentes de la facultad.	Directores de planes de estudio, jefes de departamento.
4. Aumentar en un 50% la cantidad de trabajos de grado entregados por semestre.	Cantidad de trabajos de grado terminados por semestre después de / Cantidad de trabajos de grado terminados por semestre antes de.	Directores de planes de estudio.
5. Incrementar en 50% el número de jurados metodológicos y ampliar la capacidad de tiempo de atención a estudiantes.	Estudiantes atendidos por cada jurado metodológico antes de / Estudiantes atendidos por cada jurado metodológico después de. Índice de retención antes de – índice de retención después de.	Directores de planes de estudio.

Fuente: Autores del proyecto de investigación

5. CONCLUSIONES

Se aprecia: lentitud en el proceso de presentación y aprobación de trabajos finales y por ende de la graduación y egreso de estudiantes, fundamentada la misma en múltiples factores pero siendo el más incidente la falta de un verdadero acompañamiento del estudiante, por parte del director.

La marcada desmotivación de los estudiantes para abordar el trabajo de grado ya que aunque la complejidad y profundidad de dichos sea leve el tiempo utilizado se extiende por el incumplimiento de los plazos pactados ante la imposición de la voluntad de los jurados.

Falta de respuestas desde las áreas de gestión para mejorar los inconvenientes y brindar soluciones.

El plan de direccionamiento estratégico se convertirá en el parámetro a seguir ya que muestra qué hacer, hacia dónde ir y bajo qué valores éticos actuar.

6. RECOMENDACIONES

Como recomendación final, se plantea la materialización del plan de acción.

Para la implementación y desarrollo de las estrategias planteadas se recomienda la actualización periódica de la misión y la visión para que actualizadas, siempre tengan coherencia con los enlaces que aquejen a la organización.

BIBLIOGRAFÍA

Acuerdo No 008. Consejo superior Universitario U.F.P.S. Cúcuta. 2.003

BARCOS J, Santiago: Conociendo la Administración, en las organizaciones y la administración de organizaciones Ed. Macchi. 2001. p. 253

CIFUENTES, Rosa María y Álvaro. Investigación de Mercados, Unisur. Santa Fe de Bogotá. 1995. 602 Pág.

Chisnall Peter, Prentice Hall. La Esencia de la Investigación de Mercados», de, 1996. p. 289

FISHER, Laura. Investigación de Mercados STANTON, William J, Fundamentos de Mercados, Me Graw Hill, 1.990. 350 p

KOTLER Philip Prentice Dirección de Marketing Conceptos Esenciales», Primera Edición. 2002. p 256

NARESH DE MALHOTRA, Prentice. Investigación de Mercados Un Enfoque Práctico», Segunda Edición. 1997.895p.

Prospecto de Ingeniería Civil. U.F.P.S.

SANDHUSEN L. Richard Mercadotecnia, Primera Edición, de, Compañía Editorial Continental, 2002. p356.

SIERRA, J Gabriel. Planeación estratégica básica. Guatemala: s.p.i. (1999) p. 456

REFERENCIAS DOCUMENTALES ELECTRÓNICAS

www.slideshare.net/.../pensamiento-estratégico-y-diagnostico-pág. 1.

www.investigacion.uach.cl/.../elementosbasicos_para_presentar_proyecto.pdf. Norma
ICONTEC. 2009. P. 2.

www.ram-wan.net/restrepo/documentos/elaboracion-proyecto.pdf.

eduardoa.restrepo@gmail.com

ANEXOS

Anexo A. Formato de encuesta dirigida a los Estudiantes de Administración de Empresas y Tecnología en Gestión Comercial y Financiera de la U.F.P.S., Ocaña

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN COMERCIAL Y FINANCIERA
EDUCACIÓN A DISTANCIA

OBJETIVO: Conocer información sobre los aspectos relacionados con la presentación de trabajos de grado.

1. En cual de las siguientes etapas en la presentación del proyecto de grado se encuentra: a) Escogencia de Tema ____ b) Anteproyecto ____ c) Proyecto.

2. En la presentación del proyecto de grado, con cual de los siguientes roles académicos se le han presentado dificultades: a) Director ____ b) Asesor metodológico ____ c) Jurado científico ____ d) Jurado metodológico ____ e) Todos los anteriores ____.

3. Cuál de los inconvenientes relacionados a continuación, ha experimentado o presenciado en la presentación del proyecto de grado a) Escogencia de la temática ____ b) Poco acompañamiento del director ____ c) Discrepancias entre director y jurados en el desarrollo de la temática d) Demora en entrega de correcciones por parte de los jurados e. Otras ____
Cuáles? _____

4. Cuáles de las siguientes consecuencias han tenido que acarrear Ud durante el proceso de presentación del proyecto de grado a) Fracaso en el logro de los objetivos ____ b) Abandono del proyecto ____ c) Abandono de la carrera por un tiempo ____ d. Otros ____ Cuáles?

_____.

5. Qué sugerencias haría Ud. para el mejoramiento en el proceso de presentación del proyecto de grado, buscando reducir y/o eliminar los inconvenientes presentados?

_____.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN