

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, EL PENSAMIENTO COMPLEJO Y LA TRANSDISCIPLINARIEDAD

Elementos clave en el proceso de enseñanza
y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas

Maribel Cárdenas García
Jorge de Jesús Cañizares Arévalo
Blanca Mery Velasco Burgos



Universidad Francisco
de Paula Santander
Ocaña - Colombia
Vigilada Mineducación



**LA GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO, EL
PENSAMIENTO COMPLEJO Y
LA TRANSDISCIPLINARIEDAD**

ELEMENTOS CLAVE EN EL PROCESO
DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN
LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
ECONÓMICAS

MARIBEL CÁRDENAS GARCÍA
JORGE DE JESÚS CAÑIZARES ARÉVALO
BLANCA MERY VELASCO BURGOS

Cárdenas García, Maribel, autor

La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad : elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas / Maribel Cárdenas García, Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, Blanca Mery Velasco Burgos. -- Primera edición. -- Ocaña, Norte de Santander : Universidad Francisco de Paula Santander ; Bogotá : Ecoe Ediciones, 2022.

91 páginas. (Ciencias administrativas, económicas y contables. Educación)
Incluye glosario -- Incluye referencias bibliográficas

ISBN 978-958-503-510-2 -- 978-958-503-511-9 (e-book)

1. Universidad Francisco de Paula Santander (Ocaña). Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas Investigaciones 2. Administración - Enseñanza superior - Investigaciones - Ocaña (N.S.) 3. Economía - Enseñanza superior - Ocaña (N.S.) 4. Enseñanza universitaria - Ocaña (N.S.) 5. Gestión del conocimiento 6. Pedagogía - Ocaña (N.S.) I. Cañizares Arévalo, Jorge de Jesús, autor II. Velasco Burgos, Blanca Mery, autor

CDD: 658.0071186124 ed. 23

CO-BoBN- a1100739



Área: Ciencias administrativas, económicas y contables
Subárea: Educación



**Universidad Francisco
de Paula Santander**
Ocaña - Colombia
Vigilada Mineducación

© Maribel Cárdenas García
© Jorge de Jesús Cañizares Arévalo
© Blanca Mery Velasco Burgos

© Universidad Francisco
de Paula Santander
Vía Acolsure, Sede el Algodonal
Ocaña, Norte de Santander -
Colombia
Teléfono: 5690088

► Ecoe Ediciones S.A.S.
info@ecoeediciones.com
www.ecoeediciones.com
Carrera 19 # 63 C 32 - Tel.: 919 80 02
Bogotá, Colombia

Primera edición: Bogotá, septiembre del 2022

ISBN: 978-958-503-510-2
e-ISBN: 978-958-503-511-9

Directora editorial: Claudia Garay Castro
Coordinadora editorial: Paula Bermúdez B.
Corrección de estilo: Paula Rueda
Diagramación: Nicol Pulido Casallas
Carátula: Marcela Amaya
Impresión: Multi-impresos S.A.S.
Calle 76 # 24 - 37
Bogotá D.C. Colombia

*Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio
sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.*

Impreso y hecho en Colombia - Todos los derechos reservados



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña por el apoyo y compromiso constante con los pilares de la educación superior la docencia, la investigación y la proyección social.

A la División de Investigación y Extensión por la realización de la II convocatoria interna para la publicación de libros de los investigadores de la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña – 2021 (II CIPL).

CONTENIDO

LISTA DE ABREVIATURAS	XV
PRÓLOGO	XVII
INTRODUCCIÓN	XIX
CAPÍTULO 1. ARQUITECTURA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Paradigma de la investigación – cualitativa.....	2
1.2. Métodos de investigación	4
1.2.1. Fenomenológico – Hermenéutico	4
1.2.2. Método complementario – Etnografía	6
1.3. Contexto de investigación.....	7
1.3.1. Informantes clave	7
1.4. Técnica de recolección de información.....	8
1.5. Análisis de la información	10
CAPÍTULO 2. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, PENSAMIENTO COMPLEJO Y TRANSDISCIPLINARIEDAD EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS	13
2.1. La gestión del conocimiento y su incidencia en los contextos pedagógicos.....	14

2.2. Retrospectiva histórica del pensamiento complejo en la educación superior orientada a la enseñanza de las ciencias administrativas y económicas.....	19
2.3. Contribuciones al objeto de estudio (antecedentes de la investigación).....	25
2.4. La gestión del conocimiento en el contexto organizacional y educativo	38

CAPÍTULO 3. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	45
3.1. Descripción de la técnica aplicada en la recolección de información.....	45
3.2. Reflexiones onto-epistémicas derivadas de las entrevistas en profundidad	47
3.2.1. Informantes clave estudiantes (EST- 01 al EST- 07).....	47
3.2.1.1. Premisa conocimientos y teorías.....	49
3.2.1.2. Premisa modelos y enfoques didácticos.....	51
3.2.1.3. Premisa ciencias administrativas y económicas.....	51
3.2.2. Informantes clave docentes (DOC – 01 al DOC – 05)	53
3.2.2.1. Escenario acción pedagógica y gestión del conocimiento.....	55
3.2.2.2. Escenario teoría de la complejidad y el modelo pedagógico.....	56
3.2.2.3. Escenario la transdisciplinariedad y las ciencias administrativas.....	57
3.2.3. Informantes clave directivos institución (DI – 01 al DI – 03)	58
3.2.3.1. Plano de gestión del conocimiento	60
3.2.3.2. Plano complementariedad y pensamiento complejo.....	61
3.2.3.3. Plano transdisciplinariedad y modelo pedagógico.....	62
3.2.3.4. Plano aporte significativo desde el campo experiencial.....	63
3.2.4. Informantes clave egresados (graduados) (EGR – 01 al EGR - 03).....	65
3.2.4.1. Plano el pensamiento complejo y la teoría tradicional..	66
3.2.4.2. Plano los enfoques transdisciplinarios en la pedagogía y su aplicación en los procesos de adquisición de conocimiento.....	68

CONCLUSIONES	71
EPÍLOGO	73
GLOSARIO	75
REFERENCIAS	77
ANEXOS	85
Anexo A. Formato de guion de preguntas, informantes clave estudiantes (EST- 01 al EST- 07)	85
Anexo B. Formato de guion de preguntas, informantes clave docentes (DOC – 01 al DOC – 05).....	87
Anexo C. Formato de guion de preguntas, informantes clave directivos institución (DI – 01 al DI – 03).....	88
Anexo D. Formato de guion de preguntas, informantes clave egresados (graduados) (EGR – 01 al EGR - 03).....	90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Arquitectura metodológica de la investigación.....	2
Figura 2. Descripción de los informantes clave de la investigación.....	8
Figura 3. Contribuciones a la gestión del conocimiento y el pensamiento complejo	19
Figura 4. Edgar Morín y su obra El Método	24
Figura 5. Autores representativos de la gestión del conocimiento en entornos empresariales (I parte)	40
Figura 6. Autores representativos de la gestión del conocimiento en entornos empresariales (II parte)	41
Figura 7. Premisa conocimientos y teorías como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes....	50
Figura 8. Premisa modelos y enfoques didácticos como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes....	51
Figura 9. Premisa ciencias administrativas y económicas como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes	52
Figura 10. Escenario acción pedagógica y gestión del conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes	55

Figura 11. Escenario teoría de la complejidad y modelo pedagógico como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes.....	57
Figura 12. Escenario de la transdisciplinariedad y las ciencias administrativas como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes.....	58
Figura 13. Plano gestión del conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos.....	61
Figura 14. Plano complementariedad y pensamiento complejo como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos.....	62
Figura 15. Plano transdisciplinariedad y modelo pedagógico como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos.....	63
Figura 16. Plano aportes significativos del campo experiencial como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos.....	64
Figura 17. Plano pensamiento complejo y la teoría tradicional como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave egresados.....	67
Figura 18. Plano de los enfoques transdisciplinarios en la pedagogía y su aplicación en los procesos de adquisición de conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave egresados.....	69
Figura 19. Elementos teóricos-conceptuales como resultado de la reflexión teórica.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Aportes teóricos relacionados con el objeto de investigación (antecedentes de la investigación).....	26
Tabla 2.	Guion de preguntas-informantes clave estudiantes.....	47
Tabla 3.	Informantes clave (estudiantes EST – 01 al EST – 07)	48
Tabla 4.	Guion de preguntas-informantes clave docentes.....	53
Tabla 5.	Informantes clave (docentes DOC – 01 al DOC – 05).....	54
Tabla 6.	Guion de preguntas – informantes clave directivos	59

LISTA DE ABREVIATURAS

AE:	Administración de Empresas
CI:	Capital Intelectual
CP:	Contaduría Pública
DI:	Directivos Institución
DOC:	Docentes
EGR:	Egresados
EST:	Estudiantes
FCAE:	Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas
GC:	Gestión del Conocimiento
IES:	Instituciones de Educación Superior
PEF:	Proyecto Educativo Facultad
PEI:	Proyecto Educativo Institucional
PEP:	Proyecto Educativo Programa
TGCF:	Tecnología en Gestión Comercial y Financiera
UFPSO:	Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña
UFPS:	Universidad Francisco de Paula Santander



PRÓLOGO

Como docentes de tiempo completo en la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña, surgió la inquietud de analizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en cada una de las asignaturas que se dirigían semestre a semestre. La inquietud crecía cada vez que en el aula de clase se abrían espacios de reflexión y se les preguntaba a los estudiantes: ¿cómo se visionan en dos años y en cinco años? Algunos de ellos respondían de inmediato, otros se quedaban en silencio, pensando la respuesta.

Ante esta situación, como docentes universitarios, responsables de la formación integral del estudiante, se generaba preocupación cuando los estudiantes expresaban algo como “profe, estudiamos porque no hay más opción”, “profe, me visiono como un gran profesional y ganar mucho dinero”. Las anteriores expresiones de los estudiantes nos hicieron repensar y replantear las estrategias pedagógicas, la didáctica en el aula de clase y en analizar con mayor profundidad el cómo se transmite por parte de los docentes el conocimiento en el aula de clase y plantearnos de qué manera participan los estudiantes en la construcción del conocimiento en el aula de clase. Interrogantes que nos motivó a iniciar la investigación denominada “*La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y*

la transdisciplinariedad. Elementos clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas” en los programas académicos de pregrado adscritos a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, focalizando a **estudiantes, docentes, egresados y directivos** como actores protagónicos involucrados directamente en los procesos académicos y curriculares de la institución.

En el desarrollo de la investigación se logró la interacción entre los estudiantes, docentes y egresados a través de los grupos focales; en dicho espacio se propició la oportunidad de expresar los aciertos y desaciertos del actual modelo y enfoque pedagógico institucional, siempre con el propósito de reflexionar, analizar, proponer y aunar esfuerzos colectivos que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes y, que dicho proceso, les permita alcanzar una formación profesional integral, idónea, no solamente para ser competitivo en el mundo laboral, sino también para que ejerza liderazgos en la transformación social y en la generación de desarrollo.

Maribel Cárdenas García
Jorge de Jesús Cañizares Arévalo
Blanca Mery Velasco Burgos

INTRODUCCIÓN

“El conocimiento tiene que ser mejorado, desafiado e incrementado constantemente o se desvanece.”

Peter Drucker

El constante y acelerado desarrollo de la humanidad, caracterizado por dinámicas sociales cada vez más influenciadas por entornos globalizantes dominados por las tecnologías, las comunicaciones y la información, ha conllevado a que los diversos países del mundo, en forma decidida, hayan tenido que tomar acciones para ajustar y adaptar las estructuras del Estado a las nuevas exigencias sociales y económicas que dominan al mundo. Escenarios estos en los que sobresalen aquellas sociedades que cuentan con las capacidades y habilidades profesionales de enfrentar con éxito tales desafíos, para lo cual, es fundamental una sociedad del conocimiento eficiente, producto de un sistema educativo de calidad; en tales circunstancias, la sociedad del conocimiento inmersa en el mundo académico y con gran influencia en los procesos de desarrollo, sistemáticamente han venido estudiando al sistema educativo en todos sus niveles, por tanto, ha sido motivo de constantes disertaciones y de profundo análisis de sus modelos, enfoques y estrategias de aprendizaje; uno de esos sistemas es el de la

educación superior, quien ha asumido con responsabilidad la formación de nuevos liderazgos, con valores y principios éticos, pensamiento crítico y capacidad en su desempeño profesional capaz de dar respuesta a las expectativas y necesidades sociales.

Repensar los actuales modelos educativos es tarea ineludible del sector académico, pues:

Además de responder a problemas inmediatos y prácticos, la educación tiene el cometido de preservar las conquistas de la historia humana en los campos del conocimiento, del pensamiento, de las realizaciones artísticas y culturales, y, asimismo, anticiparse a la sociedad de su tiempo y buscar construir un futuro más acorde con los principios y valores que edifican la humanidad (Bermúdez, 2011, p. 18).

Reflexiones que invitan analizar con sentido crítico y constructivo los modelos pedagógicos para que sus procesos de aprendizaje sean más ajustados y pertinentes a un mundo contemporáneo que alberga una sociedad en constante evolución, lo que implica dar respuesta a interrogantes, tales como: ¿cómo se aborda en el aula de clase y en las actividades académicas el proceso de enseñanza y aprendizaje? y ¿cómo se forma al estudiante para que aprenda para la vida y participe en las transformaciones de la sociedad? Por lo que es necesario agregar que:

Para ello, se requiere que tanto las instituciones educativas como los educadores definan con absoluta claridad su propia concepción de sociedad, del ser humano y de sus interacciones, de la realidad y del conocimiento, pues es a partir de estas concepciones como se configuran las relaciones educativas al interior y al exterior del sistema (Bermúdez, 2011, p. 18).

En este propósito se fundamentó la investigación titulada “***La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad. Elementos clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas***”, cuyos resultados generaron insumos para la construcción del presente libro. En dicha investigación se abordó de manera teórica aspectos como la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en contextos y ambientes relacionados con la formación académica. Fundamentación teórica que dará valor agregado a los procesos de enseñanza-aprendizaje, en este caso los desarrollados en los programas

académicos relacionados con las áreas de las ciencias administrativas, económicas y contables, orientados a promover una educación con calidad y pertinente a las dinámicas sociales y económicas en continua transformación, cuya sostenibilidad depende en gran manera de un recurso humano cualificado, con la capacidad de insertar e innovar procesos empresariales generadores de ventajas competitivas en mercados cada vez más exigentes.

Significa entonces que la gestión del conocimiento como disciplina transformadora del recurso humano se convierte en la mejor alternativa posible para que las organizaciones alcancen su desarrollo. En tal sentido se dice que:

La Gestión del Conocimiento (GC) se presenta como una disciplina, cuyo objetivo es procesar el conocimiento mediante la adquisición, almacenamiento, transformación, distribución y utilización de este, con la finalidad de lograr ventajas competitivas (Maravilhas y Martins, 2019). Considerado un activo estratégico, su adecuada gestión genera ventajas y aprendizaje en las organizaciones (Valdez *et al.*, 2016, citado por Ferrero *et al.*, 2021, p. 58).

Las instituciones de educación superior (IES) como escenarios protagónicos en la formación profesional del individuo requieren que sus tres pilares (la academia, la investigación y la extensión social) estén en una permanente mejora, en aras de cumplir con su compromiso misional de formar profesionales idóneos. La dinámica de las organizaciones demanda profesionales creativos que innoven, transformen sus acciones y den como resultado ventajas competitivas para la organización. Por consiguiente, la universidad es la encargada de generar y propiciar espacios de intercambio de experiencias y prácticas de manera colaborativa, permitiendo la interacción docentes-estudiantes a través de redes de conocimiento y convenios con organizaciones que permitan que sus estudiantes realicen su inmersión a la realidad empresarial, lo que contribuye a mejores prácticas tanto pedagógicas como profesionales.

Desde la perspectiva de la gestión del conocimiento como instrumento facilitador para la comprensión, interacción e intercambio de conocimiento de manera colaborativa e integrando experiencias pedagógicas con empresariales, algunos autores consideran que:

(...) los universitarios identifican la GC como una potente herramienta que les facilita la comprensión del propio modelo de aprendizaje y les permite generar oportunidades de interacción y creación de redes de intercambio de conocimiento (aprendizaje cooperativo) entre personas e instituciones (Abdolvahabi *et al.*, 2014). Además, influye en el éxito del aprendizaje (García-Martín y Cantón, 2019), siendo los procesos de GC los que deben convertirse (Stukalina, 2012) en la base de integración de varias prácticas pedagógicas y de gestión del entorno académico universitario (Ferrero *et al.*, 2021, p. 58).

En consecuencia, la gestión del conocimiento en las organizaciones se considera un aspecto que va de la mano con los desafíos empresariales orientados a la competitividad de sus bienes y servicios, puesto que las organizaciones se empoderan en el mercado logrando sus metas, planes y proyectos, sin desconocer la responsabilidad en equilibrar el desarrollo económico con el desarrollo sostenible, garantizando de esta manera el bienestar social. Por tanto:

Hoy en día la gestión de conocimiento se cataloga como un proceso decisivo para desarrollar y sostener una ventaja competitiva para las organizaciones que aplican a la sostenibilidad y sustentabilidad, ya sea que estas se encuentran inmersas en entornos estáticos o dinámicos (Castellanos *et al.*, 2019; De Lucio *et al.*, 2018; Linares y Geizzelez, 2016). Esto de la mano con lo relacionado al desarrollo sostenible, ya que busca el equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social y el aprovechamiento de los recursos naturales y el medio ambiente (Díaz y Bernal, 2017, como se cita en Castellano *et al.*, 2021, p. 61).

Es así como la gestión del conocimiento busca que la organización equilibre sus acciones frente a las complejidades que en los contextos y entornos se presentan a diario. En efecto, las organizaciones pueden llegar al equilibrio anteriormente planteado; sin embargo, se pueden presentar vicisitudes en la organización, que de acuerdo con Morin (2004), como se cita en Lemon y Pinto (2021) “en el pensar desde la complejidad, se concibe el conocimiento como una creación de las interacciones del ser humano con el mundo y como una construcción colectiva” (p. 15). Es decir, la complejidad en las organizaciones se vivencia en las incertidumbres o riesgos a los que se enfrenta día a día en el desarrollo de su actividad; por lo que se requieren profesionales con capacidad para identificar y entender con inteligencia las

adversidades que se presenten, así como las alternativas de solución con independencia y criterio profesional.

Es importante tener en cuenta, además, que la organización podría enfrentarse a una resistencia al cambio, puesto que no hay que desconocer que en las organizaciones confluyen trabajadores con diferentes perspectivas y pensamientos, así que dicha situación hace parte de la complejidad en las organizaciones, la cual para Scott (1981), citado por Ángeles y Cadena (2021) “se debe a que las organizaciones están integradas por seres humanos que, si bien buscan un objetivo en común, también intentan cumplir objetivos particulares que los llevan a actuar de diversas maneras” (p. 11).

En ese mismo sentido entran en juego dos elementos indispensables en la formación integral del recurso humano: el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, fundamentación teórica que coadyuvará a que el estudiante dimensione la organización como un todo y comprenda la responsabilidad de asumir riesgos y contrarrestar adversidades, así mismo, lo empuje a concebir el interactuar en equipos de trabajo con otras disciplinas que le aporten visiones desde otras perspectivas sobre la problemática a resolver. De la misma manera, algunos autores haciendo referencia a la relación entre el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en las organizaciones, plantean que:

El pensamiento complejo (...) permite comprender por qué las organizaciones son sistemas que se transforman y adaptan dependiendo de las reglas cambiantes que surgen de las demandas del contexto (Holland, 2004). La transdisciplinariedad, por su parte, ayuda a la comprensión muticomplementaria de los individuos que las integran, no solo en términos de los comportamientos, tareas y objetivos dentro de ellas, sino también con respecto a la relación holística que el ser humano mantiene con la organización a partir de las características biológicas, psíquicas o sociales desarrolladas a través del rol social e histórico que le ha tocado desempeñar (Aktouf, 1992; Chanlat, 1994) (Ángeles y Cadena, 2021, p. 11).

Lo que evidencia la interacción e importancia de estos dos aspectos teóricos a tener en cuenta dentro de la organización y más aún en estos tiempos de incertidumbre producto de la pandemia mundial, por lo que se deben aunar esfuerzos para dar respuesta a la realidad empresarial y organizacional, siendo relevante dar cabida a aportes de diferentes disciplinas y bases teóricas

como la visión transdisciplinaria por Nicolescu (2009), la cual “permite transitar a una forma integral de generar conocimientos sobre diferentes fenómenos de las organizaciones y de cualquier sociedad (...)” (como se cita en Ángeles y Cadena, 2021, p. 21).

Ahora bien, es el momento en retomar el repensar en los modelos educativos desarrollados en las universidades a través de sus programas académicos, los cuales deberán propiciar enfoques teóricos, modelos pedagógicos y estrategias de aprendizaje que den respuesta a los entornos de las organizaciones; en este sentido, la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña (UFPSO), como entidad de educación superior líder en la región del Catatumbo, Norte de Santander, no es ajena a dicha realidad, pues ha establecido en su “misión (...) la formación de profesionales idóneos en las áreas del conocimiento, a través de estrategias pedagógicas innovadoras y el uso de las tecnologías, contribuyendo al desarrollo nacional e internacional con pertinencia y responsabilidad social” (UFPSO, 2021, párr. 1).

Así mismo, ha proyectado su accionar hacia el año 2025 en consolidar:

El ejercicio de las funciones misionales con enfoque glocal, situando en valor las potencialidades de la comunidad universitaria y participando en los cambios del entorno mediante la transferencia del conocimiento y la innovación, aportando al desarrollo sostenible de la sociedad (UFPSO, 2021, s.p.).

La UFPSO orienta sus esfuerzos en lograr los compromisos institucionales y en articular la política curricular, el enfoque y modelo pedagógico y la estructura curricular con los programas académicos en correspondencia con lo señalado en el Decreto 1330 (2019); a su vez la universidad adoptó la política institucional de resultados de aprendizaje a través de la Resolución 0416 (2021), en concordancia con lo establecido por el Consejo Superior Universitario de la UFPS mediante Acuerdo 22 de 2021, “por el cual se aprueba la Política Institucional de Resultados de Aprendizaje de la Universidad Francisco de Paula Santander” (Consejo Superior Universitario, 2021, p. 1).

La política institucional de resultados de aprendizaje adoptada por la seccional Ocaña busca alinear sus acciones pedagógicas y curriculares a la realidad y exigencias del mundo globalizado, así como lo establece la Resolución 0416 (2021):

Artículo primero: del alcance y el objeto. Se adopta la política institucional de resultados de aprendizaje de la UFPS Seccional Ocaña y se busca dar respuesta asertiva a la normatividad vigente emitida por las diferentes instancias además de organizar, planificar y ejecutar los estándares curriculares institucionales de acuerdo a las tendencias globales. Su alcance busca una trazabilidad a partir de la política curricular institucional, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Educativo de las Facultades (PEF), Proyecto Educativo del Programa (PEP), el Modelo Pedagógico Institucional Constructivista Social y el sistema micro curricular. (Director UFPSO, 2021, p. 2).

Al respecto, la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas (FCAE) ha participado en cada una de las etapas de implementación de la política de resultados de aprendizaje y con ello se confirma la necesidad de repensar las estructuras curriculares y las actividades académicas de cada uno de los programas académicos adscritos a la FCAE, puesto que tanto contaduría pública como administración de empresas y la tecnología en gestión comercial y financiera son unidades académicas comprometidas en la formación de talento humano idóneo que participa en las transformaciones de las organizaciones conforme a sus necesidades y desarrollo socioeconómico.

En este sentido, la FCAE de la UFPSO declara en su presentación que:

Se destaca por su alto compromiso en la formación integral de sus estudiantes, involucrando profesionales idóneos con un alto capital humano y liderazgo, capaces de generar confianza en la esfera pública, con pensamiento lógico, analítico, crítico, investigativo, global, creativo e innovador para la interpretación de un contexto social y empresarial, que dé respuesta a los cambios en las que se encuentran inmersas las organizaciones; además de una perspectiva holística del conocimiento necesario para un excelente desempeño profesional en Administración de Empresas, Contaduría Pública o como Tecnólogo en Gestión Comercial y Financiera (UFPS, 2021, s.p).

Conforme al compromiso de la FCAE a través de sus programas académicos, se insiste en repensar en las estructuras curriculares diseñadas para cada programa académico, puesto que se concibe, en un primer momento, una discrepancia entre lo que está establecido en el modelo pedagógico, las necesidades y expectativas de los estudiantes; y en un segundo momento, lo que realmente requieren las organizaciones. Es así como se manifiesta

una separación entre los contenidos programáticos - micro currículos y los modelos y estrategias pedagógicas frente a la perspectiva y necesidad de la sociedad, orientada a la participación activa de profesionales de las disciplinas administrativas, económicas y contables en la solución de problemáticas que se vivencian en las organizaciones.

En consecuencia, se plantea la interrogante de investigación orientada a: ¿cuál sería el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes de la FCAE de la UFPSO, para ser protagonistas en los procesos de desarrollo social? En este sentido, el propósito de la investigación recae en analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.

Es importante señalar que la presente investigación se desarrolló en la UFPSO bajo el paradigma de la investigación cualitativa, puesto que se dan a conocer modos, juicios y rasgos del tema objeto de estudio, además la investigación se fundamentó bajo el método fenomenológico hermenéutico, entendido este como la teoría investigativa que reconoce la interpretación documental y de fenómenos sociales. Así mismo se apoyó en la etnografía por ser un método que admite flexibilidad en la aplicación metodológica y reconoce los planteamientos expresados por los informantes clave de la investigación.

En síntesis, el presente libro está conformado por tres capítulos en los cuales se pretende dar a conocer al lector aspectos representativos del abordaje de la investigación, es así como en el capítulo I, denominado *Arquitectura metodológica de la investigación*, se realiza una breve descripción del marco metodológico aplicado en la investigación. El capítulo II, titulado *Gestión del conocimiento, pensamiento complejo y transdisciplinariedad en las ciencias administrativas y económicas*, aborda el entramado histórico-teórico conformado por razonamientos producidos de la ciencia que se convierten en el fundamento para la orientación de la labor investigativa. El capítulo III, *Presentación y análisis de resultados de la investigación*, presentan las reflexiones onto-epistémicas derivadas de las entrevistas en profundidad a los informantes clave (estudiantes, docentes, directivos y egresados). Es necesario resaltar que para la recolección e interpretación de la información, la investigación se realizó teniendo en cuenta la teoría

fundamentada, asimismo se acudió a la triangulación de la información para mayor validez y confiabilidad en la construcción de las premisas, escenarios y planos de la investigación como resultado de la reflexión teórica.

Con el presente libro los autores esperan aportar a la sociedad del conocimiento fundamentos teóricos como insumos importantes a la hora de reflexionar y orientar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es necesario en la formación académica incentivar la creatividad, la innovación y el empresarismo, aunados al bilingüismo, de tal manera que su aprendizaje se oriente desde la perspectiva de la complejidad y la transdisciplinariedad, en aras de formar capital humano con capacidades a dar respuesta a las demandas y necesidades que el mundo moderno exige.

CAPÍTULO 1

ARQUITECTURA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

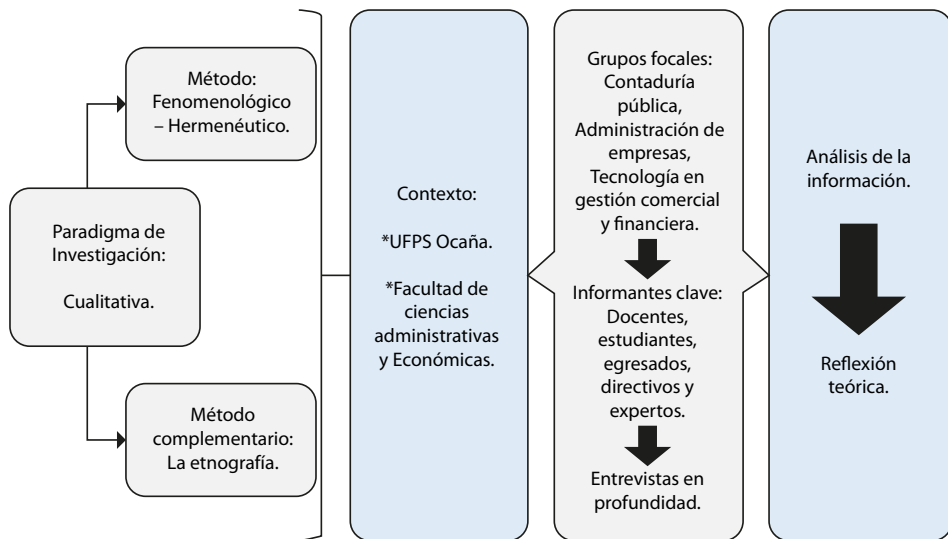
En la Figura 1 se presenta la arquitectura metodológica de la investigación, la cual corresponde al nudo paradigmático del estudio y sintetiza de manera gráfica el paradigma, métodos, técnicas de recolección y análisis de información de la investigación.

Se inicia con el paradigma cualitativo, el cual facilita la interacción e intercambio de pensamientos y sucesos con los sujetos participantes en la investigación. Teniendo en cuenta, la importancia de conocer cada una de las vivencias expuestas por los informantes clave, la investigación se apoyó en el método fenomenológico-hermenéutico, facilitando la participación de los grupos focales, dándoles valor y significación a cada una de las expresiones proporcionadas por los informantes clave. Asimismo, se acudió a la etnografía como método complementario, con el fin de observar, analizar e interpretar los comportamientos y expresiones de los sujetos objeto de estudio.

Como contexto de la investigación, corresponde a la UFPSO, específicamente a los programas académicos de pregrado adscritos a la FCAE, como lo son contaduría pública, administración de empresas y tecnología en gestión comercial y financiera, a quienes se les aplicó la técnica de recolección de

información (entrevista en profundidad) y conforme a cada una de las expresiones y descripciones del tema abordado por los informantes clave (docentes, estudiantes, egresados, directivos). Posteriormente, se realizó la reflexión teórica, dando respuesta al propósito de investigación que es **analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.**

Figura 1. Arquitectura metodológica de la investigación



Fuente: elaboración propia.

1.1. Paradigma de la investigación – cualitativa

La investigación cualitativa permite al investigador profundizar en el tema objeto de estudio, que para este caso concreto se compartieron experiencias y vivencias con docentes, estudiantes, directivos, graduados (egresados) de los programas académicos de pregrado adscritos a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, que son: contaduría pública, administración de empresas y tecnología en gestión comercial y financiera. En efecto, la arquitectura metodológica de la investigación permitió estructurar de manera sistémica el estudio, definiendo enfoque, métodos, técnicas de recolección y análisis de información, para posteriormente, a través del análisis e interpretación de cada aporte de los participantes de la investigación, dar como resultado la reflexión teórica sintetizada en el planteamiento de alternativas

o postulados teóricos que contribuirán a la sociedad del conocimiento de las ciencias administrativas y económicas.

La investigación cualitativa se configura de manera pertinente para la educación. Permite aplicar y proponer mejoras continuas a la estructura de la realidad social emergente de la formación de estudiantes, docentes y comunidad educativa. Se soporta en la transferencia, producción concreta de conocimientos, ideas, acciones, materiales, las que necesariamente a partir de la revitalización se corrigen, rectifican, modifican, superan y renuevan (Cerrón, 2019, p. 3).

En este sentido, en el desarrollo de la investigación se interactuó de manera directa con agentes activos que han intervenido en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de pregrado en la FCAE de la UFPSO como lo fueron los **docentes, estudiantes, egresados, directivos**; por tanto, se consideró pertinente abordar la investigación bajo el paradigma cualitativo, soportando este en la responsabilidad social de la institución y los programas académicos frente al proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes y su participación como profesionales en la transformación de la región y país.

Igualmente, como lo presentan Díaz *et al.* (2013), la investigación cualitativa se soporta conforme a lo expresado por los siguientes autores:

Steve Taylor y Robert Bogdan (2010) la definen como «investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras, habladas o escritas, y la conducta observable» (p. 20). Uwe Flick (2004) no solo limita la investigación cualitativa a datos descriptivos, sino que profundiza en una investigación particular de un contexto: «La investigación cualitativa se orienta a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales» (p. 27) (Díaz *et al.* 2013, p. 24)

Con lo anteriormente expuesto, se concluye que la investigación cualitativa prioriza su importancia en el sujeto que le proporciona información, ahonda en sus palabras y respeta lo expresado por el informante clave. Todo ello permitiendo al investigador comprender el contexto objeto de estudio, para posteriormente dar aportes teóricos que ayudarían a dar respuesta al propósito de la investigación. Es así como la investigación cualitativa facilita la extracción de descripciones a través de la observación del contexto

investigado. Se acudió, entonces, al método inductivo por medio del guion de preguntas, el cual se construyó a partir de cuestiones particulares que fueron consideradas, inicialmente, por los investigadores y después presentadas a los informantes clave, con el fin de lograr mayor interacción con el sujeto investigado de manera flexible, permitiendo llegar a premisas generales que darán soporte a las categorías y unidades de análisis de la investigación.

En consecuencia, el conocimiento de los contextos educativos, tanto individual como grupal se consolidan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual reconoce la explicación del conjunto de recomendaciones, perspectivas, procedimientos, tiempos y axiomas, en donde docentes y estudiantes de manera permanente reflexionan (repensar) frente a la deconstrucción y construcción del conocimiento. Lo anterior se concibe a través de la investigación cualitativa, que para el objeto de estudio busca analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.

1.2. Métodos de investigación

1.2.1. Fenomenológico – Hermenéutico

Para abordar los métodos de la investigación se tuvo en cuenta el propósito de la misma y este se orientó en analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO; por tanto, se consideró relevante la combinación de la fenomenología y la hermenéutica como métodos para darle soporte epistémico a la investigación, puesto que el interés se centró en dar solidez teórica al proceso de enseñanza y aprendizaje desde la perspectiva de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, por lo tanto:

El enfoque fenomenológico [...]. Se fundamenta en el estudio de las experiencias de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto. Este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable. Según Husserl (1998), es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos. El

objetivo que persigue es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno (Fuster, 2019, p. 202).

En este sentido, el aporte de la fenomenología a la investigación se dio a través de las experiencias y vivencias contadas por cada uno de los participantes o sujetos de la investigación por medio de la entrevista en profundidad, en la cual expresaron, con sus palabras, lo que entendían del tema estudiado, además afirmaron aspectos positivos y negativos del actual proceso de enseñanza y aprendizaje y la vez afirmaron la necesidad de replantear dicho proceso que permita mayor interacción con otras disciplinarias y que oriente al futuro profesional a enfrentar con criterio la realidad de las organizaciones y coadyuve a la transformación de la misma, por medio de estrategias, planes y programas que faciliten su incorporación y competitividad en el mercado.

Por otra parte, en lo que se refiere al método hermenéutico, de este vocablo Fuster (2019) dice que:

Proviene del verbo griego hermeneuein, que viene a ser “interpretar”. El padre de la hermenéutica filosófica es Gadamer, quien pretendía integrar el avance de la ciencia y del pensamiento por medio del lenguaje. Como Heidegger afirmó que “el lenguaje es la casa del ser”, la hermenéutica está en la búsqueda de comprender al otro, no solo a través de la conversación, sino en lo que encuentra detrás de lo no dicho (...) (p. 205).

En la investigación, la hermenéutica facilitó la comprensión de diferentes ideas, posturas y reflexiones expuestas por cada uno de los docentes, estudiantes, egresados (graduados), directivos (**informantes clave**), permitiendo la interpretación, análisis del tema y coadyuva a darle mayor claridad a las unidades de análisis de la investigación, a través de las categorías previas que se tuvieron en cuenta en la construcción del guion de preguntas de la entrevista en profundidad.

En lo referente a las categorías previas o iniciales de la investigación, estas surgieron de la revisión teórica del tema objeto de estudio, facilitando la comprensión y entendimiento por parte de los investigadores una vez que observaban e interactuaban con los informantes clave durante el desarrollo de la investigación; por tanto, se consideraron como categorías iniciales las siguientes: **gestión del conocimiento, pensamiento complejo, modelo**

pedagógico, enfoque transdisciplinario y ciencias administrativas y económicas. En consecuencia, cada una de las anteriores categorías se separaron para poder visualizar y evidenciar el impacto dentro del contexto educativo y del proceso de enseñanza y aprendizaje; asimismo, surgieron en el desarrollo de la investigación otras categorías emergentes que contribuyeron al análisis, interpretación y presentación de los resultados de la investigación, expuestos en el capítulo III del presente libro.

1.2.2. Método complementario – Etnografía

Como método complementario de la investigación esta se apoyó en la etnografía, la cual facilitó el trabajo de campo en el contexto o escenario de la investigación, es así como a través de la etnografía se logró la empatía con cada uno de los informantes clave una vez que se realizó la observación a los grupos focales, que para este caso fueron los programas académicos de pregrado de la FCAE (**contaduría pública, administración de empresas y tecnología en gestión comercial y financiera**) y la aplicación de las entrevistas en profundidad a los **docentes, estudiantes, graduados, directivos.**

En efecto, la etnografía estudia el comportamiento de las personas, por este motivo se consideró importante como método complementario, ya que lo que busca la investigación es repensar en la deconstrucción y construcción del proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de las ciencias administrativas y económicas, por tanto, es indispensable involucrar directamente los actores de dicho proceso, quienes vivencian y conocen día a día los pro o los contra del proceso educativo.

En este sentido, “para Rockwell (1994), la tarea etnográfica en la investigación educativa debe superar la simple descripción y explicación de los contextos, y animarse a sugerir alternativas teóricas y prácticas que le apuesten a una mejor intervención pedagógica” (Maturana y Garzón, 2015, p. 202). Lo anterior sustenta el propósito de la investigación orientado a analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO, en el cual se obtuvo información significativa que permitió la interpretación de los hechos narrados por los informantes clave y dio como resultado aportes teóricos desde la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad al proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.3. Contexto de investigación

La UFPSO es el centro de educación superior más importante del municipio de Ocaña, siendo esta la segunda ciudad del departamento Norte de Santander y la puerta de entrada al Catatumbo, una de las regiones más ricas y biodiversas del país.

En tal sentido, la UFPSO como máxima expresión académica, investigativa y de proyección social de la región del Catatumbo y su zona de influencia, tiene la responsabilidad en la formación integral del recurso humano en las diferentes áreas del conocimiento. Se ha destacado por su compromiso social, empoderamiento en la cualificación y transformación del tejido social y económico de la región y en la formación integral de nuevos liderazgos a través de sus cuatro (4) facultades académicas.

En consecuencia, se focalizó la facultad de Ciencias Administrativas y Económicas como contexto primordial para el desarrollo del presente estudio, quien desde su creación, ha asumido con responsabilidad y pertinencia el desafío en la formación de una sociedad líder con sentido humanista, generadora de confianza pública, asumiendo con objetividad y pertinencia la identificación de alternativas de solución a las necesidades y demandas de la región. Es así como la transformación, la sensibilidad social y el desarrollo económico hacen parte de la estructura curricular de los programas académicos de la facultad, cada uno de ellos orientados a desarrollar una educación con calidad, sustentada en el registro de acreditación de alta calidad del programa de administración de empresas y los registros calificados de los programas de contaduría pública y tecnología en gestión comercial y financiera, expedidos por el Ministerio de Educación Nacional.

1.3.1. Informantes clave

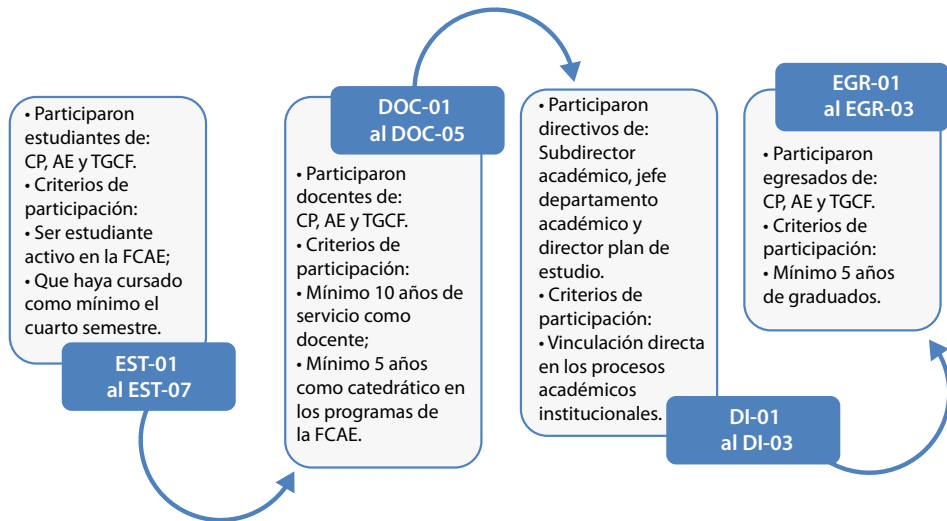
El enfoque o método de la investigación se sustentó en lo cualitativo, sin embargo, para efectos de la selección de los informantes clave (**estudiantes, docentes, directivos y egresados**), estos fueron seleccionados en forma intencional, es decir, se acudió a la técnica de muestreo no probabilístico y específicamente por conveniencia, teniendo en cuenta los criterios de participación descritos en la Figura 2, que conforme a lo expresado por Otzen y Manterola (2017) “permite seleccionar aquellos casos accesibles que

acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (p. 230), por tanto, se destaca que cada uno de los informantes clave protagonistas en la investigación manifestó su interés y voluntad en participar activamente en los espacios creados para la sensibilización en las temáticas objeto de la investigación. En este mismo sentido Salinas (2004) consideró que:

El muestreo no probabilístico es también conocido como muestreo por conveniencia, y su único requisito es cumplir con la cuota del número requerido de sujetos o unidades de observación. En este se desconoce la probabilidad de selección; tal es el caso de la participación de voluntarios en un proyecto de investigación (p. 122).

A continuación, la Figura 2 describe los informantes clave de la investigación con su respectiva nomenclatura o código asignado, es decir: estudiantes (EST-01 al EST-07), docentes (DOC-01 al DOC-05), directivos (DI-01 al DI-03) y egresados (EGR-01 al EGR-03), además hace referencia de los actores de la investigación y los criterios para su selección.

Figura 2. Descripción de los informantes clave de la investigación



Fuente: elaboración propia.

1.4. Técnica de recolección de información

Las técnicas e instrumentos para la recolección de información dan respuesta al cómo se accede a la información y cómo se participa con los sujetos de

la investigación. Para el caso concreto es relevante tener en cuenta que la investigación se desarrolló desde el paradigma cualitativo con el apoyo del método complementario de investigación: la etnografía.

Por esta razón y en aras de lograr interactuar con los sujetos de la investigación se aplicó **la técnica de grupos focales**, siendo esta “un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos” (Hamui y Varela, 2013, p. 56). En efecto, los grupos focales de la investigación fueron conformados por los programas académicos de pregrado adscritos a la FCAE de la UFPSO como lo fueron: Contaduría Pública, Administración de Empresas y la Tecnología en Gestión Comercial y Financiera.

El propósito de los grupos focales en la investigación se orientó en la generación de espacios de reflexión, sensibilización y transferencia de conocimiento, con el fin de observar cada uno de los comportamientos y el aporte de los sujetos a investigar. A raíz de esto se procedió a aplicar preguntas grupales con la intención de intercambiar ideas entre los participantes e indagar el grado de conocimiento del tema objeto de estudio. Es de resaltar que de manera voluntaria participaron de dichos espacios los informantes clave de la investigación como lo fueron los estudiantes (EST-01 al EST-07), los docentes (DOC-01 al DOC-05) y los egresados (EGR-01 al EGR-03).

Una vez abordados los espacios de intercambio de ideas entre los sujetos de la investigación a través de los grupos focales se aplicaron en los informantes la clave arriba descrita incluyendo a los directivos (DI-01 al DI-03) de manera individual e independiente la **técnica de la entrevista en profundidad**, la cual considera Robles (2011) que:

Se basa en el seguimiento de un guion de entrevista. En él se plasman todos los tópicos que se desean abordar a lo largo de los encuentros, por lo que previo a la sesión se deben preparar los temas que se discutirán, con el fin de controlar los tiempos, distinguir los temas por importancia y evitar extravíos y dispersiones por parte del entrevistado (p. 41).

En efecto, dada la heterogeneidad de los roles entre los grupos de informantes clave, se procedió a diseñar para cada grupo el guion de preguntas organizado conforme a las categorías iniciales o previas de la investigación y a la vez se tuvo en cuenta que los temas objeto de estudio **como la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad**,

corresponden a fundamentos teóricos poco abordados en el aula de clase. En consecuencia, en el guion del cuestionario se plantearon entre 7 a 10 preguntas, es decir, para el caso del grupo de **estudiantes (EST-01 al EST-07)** se estructuraron diez preguntas (ver Anexo A), **docentes (DOC-01 al DOC-05)** diez preguntas (ver Anexo B), **directivos (DI-01 al DI-03)** ocho preguntas (ver Anexo C) y **egresados (EGR-01 al EGR-03)** siete preguntas (ver Anexo D).

Para finalizar, se consideró de relevancia para el curso de la investigación realizar preguntas emergentes con el propósito de complementar y aclarar ideas. De igual manera, durante el transcurso de la entrevista en profundidad aplicada a los informantes clave, se tuvo en cuenta los objetivos planteados por Ruiz (1999) como se cita en Folgueiras (2016), entre los cuales se relacionan los siguientes:

- Comprender más que explicar.
- Buscar la respuesta subjetivamente sincera.
- Obtener unas respuestas emocionales frente a racionales.
- Preguntar sin esquema fijo para las respuestas.
- Controlar el ritmo de la entrevista en relación con las respuestas recibidas.
- Alterar el orden y características de las preguntas e interrumpir cuando es necesario introducir o matizar algo o reconducir el tema.
- Explicar el sentido de la pregunta tanto como sea necesario y permitir crear juicios de valor u opiniones.
- Encontrar un equilibrio entre familiaridad y profesionalidad. (p. 4).

1.5. Análisis de la información

Para el análisis de la información recolectada, a través de la entrevista en profundidad aplicada a cada uno de los informantes clave, se utilizaron instrumentos de investigación cualitativa, lo cual permitió comparar y analizar cada uno de los testimonios obtenidos con el fin de categorizarlos, crear las unidades de análisis y proceder a la triangulación de la información, interrelacionando los instrumentos y la información recaudada, permitiendo obtener información mucho más depurada acorde al propósito de la investigación orientado a analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.

En este sentido, la triangulación para Okuda y Gómez (2005) es “una herramienta enriquecedora que le confiere a un estudio rigor, profundidad,

complejidad y permite dar grados variables de consistencia a los hallazgos” (pp. 123-124). En consecuencia, el proceso de interrelación de los resultados se fundamentó en la triangulación de teorías, sustentados en el hecho que “en este tipo de triangulación se establecen diferentes teorías para observar un fenómeno con el fin de producir un entendimiento de cómo diferentes suposiciones y premisas afectan los hallazgos e interpretaciones de un mismo grupo de datos o información” (Okuda y Gómez, 2005, p. 123). La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad fueron las teorías o bases teóricas utilizadas para la triangulación de la información.

En lo que corresponde a la interpretación y análisis de la información recopilada, se utilizó la teoría fundamentada que consiste en la aplicación del “método comparativo constante por medio del cual el investigador codifica y analiza los datos de manera simultánea para el desarrollo progresivo de ideas teóricas que tengan una estrecha correspondencia con los datos” (Restrepo, 2013, p. 126). En efecto, a través del método se establecieron y sistematizaron las categorías y subcategorías de análisis a través de sus respectivas codificaciones como resultado de los intercambios de ideas y conocimientos con los grupos focales y las entrevistas en profundidad.

CAPÍTULO 2

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, PENSAMIENTO COMPLEJO Y TRANSDISCIPLINARIEDAD EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

“Hoy el conocimiento tiene poder.
Controla el acceso a las oportunidades y a los avances.”

Peter Drucker

El capítulo II presenta el entramado teórico conformado por razonamientos producidos de la ciencia que se convierten en el fundamento para la orientación de la labor investigativa; es así como es válido referirse a la ciencia como un saber teórico que permite llevarlo a la praxis, un saber riguroso y metódico, tal como lo expresó Bunge (1981), citado por García (2008) al decir que “la ciencia es valiosa como clave para la inteligencia del mundo y del yo; y es eficaz en el enriquecimiento, la disciplina y la liberación de nuestra mente” (p. 187).

En efecto, el observar, medir, experimentar y descubrir son tareas de la ciencia que coadyuvan a la sociedad del conocimiento a generar inquietudes alrededor de crear teorías que expliquen el cómo y el por qué, situación que contribuye a la ciencia al discutir, confirmar o rechazar enunciados, emitir conceptos y teorías o a separar lo verdadero de lo falso. Por tanto, el estado del arte es la base fundamental de la ciencia y este se emana del trabajo investigativo sobre el cual se organizan las teorías y antecedentes

de la investigación, constituyéndose en la creación propia del investigador, siendo aquellas el radio de acción del estudio.

A continuación se hará una descripción acerca de los diferentes elementos significativos que formaron parte fundamental en la construcción de premisas histórico-teóricas de la presente investigación, donde dichas premisas buscan ubicar contextualmente a los lectores en lo referente a la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y su relación con la enseñanza en las ciencias administrativas y económicas. Asimismo, muestran aportes vinculantes con la realidad y su impacto en la sociedad, lo que significa la construcción de los fundamentos teóricos para la concreción del tema de investigación.

2.1. La gestión del conocimiento y su incidencia en los contextos pedagógicos

En aras de realizar una descripción exhaustiva acerca de la gestión del conocimiento y su influencia en los contextos pedagógicos, es necesario hacer partícipes a los términos de: **sociedad del conocimiento, economía del conocimiento, sociedad del aprendizaje y sociedad de la información**, los cuales, a través de los años producto de la globalización y la internacionalización de los mercados, han ido tomando fuerza y significancia en el desarrollo de las organizaciones. Ahora bien, la gestión del conocimiento en la actualidad los incorpora en una visión sistémica y holística que actúa en consonancia en los contextos económico, cultural, social, político y educativo.

El inicio de la gestión del conocimiento data de los años 90 en el siglo XX y esta se dio con mayor fuerza en los Estados Unidos bajo el término en inglés *knowledge management*, que traducido en español significa **gestión del conocimiento**. Sin embargo, no hay que desconocer que a partir de la segunda guerra mundial se dieron expresiones teóricas orientadas a mejorar la producción de las empresas a partir del conocimiento y es así como Minakata (2009) se refirió a la aparición histórica de la gestión del conocimiento como el:

Recurso y producto de la economía del conocimiento en la sociedad de la información. En 1970, Peter Drucker empleó por primera vez el término *knowledge worker* y empezó a escribir acerca de las personas

cuyas experiencias y conocimientos son más importantes en una organización que sus habilidades físicas. (...). El término *knowledge management* gestión del conocimiento (...) se empieza a utilizar al inicio de la década de los noventa, aunque ya existían desarrollos prácticos y contribuciones académicas (p. 5).

De manera que la gestión del conocimiento ha contribuido a la transformación de las organizaciones y la educación, considerando el cambio de paradigma en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual busca generar en los individuos esquemas innovadores que les permitan dar respuesta a problemáticas que se enfrentan a diario en los diferentes contextos socioculturales.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a través de una de sus áreas de competencia, la educación, “ejerce el liderazgo mundial y regional en materia de educación, refuerza los sistemas educativos en el mundo entero y responde a los desafíos mundiales mediante la enseñanza, con la igualdad de género como principio subyacente” (UNESCO, 2021, p. s/p) y, entre sus acciones **educación para la salud y bienestar**, “la Declaración de Incheon de 2015 corrobora que la educación desarrolla las competencias, los valores y las actitudes para que los ciudadanos gocen de una vida saludable, tomen decisiones bien fundamentadas y afronten los problemas a escala local y mundial” (UNESCO, 2021, párr. 2).

Ante estas consideraciones, las organizaciones y el sistema educativo, en especial la educación superior, son los llamados a dar respuesta a las necesidades que demande la sociedad del conocimiento dentro de una visión integral, que permitan impulsar el progreso desde el contexto local a lo global, en todos los ámbitos requeridos para alcanzar el crecimiento y desarrollo que garantice el bienestar social.

Es urgente romper el paradigma de la educación tradicional y trascender a una educación que permita al individuo compartir su conocimiento, innovar, emprender y participar en la transformación colectiva de la enseñanza y aprendizaje, permitiendo con ello el logro de necesidades colectivas. En tal sentido Minakata (2009) considera la gestión del conocimiento en la escuela como:

Perspectiva del conocimiento como acción y modelo de aprendizaje organizacional. Para entender la gestión del conocimiento en la

escuela se propone adoptar una perspectiva epistemológica que considera al conocimiento como acción, en un modelo de aprendizaje organizacional, *performance through learning*, cuyo propósito central sea la mejora de los desempeños y el logro de resultados (p. 9).

Del mismo modo, la gestión del conocimiento está orientado a la investigación y el desarrollo de las organizaciones, facilitando y contribuyendo a la creatividad e innovación de nuevo conocimiento y a la transformación del actual. Al respecto Farfán y Garzón (2006) consideraron que:

La gestión del conocimiento significa que cada persona que la toca le agrega valor al filtrarla, al sintetizarla, al interpretarla y depurarla, a condición de que se trate de una empresa orientada al conocimiento, que lo genere y lo facilite. Hay tecnologías que hacen esto y también actividades humanas, ambas unidas de un modo indisoluble (p. 10).

Significa entonces que las empresas en su direccionamiento estratégico desarrollan estrategias encaminadas a mejorar el proceso administrativo, teniendo en cuenta que la dirección, organización, planeación y control, son elementos fundamentales para lograr metas y objetivos propuestos por las mismas, procurando incorporar sus bienes, productos y servicios en los diferentes mercados, los cuales están orientados a lograr la productividad y la competitividad requerida para ser reconocidos por su eficiencia, eficacia y efectividad.

Es importante tener en cuenta al capital intelectual como elemento protagónico a la hora de promover e incentivar la gestión del conocimiento; por tanto, Arbonies (2006), citado por Rodríguez y González (2013) consideró que:

La gestión del conocimiento es un conjunto de disciplinas de administración que trata el capital intelectual a manera de activo de la empresa; por tanto, requiere de herramientas tecnológicas y mecanismos para sobreponer las barreras que impiden compartir el conocimiento para alcanzar los objetivos específicos del negocio (p. 93).

Lo que significa que el recurso humano es vital para la consecución de objetivos, metas, planes y proyectos organizacionales, siendo los gestores de la sociedad del conocimiento e incorporan día a día diferentes conocimientos y aprendizajes que le permitirán crear valor a la gestión de la información. Ante lo planteado Rodríguez y González (2013) expresaron que:

La Gestión del Conocimiento (GC) y el Capital Intelectual (CI) se convierten en ventajas competitivas para las organizaciones modernas, por lo cual los esquemas administrativos han venido soportando el cambio de un modelo de desarrollo de la era física a uno del conocimiento, dejando atrás los modelos tecnócratas y mecanicistas, donde el conocimiento era un factor secundario que se veía opacado por las creaciones pragmáticas de algunas ciencias del saber que descartaban que la materialización de las grandes obras y proyectos surgían del CI y de la capacidad de manejar y difundir conocimiento de los empleados en las compañías; dado lo anterior, es importante analizar las experiencias universitarias, visualizadas desde la perspectiva de la gestión del conocimiento y el capital intelectual (p. 87).

En tal sentido, la educación superior adquiere la responsabilidad de formar profesionales con sentido crítico y generador de soluciones innovadoras, que permita trascender el conocimiento a toma de decisiones oportunas y efectivas, posibilitando la generación de nuevo conocimiento e información en las organizaciones. Al respecto Rojas (2004) hizo referencia al conocimiento como un proceso vital entre los usuarios de la información, por lo que consideró que:

El conocimiento en una organización es mucho más que simples datos e información, es el recurso de los individuos y grupos para tomar decisiones y por ello, uno de sus principales activos estratégicos. Administrar el conocimiento en una empresa significa detectar, organizar y difundir el conocimiento existente en la organización y colocarlo a disposición de sus usuarios (p. 5).

Teniendo en cuenta los aportes de los diferentes autores se considera que la gestión del conocimiento orienta su accionar hacia la capacidad de aprender y mejorar el conocimiento existente, sin embargo, no se aleja de generar un nuevo conocimiento. En este orden de ideas se puede citar a Farfán y Garzón (2006), quienes le dieron una definición a gestión de conocimiento como:

La capacidad de aprender, generar conocimiento nuevo o mejorar el actual, es la base para la generación de capital intelectual, capacidades organizativas, nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como de recursos estratégicos para la innovación, la productividad y la perdurabilidad de las organizaciones (p. 13).

La gestión del conocimiento es un tema relevante que coadyuva a potenciar las organizaciones tanto a nivel empresarial como educativo,

del mismo modo, la investigación aportará a la sociedad del conocimiento fundamentos epistémicos como soporte para analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO para lo cual se reconoce el valor del conocimiento desarrollado en las organizaciones, de donde nace la responsabilidad de las unidades académicas como las facultades de ciencias administrativas y económicas en la formación de estudiantes y profesionales idóneos e integrales, quienes serán los encargados de transformar el tejido social de las naciones.

En este propósito y con ánimos de hilar lo relacionado a la gestión del conocimiento y su influencia en los contextos pedagógicos, Becerra y Gallego (2010) asumieron que la gestión del conocimiento pedagógico era la que:

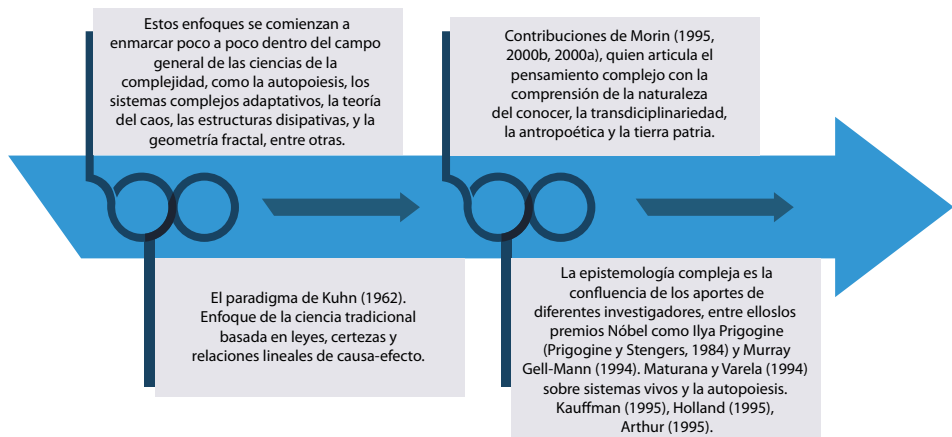
Se refiere al proceso complejo que implica formulación de objetivos, identificación, adquisición, desarrollo, difusión, aplicación, retención y evaluación de conocimiento pedagógico, con la intención de hacer las instituciones más efectivas en cuanto a la misión que les ha sido encomendada y que se traduce en los fines educativos que se planteen en los diversos contextos. Esto implica, entre otras cosas, asumir los retos de generar y sistematizar los conocimientos atinentes a la formación humana y, por ende, a los procesos de enseñanza, aprendizaje, currículo y organización educativa, a partir de una concepción filosófica de la educación. (p. 44).

En síntesis, la gestión del conocimiento motiva a cambiar el estilo de educación tradicional y esta llama a la educación superior a romper dicho paradigma, puesto que con el conocimiento pedagógico lo que se busca es la generación de nuevos conocimientos y habilidades en los cuales se incorporen la innovación, el empresarismo y el bilingüismo. En efecto “la creación de conocimientos requiere una integración entre el saber y el actuar, de forma que se puedan poner en práctica las ideas y se potencien las capacidades humanas” (Farfán y Garzón, 2006, p. 26).

2.2. Retrospectiva histórica del pensamiento complejo en la educación superior orientada a la enseñanza de las ciencias administrativas y económicas

Frederick Winslow Taylor, considerado padre de la administración científica, aportó significativamente en la evolución de la industria a principios del siglo XX, permitiendo transcender de lo lineal, estático y mecánico a la gestión. Por otra parte, “a partir de la década del ochenta del siglo XX comienzan a aparecer nuevos enfoques epistemológicos para entender la ciencia, la gestión y el conocimiento” (Tobón y Núñez, 2006, p. 29). Enfoques que han aportado a dilucidar la complejidad en el contexto de la educación. En este sentido, en la Figura 3 se pueden observar algunos aportes y contribuciones a la gestión del conocimiento y el pensamiento complejo dados por diferentes autores a través del tiempo.

Figura 3. Contribuciones a la gestión del conocimiento y el pensamiento complejo



Nota: la figura se elaboró conforme a lo descrito en el artículo “*La gestión del conocimiento desde el pensamiento complejo: un compromiso ético con el desarrollo humano*”.

Fuente: elaboración propia a partir de Tobón y Núñez (2006).

Es importante resaltar qué producto de la constante evolución de la sociedad del conocimiento se hace necesario para replantear pensamientos, enfoques y tendencias en la educación. Sobre esto Tobón y Núñez (2006) explican en su escrito que:

En la actualidad, ante la emergencia de la sociedad del conocimiento, donde lo importante no es producir bienes y servicios, sino generar conocimiento que permita crear e innovar permanentemente tales bienes y servicios, la epistemología clásica y el enfoque de la administración científica de Taylor no son los más pertinentes. Es necesaria una nueva epistemología para pensar la gestión organizacional, y en sí lo que es la gestión del conocimiento dentro de las organizaciones (p. 29).

Por tanto, día a día la humanidad se enfrenta a transformaciones económicas, sociales, políticas, educativas y tecnológicas, situación en la cual las disciplinas y áreas de conocimiento deberán replantear cambios de paradigmas en lo referente al proceso de enseñanza y aprendizaje, con el fin de alcanzar coherencia con la realidad y respuesta a incertidumbres generadas por los sujetos y objeto del conocimiento.

En este propósito, Edgar Morín, pensador universalista francés, quien propuso el paradigma de la complejidad estudiado desde la epistemología del pensamiento complejo ha buscado construir un nuevo conocimiento, derivado de las diferentes ciencias del saber, que se conjuga con los pensamientos humanistas, políticos, sociales y filosóficos; todo ello orientado al conocimiento; al respecto Tobón y Núñez (2006) lo sustenta como pensamiento complejo, pues:

Es un método para la construcción del conocimiento de cualquier fenómeno teniendo como base la forma y dinámica de cómo está tejido dicho fenómeno en sí y con respecto a otros fenómenos, con el fin de comprenderlo y explicarlo en sus procesos de orden-desorden-reorganización, mediante el análisis disciplinario, multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario. De aquí que en el pensamiento complejo el conocimiento y el saber siempre son multidimensionales, transversales, cambiantes y evolutivos (p. 29).

Teniendo en cuenta lo anterior y alineando el pensamiento complejo en las ciencias administrativas y económicas se busca potenciar la gestión del conocimiento desde métodos y procesos planificados, vinculando el aprendizaje organizacional a través de la innovación y la valoración del capital intelectual. Tobón y Nuñez (2006), citados por Marín (2010), dicen que:

Invitan al acercamiento de la gestión del conocimiento científico, como forma de buscarlo y administrarlo con sentido crítico de

contextualización de la sociedad y con sentido de servicio a la comunidad, cuya calidad radica, principalmente, en desechar posturas reduccionistas, ancladas en un modo de pensar simple, entrelazando las diferentes disciplinas como la pluridisciplinariedad y interdisciplinariedad, con otros conceptos como transdisciplinariedad y pensamiento complejo (pp. 6-7).

Los aportes dados en la anterior afirmación ratifican que el conocimiento científico debe contextualizarse en la práctica, permitiendo el repensar de las diversas situaciones que se plantean para posteriormente convertirlas en aprendizajes significativos que conduzcan a formar y capacitar profesionales acordes a la realidad de la sociedad, desarrollándose en el plano administrativo, económico, académico, social, político y, a la vez, puedan extrapolar sus conocimientos a los planos de la cotidianidad, incluyendo otros elementos teóricos que coadyuven a la formación y capacitación del individuo. Tal como lo expresa Gómez (2010):

Este paradigma de la complejidad no solo viene a conformarse desde lo ontológico de cómo es la realidad, sino que, requiere de una coherencia epistemológica, de cómo se piensa y concibe para dar sentido a este atributo de la sociedad y naturaleza que rebasa lo simple (p. 3).

Es así como el pensamiento complejo se convierte en un aliado estratégico en el aprendizaje de los profesionales de las áreas administrativas y económicas, pues conduce a un repensar ajustado a las exigencias de la sociedad actual que busca establecer patrones que contribuyan en todo momento a abordar nuevos caminos y senderos en función de garantizar acciones significativas en el cambio de paradigma de las ciencias administrativas y económicas que permita a la epistemología de la complejidad, desarrollada por Morín, realizar lo que Foerster (1980) describe como:

La reflexión sobre las cuestiones de las ciencias administrativas y organizacionales. La complejidad de la relación entre el sujeto y el objeto se resuelve permitiendo al sujeto cognoscente ser al mismo tiempo objeto y sujeto de su conocimiento. Lo que se requiere no es solamente una epistemología de los sistemas observados sino también una epistemología de los sistemas que observan (citado en Vargas *et al.*, 2013, p. 54).

En efecto, el analizar y ver otros escenarios de aprendizaje permite reflexionar en la reestructuración y reorientación diversas maneras de abordar los

conocimientos dentro de las áreas de las ciencias administrativas y económicas, las cuales exigen profesionales que entiendan y se ajusten a un mundo complejo rodeado de incertidumbres, avances e innovaciones complejas, donde se requiere formar integralmente al futuro profesional, que dé respuesta reales y efectivas a las demandas sociales en la búsqueda del desarrollo y el bienestar social.

Por otra parte, al relacionar el pensamiento complejo con la transdisciplinariedad, permite trascender e ir mucho más allá de la realidad, cobra significancia el ser, el saber y el hacer; es el momento de reflexionar y romper paradigmas en la educación, puesto que hoy en día se vive un mundo complejo en los contextos sociales, culturales, políticos, económicos y la humanidad reclama un conocimiento basado en la realidad. En este sentido Osorio (2012) presenta de manera muy sintética el “pensamiento complejo y el conocimiento transdisciplinar” y lo explica de la siguiente manera:

La transdisciplinariedad es la forma de conocer la complejidad que somos y nos constituye, es la mejor estrategia cognoscitiva para poner en circulación el pensamiento complejo capaz de complejizar la comprensión disciplinar del mundo actual y de reintroducir al cognoscente en todo proceso de conocimiento; el conocimiento transdisciplinar como el pensamiento complejo centran su atención en la comprensión multidimensional y multirreferencial de la realidad y hacen posible un “conocimiento del conocimiento”, que es a su vez la clave de bóveda de la epistemología de la complejidad, pensamiento complejo y conocimiento transdisciplinar levantan su vuelo en las postrimerías del siglo XXI, para ayudarnos a buscar la unidad del conocimiento fragmentado en disciplinas y para afrontar desde una nueva racionalidad el reto de la supervivencia planetaria (pp. 289-290).

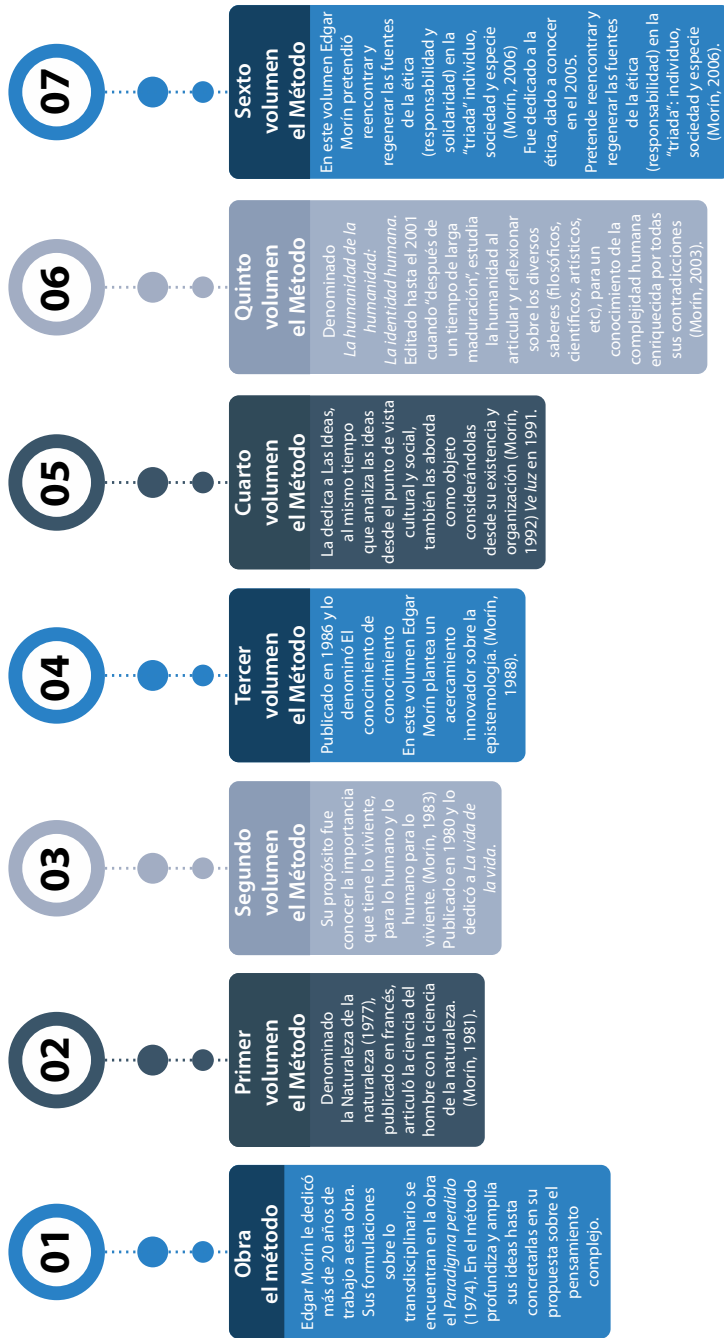
Hechas las consideraciones anteriores, orientadas a la retrospectiva histórica del pensamiento complejo y sus aportes a la ciencia y a la gestión del conocimiento, seguidamente se abordarán los aportes teóricos del pensador contemporáneo Edgar Morín en lo que se refiere al “pensamiento complejo capaz de articular los conocimientos fragmentados en disciplinas o campos de saber que nos permiten profundizar en aspectos concretos del conocimiento de la realidad” (Osorio, 2012, p. 270). De igual manera, “Morin, le apuesta entonces a un paradigma de complejidad y a un pensamiento complejo, que busca —y esta es su novedad— la creación de unos principios de

inteligibilidad que nos permitan comprendernos de una manera distinta” (Osorio, 2012, p. 272).

La sociedad del conocimiento es la llamada a transformar el conocimiento y a llevarlo a la realidad en los contextos de la humanidad; en tal sentido, los aportes teóricos de Edgar Morín han sido fundamentales para que autores como Huerta *et al.* (2014) expresen que “el pensamiento complejo, como forma de pensar y explicar la vida, es una (...) propuesta filosófica epistemológica del ámbito social y científico que aportan nuevas formas de reflexionar e investigar” (p. 5).

A continuación, en la Figura 4 se realiza en detalle el resumen por cada uno de los volúmenes de la obra *El método* de Edgar Morín, la cual incorporó propuestas transdisciplinarias del pensamiento complejo, orientadas a facilitar su comprensión por parte de los docentes y su interiorización en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior.

Figura 4. Edgar Morin y su obra *El Método*



Nota: la figura se estructuró conforme a lo descrito en el libro *Pensamiento complejo en la enseñanza por competencias, profesionales integradas*. Fuente: elaboración propia basada en Huerta et al. (2014).

En este contexto, a través de la presente investigación, se busca la aplicabilidad del pensamiento complejo en el desarrollo de las ciencias administrativas y económicas con la intención de convertir los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación de forma dinámica y creativa, donde el profesional logre afianzar sus conocimientos con su accionar bajo las tendencias actuales, en aras de obtener el engranaje de la aprehensión del conocimiento y la aplicación ajustada a los procesos que lo exijan en función de garantizar un progreso y desarrollo social acorde con las demandas, necesidades y expectativas del mundo globalizado.

2.3. Contribuciones al objeto de estudio (antecedentes de la investigación)

Con respecto a las contribuciones y aportes teóricos a la investigación, que a continuación se presentan, se comenta que lo conforman estudios de investigación de marcada relevancia e impacto a nivel internacional y nacional. En efecto se destacan los siguientes:

Tabla 1. Aportes teóricos relacionados con el objeto de investigación (antecedentes de la investigación)

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Franz Harry Sánchez Espejo, (2020)	Gestión del conocimiento y trabajo en equipo en el aprendizaje organizacional en instituciones educativas de la Red N.º 02, Lima	Investigación Tesis Doctoral	Universidad César Vallejo, Lima (Perú)	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59480	El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la gestión del conocimiento y trabajo en equipo en el aprendizaje organizacional en las instituciones educativas de la Red, N.º 2, Cercado de Lima, 2020. Los objetivos que se alcanzan por el equipo con base a la confianza y a través de largos periodos de tiempo son la base para obtener los resultados en una organización moderna. De igual forma, evidenciaron la transformación del conocimiento individual en conocimiento organizacional y por otro lado aprender e interiorizar el conocimiento institucionalizado (Sanchez, 2020).	El aporte al tema de investigación fue orientado a la teoría de Argyris, citado por Alvarez (2012), el cual menciona que una persona, de manera individual, con la plena capacidad de sus funciones, tiene la energía y carácter psíquica para ayudar en su desarrollo individual dentro de la organización.

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
José Antonio Rodríguez, (2014)	Aproximación a un modelo teórico de participación social que fortalezca la calidad de vida desde el contexto de la educación venezolana.	Investigación Tesis Doctoral	Universidad de Córdoba, España (Convenio UCO España-UNA Venezuela)	http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/12022/201400000897.pdf?sequence=1	El autor postula que desde el escenario educativo se avanza hacia el continuo del desarrollo humano, aproximando al ser hacia el compromiso y transformación social, en un marco sustentable de inclusión y generación de espacios comunicativos de aprendizajes, a partir de la vinculación de las funciones de: individuo, escuela, comunidad en los contextos multirreferenciales, y en el que la movilización estratégica del capital social, como sujetos participativos, avancen hacia la construcción social interactiva de significados para la potencialización de las capacidades y competencias (Rodríguez, 2014).	La disertación doctoral permite entender mejor las interacciones del ser humano y su entorno, ampliando sus oportunidades y estimulando la generación de sinergias para el mejoramiento de la calidad de vida individual y colectiva, válida para la transformación social.

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Emilia Márquez Montes, (2010).	Análisis de estrategias de pensamiento complejo en adolescentes vulnerables social y académicamente	Investigación Tesis Doctoral	Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela	https://docplayer.es/51614915-Analisis-de-estrategias-de-pensamiento-complejo-en-adolescentes-vulnerables-social-y-academicamente.html	La investigación tuvo como propósito analizar evidencias del uso de estrategias de pensamiento complejo en adolescentes vulnerables, desventajados social y académicamente. El estudio se enmarcó en el paradigma cualitativo, específicamente en la investigación-acción e investigación cooperativa, en la idea de considerar la propuesta educativa brindada en contextos alternativos que están atendiendo grupos cada vez más extensos de participantes con marcadas desventajas sociales y académicas. El escenario de investigación fue un centro de capacitación,	Entre los hallazgos del estudio, el autor menciona que la regularidad en el uso de estrategias cognitivas y con respecto a las estrategias de pensamiento complejo, los informantes piensan con pertinencia, implican multidimensionalmente la construcción de contenidos en un diálogo con su entorno y sus elaboraciones experienciales realizan conexiones interpersonales, cruzando del mismo modo saberes más allá de lo interdisciplinar y reestructuran ideas implicando un sentido evolutivo a esta construcción y desconstrucción del saber. En esta tesis doctoral la autora utiliza elementos propios del pensamiento

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
					<p>con un grupo focal de informantes constituido por dieciséis estudiantes de séptimo y octavo grado, reinsertados en un programa de formación no formal, con edades comprendidas entre 14 y 17 años. El análisis de la información recolectada se ajusta a la codificación abierta, de este modo se fue identificando en los datos, descriptores extraídos de sus producciones orales y escritas, mediante la interacción con los participantes, que contrastadas con las categorías teóricas creadas sobre dimensiones de pensamiento complejo permitieron ubicarlas analíticamente (Márquez, 2010).</p>	<p>complejo, los cuales coadyuvaron al fundamento para el constructo teórico de la investigación objeto de estudio, en lo que corresponde al modelo pedagógico transdisciplinario para las ciencias administrativas y económicas.</p>

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
José Serlin, (2010).	Conocimiento de la gestión de las organizaciones: sistemas complejos dinámicos inestables adaptativos.	Investigación Tesis Doctoral	Universidad de Buenos Aires, Argentina	http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1202_SerlinJ.pdf	El autor aborda en la investigación el enfoque-paradigma de la complejidad, el cual hizo aportes sustanciales para comprender la acción organizacional de alto nivel, el carácter de su orden, su desorden y su reestructuración. Sustenta que la comprensión de las organizaciones no está en equilibrio, que son dinámicas en su interacción con el contexto y esto ha ayudado a desarmar el aparato mono paradigmático. Así mismo, introdujo el concepto de organización abierta ecológicamente (al contexto), el de coevolución de la organización y contexto, el de desarrollo sustentable, la relación entre la dinámica y la ambigüedad	La tesis doctoral sustenta que la teoría de la complejidad trata con sistemas que parecen tener una estructura compleja en cuanto a su evolución en el tiempo y el espacio se refiere, ocultando, a menudo, reglas de funcionamiento determinísticas y simples. Por tanto, todo el contenido y el abordaje teórico de los diferentes capítulos, por los cuales está compuesta dicha tesis, fueron de instrumento de revisión y análisis para la definición de los constructos del tema de objeto de investigación.

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Carlos Rosales Álvarez, (2007)	La gestión del talento humano en las organizaciones públicas venezolanas en el tránsito modernidad – postmodernidad.	Investigación Tesis Doctoral	Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Caracas, Venezuela	https://www.academia.edu/20279132/Tesis_Doctoral_UNESR	con la restructuración, el análisis multidimensional de datos, el reconocimiento de patrones y su aplicación a la gestión, el caos como extremo, la reflexión acción y la construcción de sentido (Serlin, 2010). El propósito de la tesis doctoral consistió en la teorización sobre la gestión del talento humano en el contexto de las organizaciones públicas venezolanas en el tránsito modernidad-postmodernidad, partiendo del supuesto ontológico que reconoce la complejidad de esta realidad en una sociedad del conocimiento, en donde el concepto de la persona como un recurso sustituible o intercambiable en la organización, está siendo reemplazado por el concepto de la persona	Conforme a los resultados de la tesis doctoral esta aporta constructos teóricos orientados a la gestión del talento humano (concepción de la persona), la filosofía administrativa, la tecnología y el ambiente organizacional, aspectos a tener en cuenta en la gestión del conocimiento en las empresas, puesto que la tesis doctoral afirmó que dichos constructos teóricos se vinculan entre sí produciendo formas de hacer y de pensar y estos configuran la vida laboral en las organizaciones.

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Friss de Kereki Guerrero Inés, (2003)	Modelo para la creación de entornos de aprendizaje basados en técnicas de gestión del conocimiento	Investigación Tesis Doctoral	Doctorado conjunto Universidad Politécnica de Madrid, España Universidad ORT Uruguay	http://oa.upm.es/9925/1/10200323.pdf	como factor indispensable que le da vida, movimiento y acción y como el capital principal que produce y a la vez consume conocimiento convirtiéndose en el propietario del mismo y protagonista del éxito de las organizaciones, todo ello en un contexto de transitoriedad entre modernidad y postmodernidad. (Rosales, 2007).	La autora de la tesis doctoral incluye una conceptualización sobre los tipos de conocimientos basada en ontologías reutilizables. En la implementación del modelo la autora constató que el uso del entorno permite al estudiante mejorar o ampliar las formas de resolución de problemas y sus capacidades para realizar la transferencia del conocimiento.

Investigaciones publicadas a nivel internacional						
Autor y año	Título	Categoría Estudio	Universidad	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
					En el modelo desarrollado en la tesis se combinan la gestión del conocimiento con el uso de ontologías, áreas tradicionalmente no vinculadas en los entornos de aprendizaje. Para unificar los criterios sobre cuáles conceptos de conocimientos se presentarán, es necesario definir y formalizar los diferentes tipos de conocimiento a través de una ontología (De Kereki, 2003).	Por tanto, dicha tesis doctoral aportó elementos teóricos sobre conocimiento, gestión del conocimiento, técnicas de gestión del conocimiento desde una perspectiva interdisciplinaria, combinando el manejo del conocimiento, desde el punto de vista informático, con el binomio “enseñanza-aprendizaje”.

Investigaciones publicadas a nivel nacional (Colombia)						
Autor (es) y año	Título	Categoría Estudio	Universidad / Publicación	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Erica Janet Agudelo Ceballos; Alejandro Valencia Arias, (2018)	La gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy.	Investigación publicada en revista	Revista Chilena de Ingeniería	https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v26n4/0718-3305-ingeniare-26-04-00673.pdf	El artículo considera conceptos teóricos del modelo gerencial, con el fin de definir sus características y elementos más representativos. Luego establece una relación de análisis mediante un estudio de caso con el fin de identificar la pertinencia de un modelo de gestión del conocimiento para la actividad organizacional. Así mismo, los autores concluyen que la gestión del conocimiento debe ser parte de la política de dirección que se adopte en la empresa de hoy, pues el aprendizaje organizativo abre la compuerta al liderazgo, de hecho, al consolidarlo como directriz institucional, el líder proporciona los recursos necesarios para que el conocimiento se formule,	El aporte del artículo al tema de investigación aportó factores claves y elementos de la gestión del conocimiento como el liderazgo, el trabajo en equipo, la cultura organizacional, el capital intelectual y la tecnología de la información y la comunicación.

Investigaciones publicadas a nivel nacional (Colombia)						
Autor (es) y año	Título	Categoría Estudio	Universidad / Publicación	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Marcelo López Trujillo; Carlos Eduardo Marulanda Echeverry; Gustavo Adolfo Isaza Echeverri, (2011)	Cultura organizacional y gestión del cambio y de conocimiento en organizaciones de Caldas	Investigación publicada en revista	Revista Virtual Universidad Católica del Norte	https://www.redalyc.org/pdf/1942/194218961008.pdf	se implante y se sostenga como una estrategia de largo plazo. (Agudelo y Valencia, 2018). El propósito de la investigación fue orientado a determinar cómo se aplican los procesos de gestión de conocimiento en organizaciones del sector productivo del sector educativo y del sector público en el departamento de Caldas. Los autores dejaron evidenciar en su trabajo que la gestión del conocimiento es un proceso holístico y que busca integrar a todos los macroprocesos empresariales para poder mostrarlos en producciones de calidad, aspecto que permite crear un clima de competitividad basado en conocimiento y experiencias que puedan brindar un	La gestión del conocimiento contribuye para que la cultura empresarial entienda y comprenda en primer lugar la población que la conforma y, en segundo término, los procesos productivos que se enmarcan en los ciclos administrativos de una organización. Por tanto, el aporte a la investigación objeto de estudio, está orientado a comprender que la gestión del conocimiento conduce a establecer las bases de una nueva manera de producción donde la materia prima sea el conocimiento y este, al conjugarse con la parte experiencial, pueda convertirse en la base para nuevos fundamentos teóricos.

Investigaciones publicadas a nivel nacional (Colombia)						
Autor (es) y año	Título	Categoría Estudio	Universidad / Publicación	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Guillermo Correa Uribe; Sonia Lucía Rosero Jiménez; Herlayne Segura Jiménez (2008)	Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para la Escuela Interamericana de Bibliotecología	Investigación publicada en revista	Revista Interamericana de Bibliotecología	https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/1920	<p>bienestar social acorde con las exigencias de la sociedad (López <i>et al.</i>, 2011).</p> <p>La investigación tuvo como objetivo: diseñar la estructura de un modelo de gestión del conocimiento para la escuela. La metodología utilizada fue cualitativa, se inscribe dentro de la metodología de investigación aplicada. Para el marco referencial se analizaron los conceptos de conocimiento y gestión del conocimiento; en la realización de la investigación los autores seleccionaron el modelo INTELEC, el cual les permitió identificar y estructurar, en forma relacionada, los conocimientos de las personas, sus capacidades, destrezas y talento, lográndose llegar a resultados favorables para la escuela de bibliotecología (Correa <i>et al.</i>, 2008).</p>	<p>La investigación se correlaciona con el tema objeto de estudio y por la manera de manejar las concepciones y teorías del mismo y centran su interés en establecer un cúmulo de conocimientos para que las escuelas de bibliotecología puedan tener un mejor desenvolvimiento para prestar ayuda a la sociedad, entendiéndose que las bibliotecas deben actualizar su estructura y sus funciones con la mirada en buscar nuevas maneras y formas de enseñar a las personas. Por tanto, aporta el cuestionamiento de cómo las personas a través de sus capacidades y destrezas logran transformar las organizaciones.</p>

Investigaciones publicadas a nivel nacional (Colombia)						
Autor (es) y año	Título	Categoría Estudio	Universidad / Publicación	Sitio de información	Propósito del estudio	Aporte al tema objeto de investigación
Sergio Tobón; Ariel César Nuñez Rojas, (2006)	La gestión del conocimiento desde el pensamiento complejo: un compromiso ético con el desarrollo humano	Investigación publicada en revista	Revista Escuela de Administración de Negocios	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20605803	El objetivo del trabajo se enmarcó en: analizar las contribuciones del pensamiento complejo al proceso de gestión del conocimiento en cuanto al compromiso ético en el desarrollo humano. Estos aspectos fundamentales convergen en que el conocimiento debe ser la base de los procesos administrativos de determinada empresa (Tobón y Nuñez, 2006).	El mencionado trabajo se correlaciona con la investigación objeto de estudio, en lo correspondiente a la gestión del conocimiento y el pensamiento creativo, los cuales se conjugan para crear una atmósfera organizacional, permitiendo el intelecto humano con base en la producción enmarcada en la calidad de los productos y de los procesos.

Fuente: elaboración propia.

Las diferentes contribuciones antes referidas fueron la base epistemológica para establecer los fundamentos teóricos de la investigación y estos convergen en conocimientos y teorías para nuevas formas de entender y comprender los procesos en las organizaciones, para posteriormente llevarlas al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula de clase, con el propósito de mejorar los procesos pedagógicos permitiendo al estudiante y futuro profesional ser un líder en su pensamiento y formación integral, todo ello encaminado a generar sinergias entre la universidad, la sociedad, los estudiantes y futuros profesionales, de allí nace el interés de la investigación, la cual está en función a aportar a las ciencias económicas y administrativas.

2.4. La gestión del conocimiento en el contexto organizacional y educativo

Dentro de las contribuciones teóricas relacionadas con la gestión del conocimiento datan aproximadamente unos 70 años; sin embargo, en lo que corresponde a su trazabilidad y aplicabilidad en las organizaciones Valhondo (2003) expresó que “ha tenido lugar en (...) periodo de tiempo, cuyo inicio se sitúa hacia 1985”. Asimismo, dicho autor resalta aportes teóricos de pensadores que contribuyeron a visionar la gestión del conocimiento aplicado a las organizaciones, como:

Peter Drucker, Paul Strassmann y Peter Senge en los EE.UU. Drucker y Strassmann han enfatizado la importancia creciente de la información y el conocimiento explícito como recursos organizativos y Senge pone el énfasis en la dimensión cultural de la gestión del conocimiento, desarrollando su modelo en lo que él denomina «*learning organization*» (Valhondo, 2003, p. 27).

En consecuencia, en los años 70 se reconocen aportes de estudios en los cuales incorporaron elementos como la invención, la trasmisión de conocimiento y en los 80 los sistemas de información a la gestión del conocimiento, permitiendo con ello avanzar en la importancia del conocimiento en la transformación de las organizaciones y su aporte en el crecimiento económico. Valhondo (2003) al respecto comparte que:

Hacia finales de los 70 los trabajos de Everett, Rogers y Stanford sobre la difusión de innovación y de Thomas Allen sobre la información y transferencia de tecnología, tratan de explicar la creación, difusión y uso del conocimiento dentro de las organizaciones (...). Los años ochenta

también vieron el desarrollo de sistemas de gestión del conocimiento basados en la inteligencia artificial y los sistemas expertos, surgiendo conceptos como «adquisición de conocimiento», «ingeniería del conocimiento», «sistemas basados en el conocimiento» (p. 27).

Por tanto, Karl Polanyi, Peter F. Drucker, Peter Senge, Ikujiro Nonaka y Hirotaka Takeuchi, Karl-Erik Sveiby, Thomas H. Davenport, son considerados los teóricos más representativos en lo que se refiere a sus aportes orientados al conocimiento y la gestión del conocimiento en el entorno empresarial. En las Figuras 5 y 6, se describen cada uno de sus principales aportes y teorías que han influenciado a través de los años en los ecosistemas organizacionales.

Figura 5. Autores representativos de la gestión del conocimiento en entornos empresariales (I parte)

Karl Polanyi

(1886-1964)

Pensador científico social y filósofo dedicó su vida laboral en el ámbito de la antropología económica y la crítica de la economía ortodoxa.

La teoría de Polanyi utilizó como uno de los conceptos centrales: la tradición. La tradición es un sistema de valores fuera del individuo, describe cómo se transfiere el conocimiento en un contexto social. Lenguaje y tradición son sistemas sociales que almacenan y transmiten el conocimiento de la sociedad. Valhondo (2003).

La teoría de Polanyi fue utilizada por autores posteriores a él, y su concepto de tradición fue asimilado a la cultura de una organización (empresa o sector industrial) y explicando así la transmisión del conocimiento dentro de una organización basándose en relaciones jerárquicas entre individuos. Valhondo (2003).

Peter Ferdinand Drucker

(1909-2005)

Científico social, consultor y profesor de negocios, tratadista austriaco, abogado de carrera, considerado el mayor filósofo de la administración del siglo XX y padre del *management* moderno.

Fue esencial en la gestión del conocimiento cuando Drucker introdujo el concepto de *knowledge workers* y por la gran importancia que da a las personas dentro de las organizaciones. Los *knowledge workers* deben considerarse un activo fijo de la empresa y como tal debe cuidarse en lugar de controlarse. Los directivos deben crear un ambiente de trabajo donde estos trabajadores puedan desarrollar su creatividad. Los obreros de la cadena de montaje se les juzgan por la cantidad de trabajo, a este nuevo tipo de trabajadores se les debe juzgar por la calidad de su trabajo. Valhondo (2003).

En síntesis, los puntos clave que determinan a los *knowledge workers*

1. Son trabajadores que se gestionan a sí mismos. Necesitan tener autonomía.
2. La innovación continua debe ser parte de su trabajo.
3. Necesitan formación y aprendizaje continuo.
4. Su productividad no se basa tanto en la cantidad como en la calidad.
5. Han de tratarse como un «activo» en lugar de un coste. Valhondo (2003).

Peter M. Senge

(1947)

Científico estadounidense, economista, pedagogo, escritor, profesor universitario, filósofo e ingeniero. Director del centro para el Aprendizaje Organizacional del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Gurú del *management*. Su libro *La Quinta Disciplina* (1990) es su *Best Seller*.

La aportación más importante de Peter Senge al paradigma de la gestión del conocimiento es el concepto de *learning organization* descrito en su libro *The Fifth Discipline: The Art & Practice of the learning Organization* (1990). Senge define las *learning organizations* como «organizaciones en la que los empleados desarrollan su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propician nuevas formas de pensar, entendiendo la empresa como un proyecto común y los empleados están continuamente aprendiendo a aprender». A partir de Senge y sus ideas y visiones sobre la necesidad del cambio organizativo en la *knowledge economy*, en muchas corporaciones y organizaciones las personas empezaron a hablar sobre sistemas que piensan y la necesidad de mejorar la información y comunicación. Valhondo (2003).

En síntesis, «las *learning organizations* son compañías que crean y re-crean continuamente su futuro transformándose continuamente como respuesta a las necesidades de los individuos que las componen y también las de las empresas, organizaciones e individuos con las que se relacionan (clientes, proveedores, grupos sociales, etc.); asumen que el aprendizaje es una actividad continua y creativa de sus empleados, proporcionando el apoyo necesario para asegurar que el aprendizaje tiene lugar asociado al puesto de trabajo y al proceso de aumentar las competencias y capacidades de la organización con objeto de gestionar el cambio y competir en el mercado» Valhondo (2003).

Fuente: elaboración propia basada en Valhondo (2003).

Figura 6. Autores representativos de la gestión del conocimiento en entornos empresariales (II parte)

Ikujiro Nonaka

(1935)

Teórico organizacional japonés y profesor emérito de la Escuela de Graduados de Estrategia Corporativa Internacional de la Universidad Hitotsubashi, ha dedicado su vida al estudio de la gestión del conocimiento.

Hiroataka Takeuchi

(1946)

Licenciado, MBA y Ph.D.

Profesor y decano de la Graduate School of International Corporate Strategy en la Universidad Hitotsubashi en Tokio

Sus escritos más conocidos y citados son el artículo de 1991 en la Harvard Business Review titulado «*The Knowledge Creating Company*» y su libro *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation* (1995); en ellos abordan los conceptos de conocimiento tácito y explícito. Nonaka en sus libros y artículos explica con ejemplos que el éxito de empresas japonesas se basa en una gestión efectiva del conocimiento y que estas prácticas son una ventaja competitiva frente a la industria occidental. El núcleo del punto de vista japonés es que crear nuevo conocimiento no es simplemente procesar información objetiva, se trata de atrapar lo tácito y a menudo las visiones subjetivas, intuiciones y bagaje de empleados individuales y poner a disposición de toda la compañía esas visiones para su uso. Valhondo (2003).

En síntesis: la clave de este proceso es el compromiso personal, la identificación de los empleados con la empresa y su misión. Para Nonaka y Takeuchi, lo expresado por Peter Drucker en el sentido de que la esencia de la dirección es cómo se puede aplicar de la mejor forma un conocimiento existente de la dirección es cómo se puede aplicar de la mejor forma un conocimiento existente para poder crear otro conocimiento nuevo o reciclado es justificado, ya que sus estudios en compañías japonesas respaldan el proceso de creación del conocimiento que ambos japoneses han sostenido. Valhondo (2003).

Karl Erik Sveiby

(1946)

Científico sueco que ha dedicado su vida en estudiar la gestión del conocimiento, posteriormente incorporó los temas de capital intelectual y medición de intangibles, propietario de la campaña, Sveiby knowledge Associates (SKA), y trabaja en el Swedish Economics College Hanken en Helsinki, Professor Emeritus, Hanken School of Economics.

En su carrera profesional ha impulsado la gestión del conocimiento, con una visión práctica en lugar de teórica, lo que le ha hecho desarrollar herramientas para la gestión y medición del mismo. Para él, la gestión del conocimiento es el arte de crear valor a partir de los activos intangibles. Valhondo (2003).

Destaca las virtudes de las *knowledge organizations* describiéndolas como aquellas organizaciones totalmente adaptadas a sus clientes. En estas empresas el servicio surge del proceso continuo de resolución de problemas entre los clientes y los equipos de expertos. Tratan a los clientes individualmente, sin forzarlos a adaptarse al producto desarrollado, sino adaptando los productos a los clientes. El personal clave de estas organizaciones, que es el que posee el conocimiento, tiende a ser muy competente, con mucha formación y/o experiencia profesional. Valhondo (2003).

Thomas Hayes "Tom" Davenport, Jr.

(1954)

Científico, académico estadounidense. Autor y estudioso de temas como: análisis, innovación de procesos comerciales, gestión del conocimiento e inteligencia artificial.

Autor influyente en la práctica de la gestión del conocimiento. Su obra fundamental, escrita en colaboración con Laurence Prusak, es *working knowledge*, centrada, como el título sugiere, en presentar una visión práctica de la gestión del conocimiento. Dedicó atención a la distinción entre datos, información y conocimiento, tratando de mostrar cómo se produce el tránsito de datos a información y de información a conocimiento, mediante un mecanismo de adición de valor, que los hace evolucionar. Valhondo (2003).

Su enfoque empresarial está respaldado por experiencias concretas sobre gestión del conocimiento, recogidas en sus obras entre las que destacan las de *British petroleum* (cuyo *virtual teamwork Program* es ya un clásico proyecto de gestión del conocimiento). Chrysler y Coca Cola. Tiene en cuenta el impacto que las tendencias actuales de la economía provocan en la gestión del conocimiento, la globalización, el cambio organizacional, la convergencia de productos y servicios. Valhondo (2003).

Nota: diseño propio basado en el libro *Gestión del conocimiento: del mito a la realidad*.

Fuente: elaboración propia basado en Valhondo (2003).

Por consiguiente, la humanidad a través de los años ha transformado en su forma esencial y substancial, en los aspectos intrínsecos como extrínsecos,

todos ellos llevados a una realidad cambiante, tanto en sistemas, paradigmas e ideologías. Estas transformaciones son el producto de un cambio social, de ahí que la humanidad ha estado inmersa en los grandes desafíos del mundo, generando diversas concepciones, pensamientos y teorías, a decir, los que las aceptan o contradicen bajo su experiencia, experticia y criterio.

La gestión del conocimiento ha contribuido a la innovación y liderazgo científico. Al respecto Barbón y Fernández (2018) expresaron que:

(...) es conveniente concordar con Silvio, autor que define la gestión del conocimiento en un sistema universitario o científico como la planificación, conducción, monitoreo y evaluación de un conjunto de acciones y decisiones para aplicar soluciones a un conjunto de problemas asociados a la adquisición (aprendizaje), transmisión (enseñanza-comunicación), conservación, recuperación, creación (investigación), aplicación (extensión, transferencia) y difusión de datos, informaciones y conocimientos (p. 52).

Aplicada la gestión del conocimiento al contexto educativo y más dentro del ámbito de la educación superior, se resalta la correlación del conocimiento y la productividad, estos basados en las relaciones de poder y en lo que encierra cada uno de los sectores productivos del país, incluyendo los avances de las tecnologías de la información y la comunicación. Agregando a ello es oportuno señalar que en la actualidad las nuevas visiones de la gestión del conocimiento aún están direccionadas a la parte organizacional y estratégica de las empresas, buscan consolidar el conocimiento con el liderazgo científico y la transferencia de tecnología.

En efecto, se han generado cambios que repercuten en la sociedad y han impactado en la educación, entre ellos se ha traspasado del conductismo a lo innovador de la evaluación cuantitativa a ser cualitativa, del autoritarismo a lo flexible, del dictado y el uso del pizarrón al uso de estrategias pedagógicas y la didáctica, a la tecnología y a la utilización de medios audiovisuales, entre otros.

De igual manera, las experiencias de aprendizaje en las organizaciones deberán enmarcarse y establecerse con base en los principios de la globalización, la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, empleando alternativas que se derivan del aprendizaje en la acción, en lo experiencial y en los proyectos, todos orientados a propiciar una relación comunicativa entre los sujetos que

aprenden y a la vez potenciar la capacidad para resolver problemáticas de su entorno, a movilizar procesos y operaciones administrativas, financieras e intelectuales, partiendo de la teoría y materializándola en la práctica.

Ahora bien, en la sociedad del conocimiento, la competitividad de un país se manifiesta en el uso inteligente de la información, la construcción del conocimiento y la capacidad de difusión y transferencia de este. El compromiso es educar a la sociedad, formar a las nuevas generaciones y asumir por parte de las instituciones educativas la trascendental tarea y responsabilidad de orientar, capacitar y formar profesionales con habilidades, competencias y destrezas que respondan con pensamiento crítico, proactivo y resolutivo, que propicie e incentive procesos de innovación y desarrollo en las organizaciones.

Para finalizar, la gestión del conocimiento es una disposición teórica que llevada a la práctica flexibiliza espacios activos, creativos y proactivos, que reconoce una correspondencia entre lo que se quiere promover y lo que se quiere lograr, de allí, que dentro del plano de la educación, la gestión del conocimiento aparece como un tópico innovador y relevante, por lo que es necesario repensar lo que sucede en la actualidad para avanzar a otros planos con miras a ser productivos con calidad (aspecto que se enmarca así en el capital intelectual de quienes son partícipes de los procesos organizacionales y dependientes de alcanzar competencias como eje estratégico de cambio, progreso y desarrollo), es decir, el conocimiento se debe convertir en un eje transversal que debe estar inmerso en cada uno de los procesos organizacionales de determinada empresa u organización.

Surge entonces, lo referente a la conciencia social sobre el valor de la base del conocimiento donde es necesario renovar, repensar y develar las competencias tanto profesionales como actitudinales de quienes son formados para el trabajo en el mundo empresarial y donde la pedagogía se convierte en la herramienta fundamental para llevar los conocimientos acordes a las dinámicas y tendencias globales del conocimiento; razón por la cual se debe entender y comprender el capital humano como única fuente de sabiduría, generadora de cambios y transformaciones.

CAPÍTULO

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción de la técnica aplicada en la recolección de información

En esta parte de la investigación es fundamental tener claridad acerca de la estructura teórica del instrumento utilizado en la recolección de la información, aplicado a cada uno de los cinco grupos de informantes clave señalados en el capítulo I, los cuales son:

1. Estudiantes matriculados en los programas académicos de pregrado de la facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la UFPSO, seleccionados intencionalmente (técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia). Este grupo conformado por siete estudiantes distribuidos entre los diferentes semestres de los programas académicos, identificados con la nomenclatura EST-01 al EST-07.
2. Docentes de las carreras de ciencias administrativas y económicas, seleccionados intencionalmente (técnica de muestreo no probabilístico, por conveniencia). Este grupo es conformado por cinco docentes y para su selección se tienen en cuenta dos criterios: * años de servicio como docentes y * tiempo de experiencia como catedrático en los programas

de la facultad objeto de estudio. Este segmento de informantes clave se clasificó con el código DOC-01 al DOC-05.

3. Funcionarios de la alta dirección de la institución. Se seleccionaron tres directivos con vinculación directa con el proceso académico institucional (subdirector académico, directora del departamento de ciencias contables y financieras, y la directora del programa de administración de empresas), a quienes se les asignó la codificación DI-01 al DI-03.
4. De este grupo de informantes clave se tuvo en cuenta a tres egresados (graduados) de los programas de la facultad como sujetos portadores de una visión diferente del quehacer académico, insumo enriquecedor para esta investigación. A este segmento de la población se codificó con EGR-01 al EGR-03.

Para la organización, clasificación y análisis de la información recolectada, se diseñaron tablas para cada grupo de informantes clave, a través de las cuales se relacionaron en una primera columna las respuestas de la entrevista en profundidad de cada uno de los entrevistados; una segunda columna, donde se estipula la codificación asignada a cada informante clave; en una tercera columna de la tabla se describe el preconcepto, es decir, el extracto del resultado de la respuesta dada por el entrevistado, lo que según Ausubel (1976) “es una representación sobre un aspecto de la realidad que es desarrollado en la pedagogía por los preceptos del aprendizaje significativo” (p. 6). En la cuarta y última columna de la tabla, identificada con el término ‘concepto’, se establece el resultado de la concreción del preconcepto de forma exhaustiva, clasificando la información recolectada en las categorías previas e iniciales de la investigación (**gestión del conocimiento, pensamiento complejo, modelo pedagógico, enfoque transdisciplinario y ciencias administrativas y económicas**).

Para finalizar, la investigación se apoyó, para efectos de recolección de la información, en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002), la cual hace referencia “a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación” (p. 21). Por tanto, en la investigación la información fue recolectada, relacionada y clasificada en una tabla, de acuerdo a la codificación abierta y axial, lo que facilitó el análisis profundo mediante la triangulación de la información dada por parte de los informantes clave, adquiriendo la investigación rigurosidad

científica. Es importante señalar que la información lograda de cada uno de los grupos o informantes clave, es lo más cercano posible a la realidad de los hechos, lo que significa la aplicación de protocolos esenciales en una entrevista en profundidad, teniendo en cuenta, además, aspectos que contempla el proceso de investigación etnográfica descritos en el capítulo I.

3.2. Reflexiones onto-epistémicas derivadas de las entrevistas en profundidad

3.2.1. Informantes clave estudiantes (EST- 01 al EST- 07)

Para la conformación del grupo de estudiantes se seleccionaron siete (7) personas de diferentes semestres de los programas académicos de pregrado de la FCAE, lográndose con ellos la conformación de una red de comunicación a través de *Whatsapp*, lo que facilitó el máximo aprovechamiento de la disponibilidad de tiempo de cada informante clave al momento de realizarle la entrevista en profundidad. Inicialmente se trabajó con un guion de diez preguntas, sin embargo, en la medida que se avanzó la entrevista surgiendo nuevas preguntas e inquietudes, las cuales se tuvieron en cuenta para el análisis de la información.

Tabla 2. Guion de preguntas-informantes clave estudiantes

Guion de preguntas
1. ¿Qué semestre cursas?
2. ¿Qué conoces sobre gestión del conocimiento?
3. ¿Y qué conoces del pensamiento complejo?
4. ¿Conoces alguna experiencia donde se haya aplicado el pensamiento complejo y la gestión del conocimiento?
5. ¿Estás de acuerdo con las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en el desarrollo de sus clases?
6. Para usted, ¿qué es el enfoque transdisciplinario?
7. ¿En el aula de clase dónde es aplicado este enfoque?
8. ¿Cómo defines las ciencias administrativas y económicas?
9. ¿Cuál es campo de acción de las ciencias administrativas y económicas?
10. ¿Que aporte pudiese ofrecer usted para que las ciencias administrativas y económicas tengan mayor impacto en la sociedad?

Nota: la tabla describe el guion de preguntas aplicada en la entrevista en profundidad a los estudiantes (ver Anexo A).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Informantes clave (estudiantes EST – 01 al EST – 07)

Informante	Código	Perfil académico
Informante 1	EST-01	Estudiante del séptimo semestre de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña
Informante 2	EST-02	Estudiante del quinto semestre de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña
Informante 3	EST-03	Estudiante del quinto semestre de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña
Informante 4	EST-04	Estudiante del décimo semestre de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña
Informante 5	EST-05	Estudiante del décimo semestre de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña
Informante 6	EST-06	Estudiante del quinto semestre de la carrera de Tecnología en Gestión Comercial y Financiera de la UFPS Ocaña
Informante 7	EST-07	Estudiante del octavo semestre de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña

Nota: describe los informantes clave por semestre y programa académico que participaron en la entrevista en profundidad aplicadas en el desarrollo de la investigación.

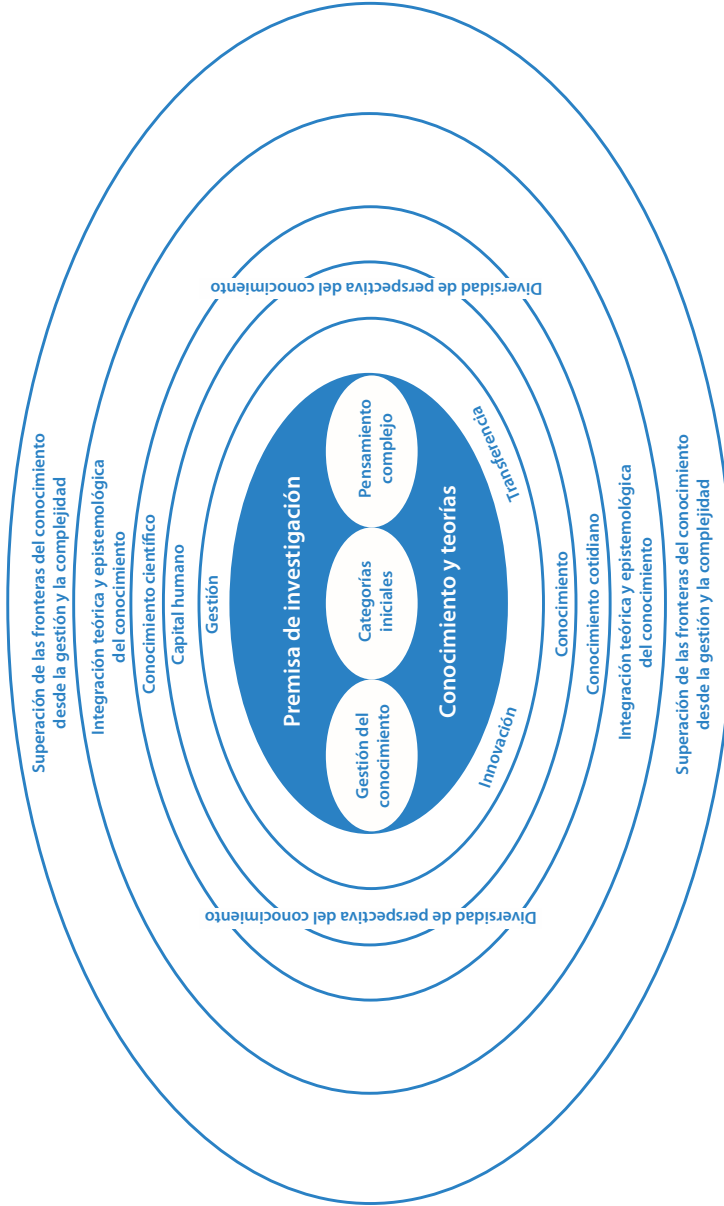
Fuente: elaboración propia.

Una vez identificadas las categorías previas de la investigación (gestión del conocimiento, pensamiento complejo, modelo pedagógico, enfoque transdisciplinario y ciencias administrativas), se procedió al recaudo y análisis de la información como resultado del aporte de los informantes clave a través de la entrevista en profundidad aplicada al grupo de estudiantes; dicho procedimiento se desarrolló mediante la utilización del programa informático *Atlas Ti. 7.0*. Esta herramienta facilitó el análisis de la información extraída de las tablas, subdividida en preconceptos y conceptos, permitiendo clasificar las familias semánticas producto de la entrevista. Para su interpretación se partió de la teoría fundamentada de Strauss y Corbin, mediante la cual se utilizó el análisis discursivo conocido como examen microscópico. Con este procedimiento se logró definir tres premisas, fundamentales, de las que se recaudaron la mayor parte de los testimonios presentados por los informantes clave, identificándose posibles elementos vinculantes, relevantes para el diseño teórico de la investigación, ellas son ‘conocimientos’ y ‘teorías’, modelos y enfoques didácticos y ciencias administrativas y económicas.

3.2.1.1. Premisa conocimientos y teorías

Utilizando los preceptos de la premisa de conocimiento y teorías se identificaron los elementos vinculantes producto de los testimonios señalados por cada uno de los informantes clave; para ello se tuvo en cuenta dos de las categorías previas e iniciales: **gestión del conocimiento y teoría del pensamiento complejo**. Por consiguiente, a través de la entrevista en profundidad, los estudiantes abordados expresaron su opinión referente a estas dos primeras categorías, insumo fundamental para la identificación de preconceptos y conceptos, importantes a la hora de la construcción teórica. En el siguiente esquema se describe la consolidación gráfica de lo planteado por los informantes clave (estudiantes EST – 01 al EST – 07), quienes manifestaron la importancia de la integración de la gestión, la innovación y la transferencia de conocimiento en el capital humano, dándole importancia tanto al conocimiento científico como el cotidiano, para lograr la integración de la teoría con la praxis y superar las fronteras del conocimiento desde la gestión y la complejidad.

Figura 7. Premisa conocimientos y teorías como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes

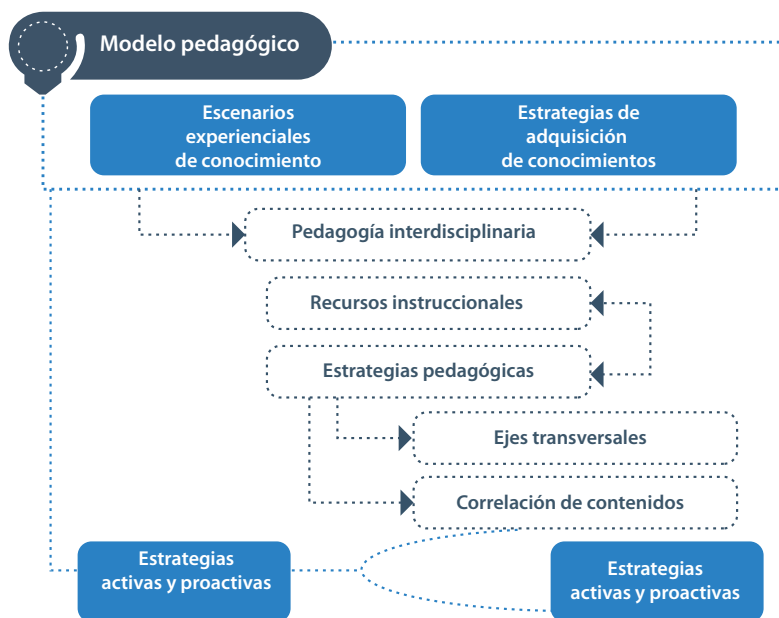


Nota: la figura muestra la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave estudiantes.
Fuente: elaboración propia.

3.2.1.2. Premisa modelos y enfoques didácticos

Para la aplicación de esta premisa con la información recolectada se utilizaron dos categorías previas: **modelo pedagógico** y el **enfoque transdisciplinario**. Al aplicar la entrevista en profundidad a estos informantes clave se evidenció en los estudiantes entrevistados desconocimiento en los procesos de enseñanza aprendizaje utilizados por los docentes en el aula de clase, sin embargo, reflejaron comprensión en la intencionalidad de las preguntas que se les plantearon en dicha entrevista. Producto de la interrelación de las unidades semánticas se logró extraer de las entrevistas los preconceptos y conceptos utilizados por los informantes clave, sintetizados en la siguiente figura.

Figura 8. Premisa modelos y enfoques didácticos como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes



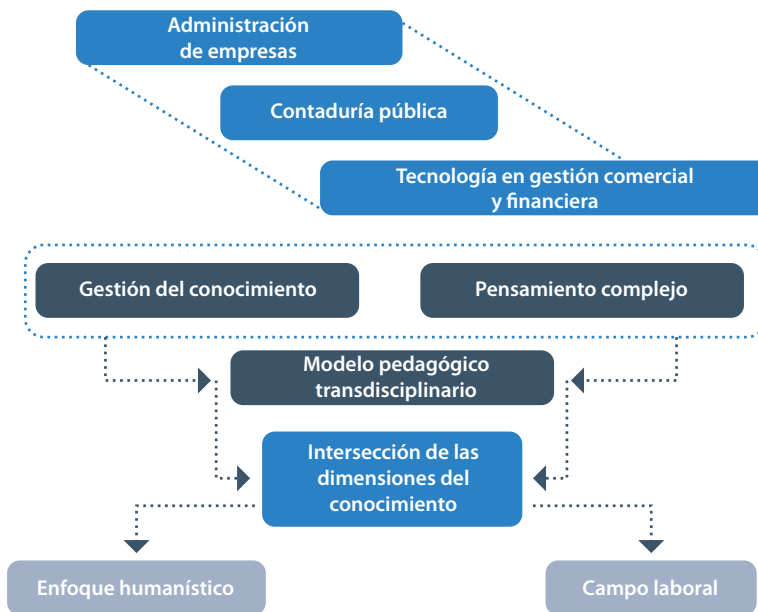
Nota: se refleja la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave estudiantes.
Fuente: elaboración propia.

3.2.1.3. Premisa ciencias administrativas y económicas

Con respecto a la aplicación de la premisa ciencias administrativas y económicas, resulta oportuno aclarar la utilización de dos elementos vinculantes como soporte para el respectivo análisis de las entrevistas en profundidad, ellos son: desempeño profesional y el campo laboral. En

consecuencia, se puede observar claridad en la prospectiva que cada uno de ellos tiene en lo referente al papel que debe jugar una vida profesional frente a las necesidades sociales y económicas. Además, se identifican claramente algunos preconceptos y conceptos generados a lo largo de las entrevistas, evidenciándose la variedad de facetas que un profesional de las ciencias administrativas y económicas puede desarrollar, teniendo en cuenta la formación integral e interdisciplinar que recibe. En la siguiente figura, producto de las entrevistas, se puede evidenciar lo expuesto.

Figura 9. Premisa ciencias administrativas y económicas como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave estudiantes



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave estudiantes.
Fuente: elaboración propia.

En síntesis, producto de los conceptos y preconceptos construidos a partir de las expresiones de los estudiantes a través de las entrevistas en profundidad, se confirma la necesidad de repensar la estructura curricular de los programas académicos de pregrado adscritos a la FCAE de la UFPSO, teniendo en cuenta que el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes es vital para su formación para lo que es necesario contar con elementos como la transdisciplinariedad que le permitirá intercambiar opiniones a partir de situaciones complejas y proponer alternativas de mejora.

3.2.2. Informantes clave docentes (DOC – 01 al DOC – 05)

Dentro de los grupos de informantes clave conformados para el desarrollo de la presente investigación, está el de docentes, del que se logró recepcionar información de gran relevancia al momento de analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO. De la información suministrada a través de las entrevistas en profundidad y posteriormente clasificada mediante la utilización del *software Atlas Ti.7.0* se halló un análisis interpretativo de las familias semánticas, facilitando con ello el diseño y construcción de las bases teóricas tratadas. Debe señalarse que las preguntas de la entrevista se diseñaron a partir de las categorías previas y luego sí se consideró cada una de las categorías emergentes para conformar el análisis interpretativo mediante la aplicación de los postulados que maneja la teoría fundamentada.

A este grupo de informantes clave, conformado por cinco (5) docentes, se les aplicó el guion de preguntas preestablecidas, sin embargo, durante el desarrollo de la entrevista surgieron otras preguntas necesarias para complementar las respuestas, las cuales se tuvieron en cuenta en el análisis de las intervenciones de cada uno de los mismos. La nomenclatura que identifica este grupo de informantes es DOC-01 y así sucesivamente hasta el DOC-05.

Tabla 4. Guion de preguntas-informantes clave docentes

Guion de preguntas
1. ¿Considera que maneja muy bien su labor pedagógica dentro de lo que establece la gestión del conocimiento?
2. ¿Qué amplitud y aplicabilidad posee la gestión del conocimiento en las ciencias administrativas y económicas?
3. ¿Cuál es la implicación del pensamiento complejo en la enseñanza de las ciencias económicas y administrativas?
4. ¿Las estrategias pedagógicas que empleas para llevar el conocimiento han superado los fundamentos tradicionales de enseñanza?
5. ¿Qué formas de enseñar y explicar el conocimiento empleas en tus horas de clase en el aula?
6. ¿Usa el enfoque de enseñanza transdisciplinario?
7. ¿Cómo aplicas el enfoque transdisciplinario en su proceso enseñanza?

Guion de preguntas
8. ¿Cómo enseñas los contenidos de las asignaturas a sus estudiantes?
9. ¿Qué aportes puedes proponer como docente para ser implementados en el currículum de las ciencias administrativas y económicas?
10. ¿Al conjugar gestión del conocimiento y pensamiento complejo se puede crear un nuevo modelo pedagógico?

Nota: la tabla detalla el guion de preguntas aplicado en la entrevista en profundidad a los docentes. (ver Anexo B).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Informantes clave (docentes DOC – 01 al DOC – 05)

Informante	Código	Perfil académico
Informante 1	DOC-01	Docente ocasional de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña.
Informante 2	DOC-02	Docente ocasional de la carrera de Tecnología en Gestión Comercial y Financiera de la UFPS Ocaña.
Informante 3	DOC-03	Docente catedrática(o) de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña.
Informante 4	DOC-04	Docente catedrático(a) de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña.
Informante 5	DOC-05	Docente catedrática(o) de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña.

Nota: la tabla relaciona los informantes clave de los docentes que participaron en la entrevista en profundidad aplicadas en el desarrollo de la investigación.

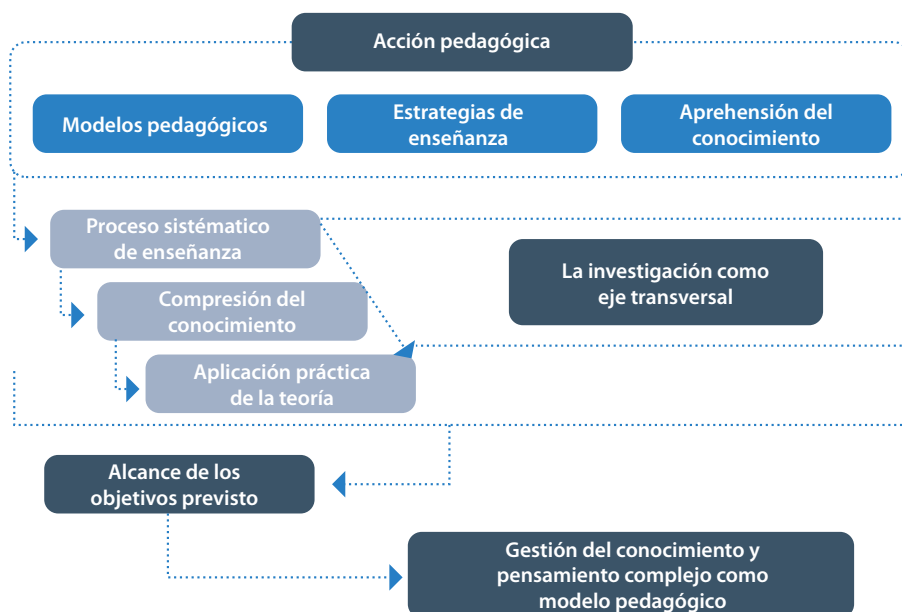
Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la información recolectada de las entrevistas en profundidad a los docentes se destaca que las familias semánticas reflejan alta correlación con las categorías previas de la investigación, suscitando preconceptos acordes a la intencionalidad de los docentes al impartir sus actividades en el aula de clase; en este sentido, los docentes entrevistados suministraron testimonios como insumos relevantes al momento de analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO. En este sentido, para concretar la información recolectada por los docentes, se plantearon tres escenarios que se presentan en los siguientes apartados.

3.2.2.1. Escenario acción pedagógica y gestión del conocimiento

La acción pedagógica es de gran importancia para la presente investigación, puesto que en dicho escenario los docentes expresaron las diferentes formas y maneras de desarrollar e implementar estrategias y técnicas didácticas en sus asignaturas. En efecto, es fundamental desarrollar en el aula de clase estrategias de enseñanza que faciliten la adquisición de conocimientos a través de procesos pedagógicos innovadores. De igual manera, se planteó por parte de los docentes la gestión del conocimiento como líneas de acción transformadoras con la finalidad de optimizar lo existente y reformular nuevos modelos pedagógicos para la enseñanza en las ciencias administrativas y económicas. En la Figura 10 se resumen los preconceptos y conceptos conforme a los testimonios dados por el grupo de los docentes que corresponden a la acción pedagógica y la gestión del conocimiento, en donde se comparte la importancia de los modelos pedagógicos, las estrategias de enseñanza y la aprehensión del conocimiento, todo ello desarrollado desde un proceso organizado de enseñanza que facilita la comprensión del conocimiento y la aplicación en el mundo laboral.

Figura 10. Escenario acción pedagógica y gestión del conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave docentes.

Fuente: elaboración propia.

3.2.2.2. Escenario teoría de la complejidad y el modelo pedagógico

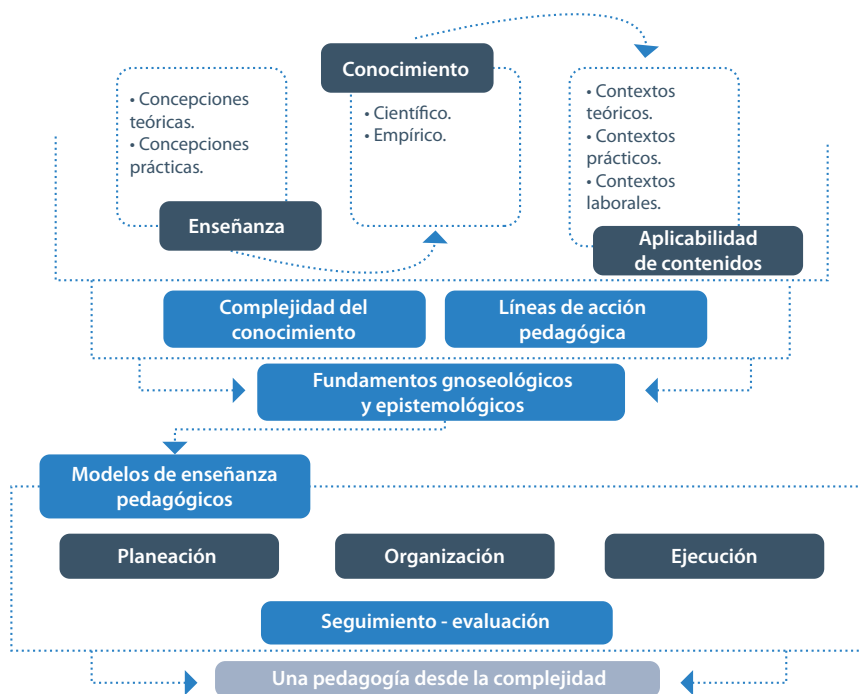
En cuanto a la teoría de la complejidad, analizada dentro del contexto de un modelo pedagógico, implica necesariamente cambios significativos en la implementación curricular, que van desde la organización e innovación hasta su desarrollo. En consecuencia, de la información recaudada se evidenció la disposición de algunos docentes al cambio, para ello consideraron importante fundamentarse en los principios de la complejidad.

Teniendo en cuenta que dentro del modelo pedagógico se estructura el proceso de enseñanza y aprendizaje orientado en el aula de clase, se entiende la complejidad como “la relación orden/desorden/organización, que surge, entonces, cuando se constata empíricamente qué fenómenos desordenados son necesarios en ciertas condiciones, en ciertos casos, para la producción de fenómenos organizados, los cuales contribuyen al incremento del orden” (Morin, 1994, p. 58), por tanto, la complejidad reconoce la comprensión y la generación del conocimiento para entender, interpretar y dar respuesta a situaciones problemáticas que se presentan durante el proceso pedagógico y su aplicación en el contexto organizacional. En este sentido, el proceso de enseñanza, según Zabalza (2011), citado por Estrada (2020) es:

Es la reconsideración constante, mediante los cuales los estudiantes llegan al aprendizaje. Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje existe una relación docente-estudiante, en la que al docente se lo considera como el guía del proceso de enseñanza y encargado de crear un ámbito de confianza dentro del aula y de crear metodologías que faciliten la enseñanza y despierten el interés por aprender (p. 1016).

Es importante observar lo que se plantea en la siguiente figura que da como resultado el cómo lograr la pedagogía desde la complejidad, teniendo en cuenta la enseñanza, el conocimiento y la aplicabilidad de los contenidos curriculares a través de los fundamentos gnoseológicos y epistemológicos para lograr modelos de enseñanza que contribuyan a la planeación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación de resultados de enseñanza que estén acordes a las líneas de acción pedagógicas.

Figura 11. Escenario teoría de la complejidad y modelo pedagógico como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave docentes.

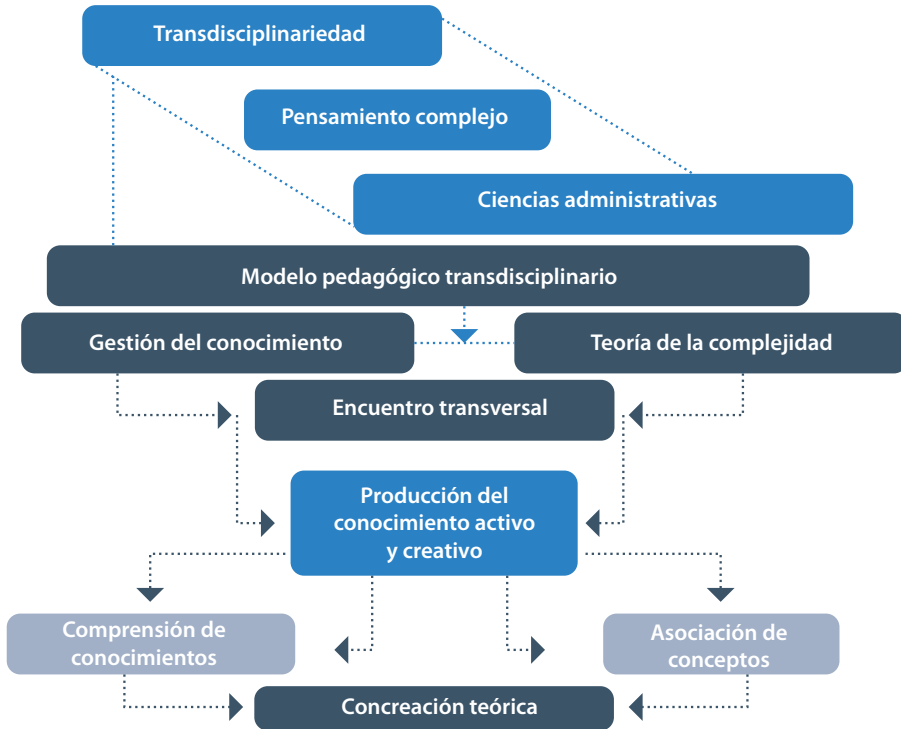
Fuente: elaboración propia.

3.2.2.3. Escenario la transdisciplinariedad y las ciencias administrativas

En toda disciplina y en cualquier contexto teórico y práctico, la transdisciplinariedad es fundamental a la hora de analizar y entender diversos procesos pedagógicos, prueba de ello se observa cuando varios de los docentes entrevistados apuestan a la transdisciplinariedad como opción novedosa en el manejo de conceptos y aprendizajes con pertinencia a las tendencias y dinámicas del mundo desarrollado. En tal sentido, es importante enfocarse en este escenario para analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO, teniendo en cuenta cada una de las respuestas de los docentes como informantes clave. En consecuencia, se plantea la siguiente figura que recoge la propuesta de un modelo pedagógico con un enfoque transdisciplinario para las ciencias administrativas y económicas, que permita la transversalidad del conocimiento,

la innovación y la creatividad de la mano de la comprensión de conocimientos en el aula de clase y su asociación de conceptos para llevarlos a la praxis.

Figura 12. Escenario de la transdisciplinariedad y las ciencias administrativas como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave docentes



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave docentes.

Fuente: elaboración propia.

En suma, es importante destacar la tendencia e interés del grupo de docentes informantes clave para implementar y desarrollar cambios en la manera de aprender y concebir los modos de enseñanza.

3.2.3. Informantes clave directivos institución (DI – 01 al DI – 03)

Conocer el punto de vista de los directivos de la institución es un aspecto de gran relevancia para el desarrollo de la presente investigación, puesto que, a partir de ella, se puede vislumbrar perspectivas de cambio que marquen la ruta para la creación e implementación de condiciones y estrategias tendientes a lograr mejora continua en la formación de profesionales,

particularmente a través de los programas académicos de la facultad de ciencias administrativas y económicas. En tal sentido, la opinión del grupo de directivos de la universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, señalados como informantes clave, es muy importante para analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Mediante las nomenclaturas DI-01 a DI-03, se logró obtener testimonios de tres directivos de la UFPSO, a quienes se les aplicó ocho preguntas abiertas relacionadas con las categorías previas, de las cuales se originaron algunos preconceptos y conceptos que permitieron crear las redes o familias semánticas de acuerdo con la información suministrada por cada uno de los informantes clave.

En la Tabla 6 se relacionan las preguntas y los perfiles de los informantes clave implicados en la investigación.

Tabla 6. Guion de preguntas – informantes clave directivos

Guion de preguntas
1. ¿Considera que la gestión del conocimiento posee un impacto notable en las carreras o programas de las ciencias administrativas y económicas?
2. ¿Cómo cree que podría implementar el pensamiento complejo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias administrativas y económicas?
3. ¿Cree que desde la operatividad de los conceptos se puede implementar el pensamiento complejo para manejar lo concerniente a los conceptos de las ciencias administrativas y económicas?
4. ¿Cómo se puede mejorar la práctica pedagógica utilizando los postulados de la gestión del conocimiento y del pensamiento complejo?
5. ¿Se puede aplicar la transdisciplinariedad en las ciencias administrativas y económicas?
6. ¿Cómo considera que se puede aplicar el enfoque transdisciplinario para la enseñanza de las ciencias administrativas y económicas?
7. ¿Qué aporte puede dar para que las carreras o programas de las ciencias administrativas y económicas puedan generar cambios significativos para ser aplicados en los entornos de trabajo (aula de clase y trabajo independiente)?
8. ¿Considera que si se une la gestión del conocimiento y el pensamiento complejo se puede convertir en un modelo exitoso en la práctica?

Nota: la tabla relaciona el guion de preguntas aplicada en la entrevista en profundidad a los directivos (ver Anexo C).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7. Informantes clave directivos (AG-01 al AG-03)

Informante	Código	Perfil académico
Informante 1	DI-01	Directora(o) Departamento de Ciencias Contables y Financieras de la UFPS Ocaña
Informante 2	DI-02	Subdirector Académico UFPS Ocaña y Decano(e) Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la UFPS Ocaña
Informante 3	DI-03	Directora(o) de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña

Nota: la tabla relaciona los informantes clave de los directivos que participaron en la entrevista en profundidad aplicadas en el desarrollo de la investigación.

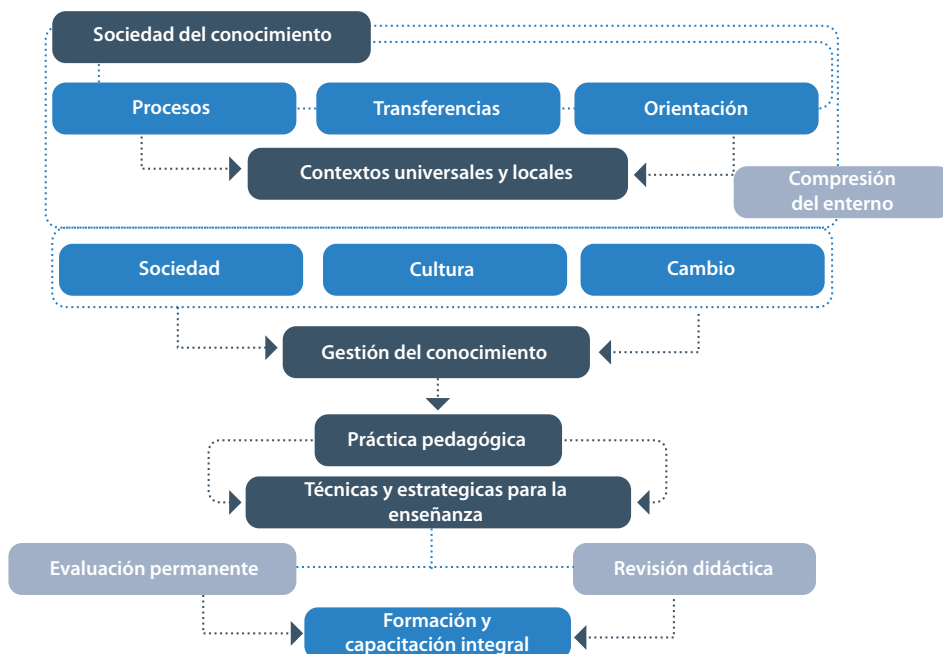
Fuente: elaboración propia.

Estas reflexiones ontoepistémicas tratan de mostrar las redes establecidas a partir de las categorías previas, para ello se presentan cuatro planos que agrupan los preconceptos y conceptos suministrados a través de la entrevista en profundidad por los directivos seleccionados como informantes clave.

3.2.3.1. Plano de gestión del conocimiento

A través de los testimonios dados por los informantes clave, se logró establecer algunos aspectos significativos que surgen después de aplicado el *software Atlas Ti*, que converge desde el plano de la parte directiva, responsables de proteger y supervisar la aplicación del proceso pedagógico formativo acorde a lo establecido en el micro currículo. Es importante reconocer que la gestión del conocimiento parte de la gerencia institucional y de la gerencia en el aula de clase que al conjugarse con el conocimiento forja fundamentación esencial para analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en la formación y capacitación del individuo en respuesta a las demandas y necesidades del mundo globalizado, tal como se puede constatar en la Figura 13.

Figura 13. Plano gestión del conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos



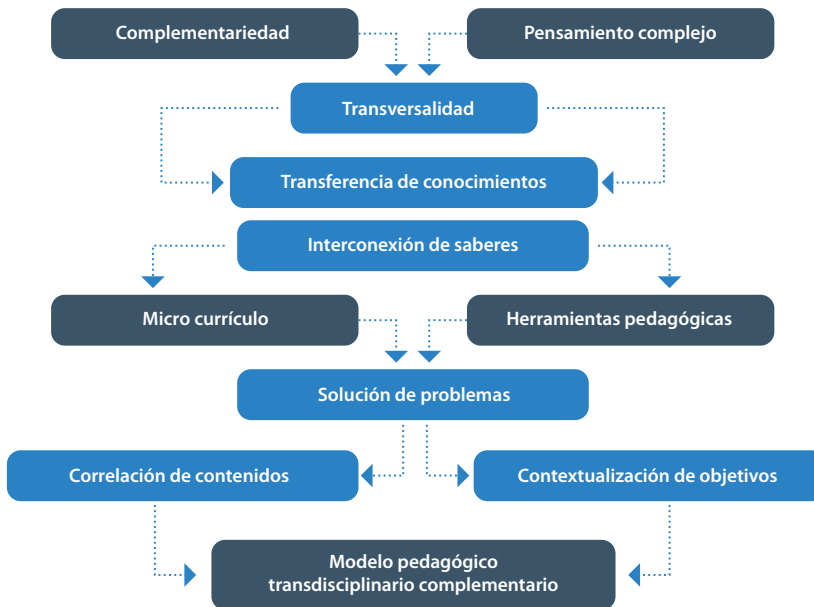
Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave directivos.

Fuente: elaboración propia.

3.2.3.2. Plano complementariedad y pensamiento complejo

Al correlacionar la complementariedad con el pensamiento complejo permite la cohesión y aplicación del enfoque transdisciplinario en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es así como la transversalidad y la transferencia del conocimiento coadyuvan a la interconexión de saberes a través del micro currículo y las herramientas pedagógicas, dos elementos orientados a la solución de problemáticas que permitan la correlación de contenidos y la contextualización de objetivos, llevando a la obtención de insumos para la construcción de un modelo pedagógico transdisciplinario con pertinencia. La Figura 14 muestra la relación encontrada entre la complementariedad y el pensamiento complejo.

Figura 14. Plano complementariedad y pensamiento complejo como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave directivos.

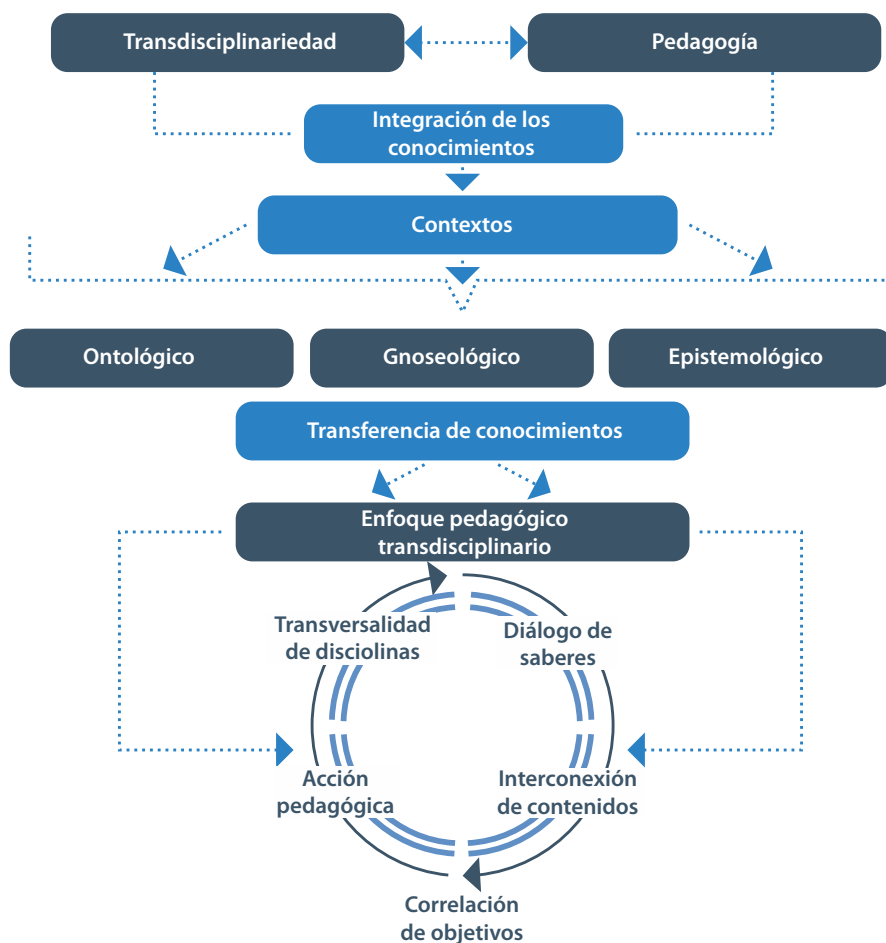
Fuente: elaboración propia.

3.2.3.3. Plano transdisciplinariedad y modelo pedagógico

En cuanto a este plano es importante indicar que la transdisciplinariedad se convierte en un elemento interdependiente de la pedagogía, al confluir el conocimiento en los contextos tanto ontológico, gnoseológico y epistemológico a través de la cual, y mediante un enfoque pedagógico transdisciplinario, se logra transferir conocimiento por medio del diálogo interno entre los saberes para generar nuevas fuentes de conocimiento, la interconexión de contenidos, correlación de objetivos, la acción pedagógica y la transversalidad de disciplinas.

En la siguiente figura se muestran los resultados producto de los testimonios de los informantes clave **directivos**, quienes aportaron al análisis de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Figura 15. Plano transdisciplinariedad y modelo pedagógico como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave directivos.

Fuente: elaboración propia.

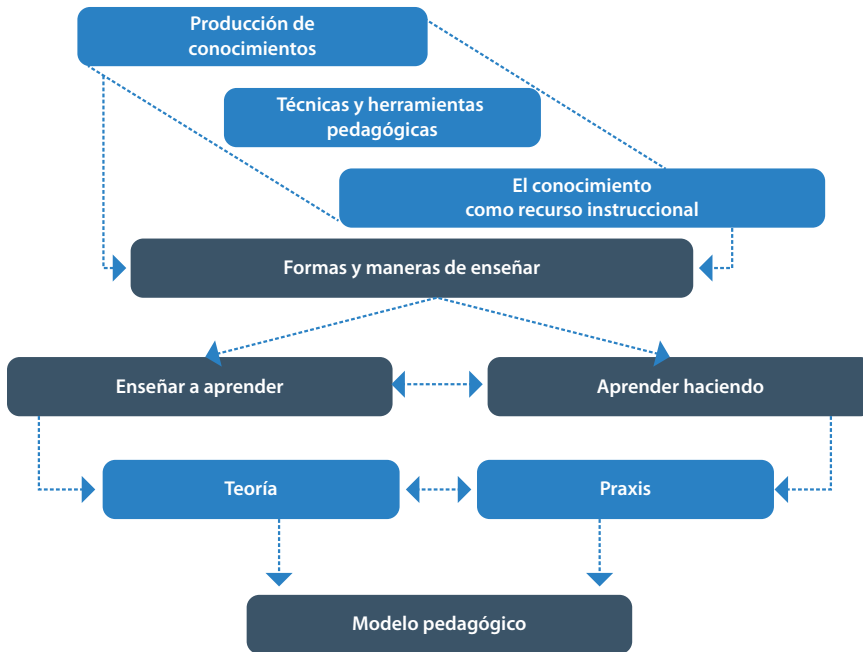
3.2.3.4. Plano aporte significativo desde el campo experiencial

En lo que corresponde al plano que hace referencia a los aportes del campo experiencial, en los directivos entrevistados se logró evidenciar la disposición de trabajo y la vocación y la necesidad de generar cambios en aspectos curriculares y pedagógicos. De igual manera, los informantes clave concluyeron que es de importancia de generar estrategias que permitan la innovación y la creatividad en el modelo y enfoque pedagógico institucional; es así como a través de los aportes dados convergen en las categorías emergentes y se

consideraron preconceptos y conceptos que fundamentaron teóricamente el análisis de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A continuación, en la Figura 16 se muestran los aportes de los directivos en lo que corresponde al campo experiencial y se orienta en proponer un modelo pedagógico que tenga como elementos de importancia la producción de conocimientos, las técnicas y herramientas pedagógicas y el conocimiento como recurso instruccional, orientados estos al enseñar a aprender y a aprender haciendo a través de la teoría y la práctica.

Figura 16. Plano aportes significativos del campo experiencial como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave directivos



Nota: se describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave directivos.

Fuente: elaboración propia.

Para finalizar estas reflexiones, producto de las entrevistas realizadas a los directivos de la UFPSO, se obtuvo buena disposición por parte de las autoridades académicas en considerar cambios en los aspectos académicos y curriculares y en repensar en la deconstrucción y construcción de un modelo pedagógico bajo un enfoque que dé respuesta a la realidad de los contextos de la sociedad.

3.2.4. Informantes clave egresados (graduados) (EGR – 01 al EGR - 03)

Toda institución de educación superior encuentra en sus egresados su más significativa fuente de información, pues son ellos la más clara evidencia a la hora de medir su nivel de calidad y pertinencia de sus programas académicos. De este modo, para la presente investigación, el grupo de informantes clave egresados es fuente valiosa en el suministro de información para el análisis del aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO y al mismo tiempo permite establecer una triangulación de conocimientos. A raíz de esto se focaliza en tres egresados para conocer de ellos su percepción de cómo fue su formación académica y el impacto profesional que han tenido en su desempeño laboral, lo que permitirá tener una visión clara de lo que es la profesión. La nomenclatura empleada se enmarcó en EGR – 01 hasta EGR – 03.

Tabla 8. Guion de preguntas – informantes clave egresados

Guion de preguntas
1. ¿Qué información tiene sobre lo que es la gestión del conocimiento y su aplicabilidad en las carreras de las ciencias administrativas y económicas?
2. ¿Qué elementos cree que ofrece el pensamiento complejo en su desarrollo profesional?
3. ¿Al conjugar gestión del conocimiento y pensamiento complejo se puede crear un nuevo modelo pedagógico?
4. ¿Cree que el modelo pedagógico aplicado en su formación disciplinar ha tenido impacto en su vida profesional?
5. ¿Qué opinión tiene sobre lo que es el enfoque de enseñanza transdisciplinario? ¿Será necesario aplicarlo?
6. ¿Cuál cree que es el aporte que se puede dar a su carrera desde su experiencia profesional?
7. ¿Cómo cree que se puede mejorar los programas de las ciencias administrativas y económicas desde el punto de vista pedagógico?

Nota: aquí se relaciona el guion de preguntas aplicada en la entrevista en profundidad a los egresados (ver Anexo D).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9. Informantes clave egresados (EGR – 01 al EGR – 03)

Informante	Código	Perfil académico
Informante 1	EGR-01	Egresado(a) de la carrera de Contaduría Pública de la UFPS Ocaña
Informante 2	EGR-02	Egresado(a) de la carrera de Tecnología en Gestión Comercial y Financiera de la UFPS Ocaña
Informante 3	EGR-03	Egresado(a) de la carrera de Administración de Empresas de la UFPS Ocaña

Nota: en la tabla se relaciona los informantes clave de los egresados que participaron en la entrevista en profundidad aplicadas en el desarrollo de la investigación.

Fuente: elaboración propia.

Conocer de primera mano la opinión de los egresados como informantes clave sobre la formación académica recibida es relevante, puesto que además de constituirse como insumo fundamental para orientar y enriquecer los procesos de formación profesional, facilita la toma de decisiones en torno a la restauración de programas existentes a partir de la información recaudada. En el caso particular de la presente investigación, la opinión suministrada por estos informantes clave, posibilita la triangulación y verificación de la información de actores protagónicos en el contexto de la investigación, convirtiéndose en primordial a la hora de repensar acerca de la estructura curricular y administrativa de los programas académicos de pregrado que hacen parte a la facultad de ciencias administrativas y económicas; es así que luego de trasladar la información al *software Atlas Ti 7.0* se procede a enmarcar en tres planos las redes y familias semánticas que se desprendieron de las categorías previas. Dichos planos se presentan a continuación, no sin antes aclarar que para la interpretación de la información se empleó la teoría fundamentada como método complementario de análisis de la información y de la misma manera se estimó pertinente utilizar los preconceptos y conceptos para construir las cadenas que dejan ver las familias y, a través de ellas, construir las apreciaciones que la investigación ha definido acorde a las indagaciones realizadas.

De los planos a analizar se tienen los siguientes:

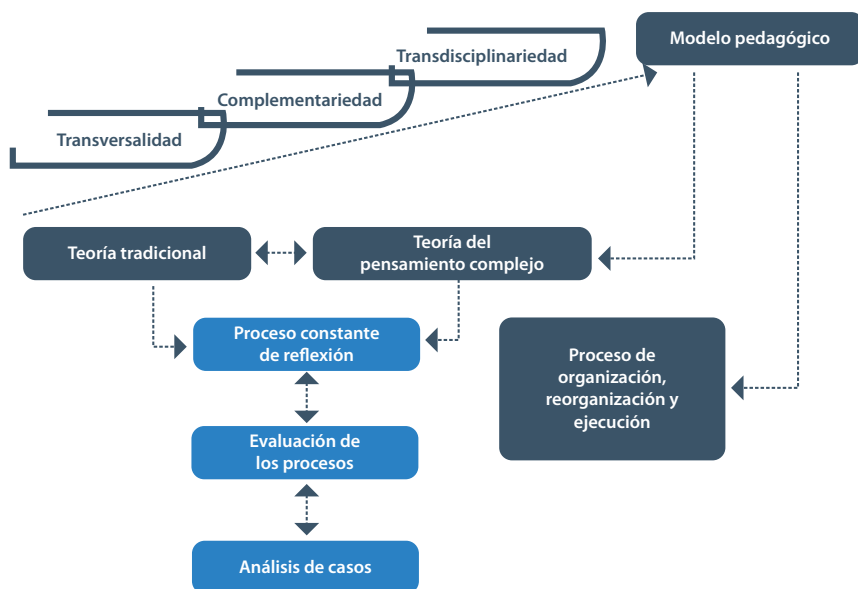
3.2.4.1. Plano el pensamiento complejo y la teoría tradicional

Una de las teorías que en la actualidad abrió nuevos horizontes y nuevas formas de repensar la enseñanza, es el **pensamiento complejo**, desde la transversalidad

hasta llegar a la complementariedad o en su defecto la transdisciplinariedad. Esta teoría ha desplazado la teoría tradicional de educación.

Actualmente se experimentan periodos significativos con mucha incertidumbre y con un acelerado desarrollo marcado por avances tecnológicos que han venido transformando las dinámicas sociales y económicas, de tal manera que le han restado espacio a los programas académicos que en la actualidad forman profesionales, lo que significa que las fronteras del conocimiento han sido superadas. De lo anterior nace el interés de concretar lo que manifiestan los egresados como informantes clave, que reflejamos en la Figura 17, producto de la relación entre la teoría tradicional con la teoría del pensamiento complejo a través de la transversalidad, la complementariedad y la transdisciplinariedad para lograr un modelo pedagógico que responda a un proceso de organización, reorganización y ejecución por medio de la constante reflexión, evaluación de procesos y análisis de casos.

Figura 17. Plano pensamiento complejo y la teoría tradicional como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave egresados



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave egresados.

Fuente: elaboración propia.

3.2.4.2. Plano los enfoques transdisciplinarios en la pedagogía y su aplicación en los procesos de adquisición de conocimiento

La transdisciplinariedad y la pedagogía son dos conceptos interdependientes, ligados entre sí. El primero hace referencia a la articulación académica con las diferentes áreas del conocimiento con el fin de lograr en el futuro profesional, una formación integral y multidisciplinaria. De la misma manera, la pedagogía como praxis educativa está inmersa en todas las áreas del conocimiento desarrolladas en el aula de clase con el fin de formar nuevos liderazgos capaces de transformar su entorno, lo que significa que la aplicación pedagógica es fundamental en todo proceso que involucre a una sociedad en constante transformación. En consecuencia, con la presente investigación se busca que, a través de enfoques transdisciplinarios aplicados pedagógicamente en el aula de clase en los programas académicos de las ciencias administrativas y económicas, se logre implementar nuevos aspectos y argumentos metodológicos que coadyuven a la formación de un capital humano con capacidades de adaptación y contribución a un entorno cada vez más dinámico y exigente.

En este propósito, los informantes clave coinciden en afirmar la necesidad de implementar un modelo pedagógico que dé respuesta a las necesidades de los contextos que involucre a los docentes, estudiantes y facilite su incorporación en emprendimientos exitosos, además que logre crear la capacidad de enfrentar los cambios que en forma cotidiana se viven en el mundo. De los resultados de la entrevista en profundidad, se puede evidenciar en la siguiente figura:

Figura 18. Plano de los enfoques transdisciplinarios en la pedagogía y su aplicación en los procesos de adquisición de conocimiento como resultado de entrevistas en profundidad de informantes clave egresados



Nota: la figura describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave egresados.

Fuente: elaboración propia.

De la información recolectada se puede concluir que los egresados coinciden en que hay una necesidad de replantear el modelo pedagógico institucional, por tanto, manifestaron la importancia de incorporar en el modelo pedagógico los preceptos de la enseñanza junto con los objetivos de la didáctica bajo un enfoque pedagógico transdisciplinario que incorporen estrategias como el diálogo de saberes, técnicas y recursos de aprendizaje que coadyuve a la caracterización transdisciplinaria del futuro profesional.

CONCLUSIONES

La investigación objeto de estudio denominada *La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad. Elementos clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas*, permitió dar a conocer las expectativas, el aprendizaje, el desempeño y aportes de los informantes clave (estudiantes, docentes, directivos y egresados) como actores protagónicos en la generación de insumos teóricos descritos en el capítulo III a través de escenarios, planos y premisas que fueron consolidados en las reflexiones ontoepistémicas de la investigación.

En cuanto a los informantes clave **estudiantes**, coincidieron los testimonios en la importancia de la integración de la gestión, la innovación y la transferencia de conocimiento en el capital humano y así desarrollar la teoría con la práctica y superar las fronteras del conocimiento desde la gestión y la complejidad. De igual manera, los estudiantes manifestaron la urgente necesidad de repensar la estructura curricular de los programas académicos de pregrado adscritos a la FCAE de la UFPSO, sin olvidar el proceso de enseñanza y aprendizaje, elementos como la gestión del conocimiento, la complejidad y la transdisciplinariedad que facilitarán la interacción con estudiantes de otras disciplinas, logrando el intercambio de saberes y

opiniones a partir de situaciones complejas y proponer alternativas de mejora que conlleven a la generación de nuevos conocimientos.

Los **docentes** como informantes clave reconocieron la urgente necesidad de asumir cambios pedagógicos que conduzcan a mejoras educativas mediante la implementación de nuevas estrategias curriculares generadoras de espacios donde la retroalimentación y el aprendizaje integral sea el derrotero en la formación de nuevos liderazgos. En este sentido, concuerdan en proponer un modelo pedagógico con un enfoque transdisciplinario para las ciencias administrativas y económicas, que permita la transversalidad del conocimiento, la innovación la creatividad y el trabajo colaborativo a través de la comprensión de conocimientos en el aula de clase abordados desde diferentes disciplinas, lo que, además de mejorar la práctica docente y la experiencia educativa, estimula en el estudiante un sentido crítico, reflexivo y holístico sobre las realidades y tendencias mundiales para llevarlos a la praxis.

En los **directivos** entrevistados se logró evidenciar la disposición de trabajo, su vocación como docente, pero a la vez manifestaron la necesidad de generar cambios en aspectos curriculares y pedagógicos en la institución que permitan estar acorde a las nuevas tendencias de la educación de forma que se incorporen estrategias que permitan la innovación y la creatividad en el modelo y enfoque pedagógico institucional.

En lo que respecta a los **egresados**, estos coinciden en la necesidad de desarrollar un modelo pedagógico que dé respuesta a las necesidades y pertinencias de los contextos, que involucre a los docentes, estudiantes, egresados y facilite su incorporación en el mercado laboral.

Para finalizar, los testimonios de los informantes clave (estudiantes, docentes, directivos y egresados), demostraron la necesidad de repensar en la institución sus modelos, enfoques pedagógicos y curriculares, por tanto, la investigación presenta una serie de elementos teóricos que podrían tenerse en cuenta al momento de estructurarse un modelo pedagógico con un enfoque transdisciplinario, buscando adecuar los diseños curriculares en función a las exigencias de la sociedad actual buscado también que los programas académicos adscritos a las ciencias administrativas y económicas sean atractivos para la población en general y así poder formar profesionales líderes con capacidades de transformar su entorno y generar desarrollo.



EPÍLOGO

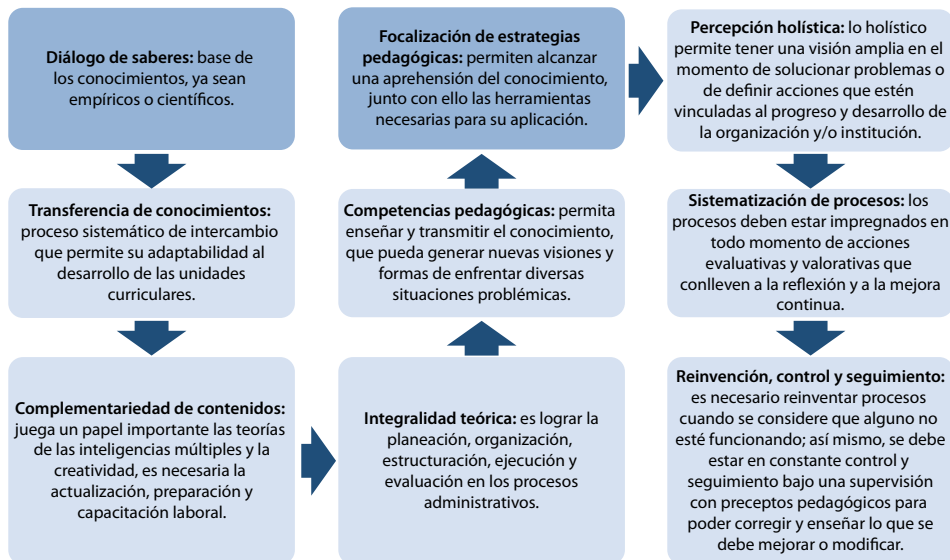
La educación es el motor de la transformación de la humanidad. Con la educación se busca formar al ser para el hacer y el actuar. Es así como la sociedad del conocimiento participa en los cambios sociales, tecnológicos, políticos, económicos, entre otros, a través de la creatividad, innovación, emprendimiento, aunado a la transformación de los entornos y a la respuesta positiva del capital humano a problemáticas del entorno con iniciativas innovadoras.

Dentro de ese contexto, la investigación abrió el espacio de participación a estudiantes, docentes, egresados y directivos para reflexionar, analizar y proponer, una de las consideraciones expresadas por ellos fue la de repensar el modelo y enfoque pedagógico institucional, sin desconocer sus aportes y avances en la construcción del conocimiento. Ante esta situación, la investigación estableció unos elementos teórico-conceptuales para el modelo pedagógico bajo un enfoque transdisciplinario, los cuales fueron abordados en el libro de manera global; por esta razón se presenta de forma sucinta para futuros estudios de investigación.

Los elementos teórico-conceptuales del modelo pedagógico bajo el enfoque transdisciplinario subyacen de los preconceptos y conceptos abordados

a partir de los testimonios de los informantes clave, los cuales, una vez realizada la triangulación de la información, se procedió a la reflexión teórica, que posteriormente adquirió fundamento epistémico y permitió la organización de premisas que deben estar incluidas en la estructura curricular, estrategias pedagógicas y didáctica. Es de resaltar que la gestión del conocimiento se divide en tres premisas: la gerencia en las instituciones, la gerencia en el aula y el pensamiento complejo, que se armonizan para razonar y alcanzar los procesos que se originan desde la institución educativa. Dentro de los elementos estudiados y puedan ser aplicados desde una perspectiva transdisciplinaria, transversal o complementaria se pueden señalar los siguientes descritos en la Figura 19:

Figura 19. Elementos teóricos-conceptuales como resultado de la reflexión teórica



Nota: se describe la triangulación de los testimonios dados por los informantes clave de la investigación.

Fuente: elaboración propia.

La aplicación de dichos elementos teóricos-conceptuales permitió dar respuesta al propósito de la investigación la cual estuvo orientada a analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinaria en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.

GLOSARIO

- **Entrevista en profundidad:** “las entrevistas de profundidad implican hacer preguntas, escuchar y registrar las respuestas y después, hacer otras preguntas que amplíen un tema en particular. Las preguntas son abiertas y los entrevistados deben expresar sus percepciones con sus propias palabras” (Cadena-Iñiguez *et al.*, 2017, p. 1613).
- **Epistemología:** “del gr. *ἐπιστήμη epistēmē* ‘conocimiento’ y -logía. Teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico” (Real Academia Española, 2021, párr. 1).
- **Estrategia pedagógica:** aquel programa de superación dirigido a graduados universitarios, con el propósito de perfeccionar el desempeño profesional y contribuir a la calidad del trabajo. Se organiza sistemáticamente por las universidades y algunas entidades autorizadas para su ejecución o cooperadamente entre ambas. Certifica conocimientos y, en ocasiones, se ejecuta por recomendaciones de los empleadores para ocupar puestos laborales. Utiliza diversas formas, pero solo certifica cursos, entrenamientos y diplomados. Es generalmente muy escolarizado, con frecuentes actividades prácticas (Valcárcel, 1998, p. 54) citado por Cabrera Berrezueta (2016, p. 74).

- **Gestión del conocimiento:** en el MEN, la gestión del conocimiento se concibe como un proceso de trabajo colectivo orientado a promover y coordinar la identificación, creación, disposición, socialización y valoración de los conocimientos individuales y colectivos para promover el aprendizaje individual y organizacional y, como resultado generar, mejoramiento continuo e innovación en la solución de problemas, la ejecución de los procesos y la prestación de los servicios (Ministerio de Educación Nacional, 2019, p. 9).
- **Gnoseología:** “del gr. *γνώσις*, *-εως gnôsis*, *-eōs* ‘conocimiento’ y *-logía*. Teoría del conocimiento” (Real Academia Española, 2021, párr. 1).
- **Informantes clave:** en una investigación de campo de enfoque cualitativo, generalmente la información proviene de fuentes vivas, es decir, personas que cumplen con una serie de criterios que los hace ideales para los efectos de esa investigación. A estas personas se les denomina informantes clave, definidos por Robledo (2009) como “aquellas personas que, por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador, convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas” (p. 1). (Arias, 2019, p. 11).
- **Ontología:** “la ontología es la rama de la filosofía que se dedica a reflexionar sobre los modos esenciales de existencia de las cosas” (Posada-Ramírez, 2014, p. 72).
- **Pensamiento complejo:** la complejidad y más precisamente el pensamiento complejo en su vertiente moriniana, integra lo humano como elemento constitutivo y constituyente de la complejidad. Por ello, la complejidad en Morin no es un discurso terminado, acabado, cerrado, sino una orientación hacia aquello que tenemos que volver la mirada si queremos asegurar la supervivencia de la humanidad en la era planetaria (Osorio, 2012, p. 272).
- **Transdisciplinariedad:** es un proceso según el cual los límites de las disciplinas individuales se trascienden para tratar problemas desde perspectivas múltiples con vistas a generar conocimiento emergente, según Newell. Se considera la transformación e integración del conocimiento desde todas las perspectivas interesadas para definir y tratar problemas complejos, según McDonell. No es una disciplina, sino un enfoque, un proceso para incrementar el conocimiento mediante la integración y transformación de perspectivas gnoseológicas distintas (Pérez y Setién, 2008, s.p.).

REFERENCIAS

- Acuerdo 22/2021, mayo 27, 2021. Consejo Superior Universitario (Colombia). <https://ww2.ufps.edu.co/public/archivos/reglamentacion/44847748dd19c668fb8f317dc4f6f997.pdf>
- Agudelo, E. J., y Valencia, A. (2018). La gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v26n4/0718-3305-ingeniare-26-04-00673.pdf>
- Ángeles, L., y Cadena, A. (2021). La importancia del pensamiento complejo y de la transdisciplinariedad para el estudio de las organizaciones. *Administración y Organizaciones*, 24(46), 10-29. <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/448>
- Arias, F. G. (2019). Citación de fuentes documentales y escogencia de informantes: Un estudio cualitativo de las razones expuestas por investigadores venezolanos. *e-Ciencias de la Información*, 9(1), 1-23. <https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.32224>
- Ausubel, D. P. (1976). Psicología educativa. *Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.

- Barbón, O., y Fernández, J. (2018). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Educación Médica*, 19(1), 51-55. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>
- Becerra, G. Y. y Gallego, D. (2010). La gestión del conocimiento pedagógico en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Táchira. *Acción pedagógica*, (19), 38-51. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/31925/articulo4.pdf;jsessionid=0ECA82B3DAC2DE7C4BBAACED657A5033?sequence=1>
- Bermúdez, L. (2011). La necesidad de repensar la educación. *Ciencia y poder aéreo*, 6(1), 17-23. <https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.28>
- Cabrera, B. (2016). La estrategia pedagógica como herramienta para el mejoramiento del desempeño profesional de los docentes en la Universidad Católica de Cuenca. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35 (2), 72-82. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200006&lng=es&tlng=es
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., de la Cruz-Morales, F. y Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Castellano, J., Otero, A. y Vega, J. (2021). Propuesta de un modelo de procesos de gestión del conocimiento para las organizaciones empresariales. *Conocimiento Global*, 6(1), 60-76. <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cgglobal/article/view/114>
- Cerrón, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la ciencia*, 9(17), 159-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762065>
- Correa, G., Rosero, S. L. y Segura, H. (2008). Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para la Escuela Interamericana de Bibliotecología. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 31(1), 85-108. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/1920/1576>

- De Kereki, I. F. (2003). *Modelo para la creación de entornos de aprendizaje basados en técnicas de gestión del conocimiento*. [Tesis doctoral publicada]. Universidad Politécnica de Madrid, Universidad ORT Uruguay. <https://oa.upm.es/9925/1/10200323.pdf>
- Díaz, M., Giráldez, A., Alcalá, J., Barba, J., Barrett, M., Caín, T. y Raventós, J. (2013). *Investigación cualitativa en educación musical*. Biblioteca de Eufonía. Editorial GRAÓ, de IRIF. S. L. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1Acso2qh5mUC&oi=fnd&pg=PA23&dq=investigaci>
- Estrada, A. (2020). Los principios de la complejidad y su aporte al proceso de enseñanza. *Ensaio: aval. pol. públ. educ.*, 28(109), 1012-1032. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002801893>
- Farfán, D. y Garzón, M. (2006). *La gestión del conocimiento*. Universidad del Rosario. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf?sequence=1>
- Ferrero, E., Cantón, I., Menéndez, M., Escapa, A. y Bernardo, A. (2021). TIC y gestión del conocimiento en estudiantes de Magisterio e Ingeniería. *Revista científica de educación y comunicación Comunicar*, 29(67), 57-67. <https://doi.org/10.3916/C66-2021-05>
- Folgueiras, P. (2016). *Técnica de recogida de información: la entrevista*. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/99003>
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: método fenomenológico hermenéutico. *Própositos y representaciones*, 7(1), 201-229. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- García Jiménez, L. (2008). Aproximación epistemológica al concepto de ciencia: una propuesta básica a partir de Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerabend. *Andamios*, 185-212. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v4n8/v4n8a8.pdf>
- Gómez, T. (2010). El nuevo paradigma de la complejidad y la educación: una mirada histórica. *Polis*. 1-14. <http://journals.openedition.org/polis/400>

- Hamui, A., y Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación de Educación Médica*, 2(5), 55-60. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf>
- Huerta, J., Pérez, I., Zambrano, R. y Matsui, O. (2014). *Pensamiento complejo en la enseñanza por competencias profesionales integradas*. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara: Editorial Universitaria. https://books.google.com.co/books?id=CbOZBAAQBAJ&pg=PT7&dq=pensamiento+complejo&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=pensamiento
- Lemos, A. y Pinto, D. (2021). Del paradigma moderno al pensamiento complejo. Nuevas posibilidades de ser, comprender y transformar las realidades virtuales en la educación superior. *EducaT: Educación Virtual, Innovación Y Tecnologías*, 1(1), 13-26. <https://doi.org/10.22490/27452115.4697>
- López, M., Marulanda, C. y Isaza, G. (2011). Cultura organizacional y gestión del cambio y de conocimiento en organizaciones de Caldas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (33), 1-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194218961008>
- Marín, L. (2010). Gestión del Conocimiento y cultura investigativa. Una aproximación teórica-crítica. *Praxis*, 6(1), 53-73. <https://doi.org/10.21676/23897856.79>
- Márquez, E. (2010). *Análisis de estrategias de pensamiento complejo en adolescentes vulnerables, social y académicamente*. [Tesis doctoral]. Universidad de Los Andes, Mérida. <https://docplayer.es/51614915-Analisis-de-estrategias-de-pensamiento-complejo-en-adolescentes-vulnerables-social-y-academicamente.html>
- Maturana, G., y Garzón, C. (2015). La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio docente. *Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 192-205. <https://doi.org/10.18359/reds.954>
- Minakata, A. (2009). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=998/99812141008>

- Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Manual de gestión del conocimiento institucional*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-407707_galeria_01.pdf
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf
- Okuda, M. y Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 118-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>
- Osorio, S. (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 20(1), 269-291. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-68052012000100016&script=sci_abstract&tlng=es
- Osorio, S. (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XX(1), 269-291. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90924279016>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, N. E. y Setién, E. (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. *ACIMED*, 18(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008001000003&lng=es&tlng=es.
- Posada-Ramírez, J. (2014). Ontología y lenguaje de la realidad social. *Cinta de moebio*, (50), 70-79. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2014000200003>
- Real Academia Española. (2021). Gnoseología. *RAE*. <https://dle.rae.es/gnoseolog%C3%ADa>
- Real Academia Española. (2021). Epistemología. *RAE*. <https://dle.rae.es/epistemolog%C3%ADa>

- Restrepo, A. (2013). La teoría fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las representaciones sociales. *CES Psicología*, 6 (1), 122-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539419008>
- Resolución 0416/2021, julio 6, 2021. UFPISO (Colombia). <https://ufpso.edu.co/ftp/pdf/resoluciones/direccion/2021/Resoluci%C3%B3n%20No.0416-06-07-2021.pdf>
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304004>
- Rodríguez, M. T., y González, J. J. (2013). Gestión del conocimiento y capital intelectual, a través de modelos universitarios. *Económicas Cuc*, 34(1), 85-116. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/578>
- Rodríguez, J. A. (2014). *Aproximación a un modelo teórico de participación social que fortalezca la calidad de vida desde el contexto de la educación venezolana*. [Tesis doctoral]. Universidad de Córdoba. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/12022/2014000000897.pdf?sequence=1>
- Rojas, Y. (2004). Organización de la información: un factor determinante en la gestión empresarial. *ACIMED*, 12(2), 1-1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200012
- Rosales, C. (2007). *La gestión del talento humano en las organizaciones públicas venezolanas en el tránsito modernidad-postmodernidad*. [Tesis doctoral en Ciencias Administrativas]. Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. https://www.academia.edu/20279132/Tesis_Doctoral_UNESR
- Salinas, A. (2004). Tema 4: Métodos de muestreo. *Ciencia UANL*, VII(001), 121-123. <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>
- Sanchez, F. H. (2020). *Gestión del conocimiento y trabajo en equipo en el aprendizaje organizacional en Instituciones Educativas de la Red N° 02, Lima*. [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59480>

- Serlin, J. (2010). *Conocimiento de la gestión de las organizaciones, sistemas complejos dinámicos inestables adaptativos*. [Tesis doctoral sobresaliente]. Universidad de Buenos Aires. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1202_SerlinJ.pdf
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada (Primera edición)*. Editorial Universidad de Antioquia. <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>
- Tobón, S., y Núñez, A. (2006). La gestión del conocimiento desde el pensamiento complejo: un compromiso ético con el desarrollo humano. *Escuela de Administración de Negocios*, (58), 27-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20605803>
- UFPS. (2021). *Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas*. <https://ufpso.edu.co/fcae/Presentacion>
- UFPSO. (2021). Misión - Visión. *UFPSO*. <https://ufpso.edu.co/Mision-vision>
- UNESCO. (2021). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. *UNESCO*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-salud-y-bienestar>
- UNESCO. (2021). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. *UNESCO*. <https://es.unesco.org/themes/%C3%A9ducation>
- Valhondo, D. (2003). *Gestión del conocimiento: del mito a la realidad*. Ediciones Díaz de Santos S.A. https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=8eMPQLvXRvAC&oi=fnd&pg=PA1&dq=+teor
- Vargas, J., De León, A., Valdez, A. Y Borrayo, C. (2013). Epistemología dialógica de las ciencias administrativas. *Cuadernos Lationamericanos de Administración*, IX(17), 48-57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409633955004>

ANEXOS

Anexo A. Formato de guion de preguntas, informantes clave estudiantes (EST- 01 al EST- 07)

Guion de preguntas informantes clave-estudiantes (EST- 01 al EST- 07) -
Tema a investigar

**La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la
transdisciplinariedad**

**Elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las
ciencias administrativas y económicas**

El guion de preguntas es la base de la investigación para la recolección de la información donde a la vez se conjuga el compromiso de los investigadores en garantizar a los informantes clave que la información suministrada en la entrevista en profundidad será utilizada para efectos académicos e investigativos.

Propósito de la investigación: analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.

Investigadores: Maribel Cárdenas García, Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, Blanca Mery Velasco Burgos.

Preguntas iniciales:

1. ¿Qué semestre cursas?
2. ¿Qué conoces sobre gestión del conocimiento?
3. ¿Qué conoces del pensamiento complejo?
4. ¿Conoces alguna experiencia donde se haya aplicado el pensamiento complejo y la gestión del conocimiento?
5. ¿Estás de acuerdo con las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en el desarrollo de sus clases?
6. Para usted, ¿qué es el enfoque transdisciplinario?
7. ¿En el aula de clase dónde es aplicado este enfoque?
8. ¿Cómo defines las ciencias administrativas y económicas?
9. ¿Cuál es campo de acción de las ciencias administrativas y económicas?
10. ¿Qué aporte pudiese ofrecer usted para que las ciencias administrativas y económicas tengan mayor impacto en la sociedad?

Observaciones generales por parte del investigador:

Nombre (es) de investigador(es) presentes en la entrevista en profundidad:

_____.

Fecha: _____.

Nomenclatura del informante clave: _____.

Anexo B. Formato de guion de preguntas, informantes clave docentes (DOC – 01 al DOC – 05).

Guion de preguntas informantes clave-docentes (DOC – 01 al DOC – 05)

- Tema a investigar:

La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad.

Elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas

El guion de preguntas es la base de la investigación para la recolección de la información, que a la vez se conjuga con el compromiso de los investigadores en garantizar a los informantes clave que la información suministrada en la entrevista en profundidad será utilizada para efectos académicos e investigativos.
Propósito de la investigación: analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.
Investigadores: Maribel Cárdenas García, Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, Blanca Mery Velasco Burgos.
Preguntas iniciales:
1. ¿Considera que maneja muy bien su labor pedagógica dentro de lo que establece la gestión del conocimiento?
2. ¿Qué amplitud y aplicabilidad posee la gestión del conocimiento en las ciencias administrativas y económicas?
3. ¿Cuál es la implicación del pensamiento complejo en la enseñanza de las ciencias económicas y administrativas?
4. ¿Las estrategias pedagógicas que empleas para llevar el conocimiento han superado los fundamentos tradicionales de enseñanza?
5. ¿Qué formas de enseñar y explicar el conocimiento empleas en tus horas de clase en el aula?
6. ¿Usas el enfoque de enseñanza transdisciplinario?
7. ¿Cómo aplicas el enfoque transdisciplinario en su proceso enseñanza?
8. ¿Cómo enseñas los contenidos de las asignaturas a sus estudiantes?
9. ¿Qué aportes puedes proponer como docente para ser implementados en el curriculum de las ciencias administrativas y económicas?
10. ¿Al conjugar gestión del conocimiento y pensamiento complejo se puede crear un nuevo modelo pedagógico?

Observaciones generales por parte del investigador:

Nombre (es) de investigador(es) presentes en la entrevista en profundidad:

_____.

Fecha: _____.

Nomenclatura del informante clave: _____.

Anexo C. Formato de guion de preguntas, informantes clave directivos institución (DI – 01 al DI – 03)

Guion de preguntas informantes clave-directivos institución (DI – 01 al DI – 03)- Tema a investigar:

La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad.

Elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas

El guion de preguntas es la base de la investigación para la recolección de la información, que a la vez se conjuga con el compromiso de los investigadores al garantizar a los informantes clave que la información suministrada en la entrevista en profundidad será utilizada para efectos académicos e investigativos.
Propósito de la investigación: analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.
Investigadores: Maribel Cárdenas García, Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, Blanca Mery Velasco Burgos.
Preguntas iniciales:
1. ¿Considera que la gestión del conocimiento posee un impacto notable en las carreras o programas de las ciencias administrativas y económicas?
2. ¿Cómo cree que podría implementar el pensamiento complejo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias administrativas y económicas?

3. ¿Cree que desde la operatividad de los conceptos se puede implementar el pensamiento complejo para manejar lo concerniente a los conceptos de las ciencias administrativas y económicas?
4. ¿Cómo se puede mejorar la práctica pedagógica utilizando los postulados de la gestión del conocimiento y del pensamiento complejo?
5. ¿Se puede aplicar la transdisciplinariedad en las ciencias administrativas y económicas?
6. ¿Cómo considera que se puede aplicar el enfoque transdisciplinario para la enseñanza de las ciencias administrativas y económicas?
7. ¿Qué aporte puede dar para que las carreras o programas de las ciencias administrativas y económicas puedan generar cambios significativos para ser aplicados en los entornos de trabajo (aula de clase y trabajo independiente)?
8. ¿Considera que si se une la gestión del conocimiento y el pensamiento complejo se puede convertir en un modelo exitoso en la práctica?

Observaciones generales por parte del investigador:

Nombre (es) de investigador(es) presentes en la entrevista en profundidad:

_____.

Fecha: _____.

Nomenclatura del informante clave: _____.

Anexo D. Formato de guion de preguntas, informantes clave egresados (graduados) (EGR – 01 al EGR - 03)

Guion de preguntas informantes clave – egresados (graduados) (EGR – 01 al EGR - 03) - Tema a investigar:

La gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad

Elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas

El guion de preguntas es la base de la investigación para la recolección de la información, que a la vez se conjuga con el compromiso de los investigadores en garantizar a los informantes clave que la información suministrada en la entrevista en profundidad será utilizada para efectos académicos e investigativos.
Propósito de la investigación: analizar el aporte de la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas académicos de la FCAE de la UFPSO.
Investigadores: Maribel Cárdenas García, Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, Blanca Mery Velasco Burgos.
Preguntas iniciales:
1. ¿Qué información tiene sobre lo que es la gestión del conocimiento y su aplicabilidad en las carreras de las ciencias administrativas y económicas?
2. ¿Qué elementos cree que ofrece el pensamiento complejo en su desarrollo profesional?
3. ¿Al conjugar gestión del conocimiento y pensamiento complejo se pudiese crear un nuevo modelo pedagógico?
4. ¿Cree que el modelo pedagógico aplicado en su formación disciplinar ha tenido impacto en su vida profesional?
5. ¿Qué opinión tiene sobre lo que es el enfoque de enseñanza transdisciplinario? ¿Es necesario aplicarlo?
6. ¿Qué aporte puede dar a su carrera desde su experiencia profesional?
7. ¿Cómo cree que se pueden mejorar los programas de las ciencias administrativas y económicas desde el punto de vista pedagógico?

Observaciones generales por parte del investigador:

Nombre (es) de investigador(es) presentes en la entrevista en profundidad:

_____.

Fecha: _____.

Nomenclatura del informante clave: _____.

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, EL PENSAMIENTO COMPLEJO Y LA TRANSDISCIPLINARIEDAD

Elementos clave en el proceso de enseñanza
y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas

El presente libro aborda en un lenguaje claro, sencillo y académico temas de investigación relacionados con la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, los cuales hicieron parte del fundamento teórico que conformaron los elementos clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las ciencias administrativas y económicas.

El libro consta de tres capítulos: el primero realiza una breve descripción del marco metodológico aplicado en la investigación; el segundo aborda el entramado histórico-teórico conformado por razonamientos producidos de la ciencia que se convierten en el fundamento para la orientación de la labor investigativa, por último, el tercero presenta las reflexiones onto-epistémicas derivadas de las entrevistas en profundidad a los informantes clave (estudiantes, docentes, directivos y egresados).

Dirigido a directivos, docentes y estudiantes de las áreas de las ciencias administrativas, económicas y contables; este trabajo de investigación contribuye a la sociedad del conocimiento con fundamentos teóricos como insumos importantes a la hora de reflexionar y orientar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientados a formar capital humano con capacidades a dar respuesta a las demandas y necesidades que el mundo moderno exige.

Incluye

- ▶ Introducción explicativa sobre la investigación y su aporte teórico relacionado con la gestión del conocimiento, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad en contextos y ambientes afines con la formación académica.
- ▶ Descripción de los diferentes elementos epistemológicos que corresponden al estudio y desarrollo de la investigación por capítulo.
- ▶ Anexos como material complementario orientado a sustentar la aplicabilidad y rigurosidad en la recolección de información.

Maribel Cárdenas García

Doctora en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental del Táchira, magíster en Gerencia de Empresas Mención Finanzas de la Universidad Nacional Experimental del Táchira, especialista en Gerencia y Auditoría de la Calidad en Salud de la U. Jorge Tadeo Lozano y profesional en Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander - Cúcuta. Docente de tiempo completo en la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña, miembro del grupo de Investigación Rotã y par evaluadora reconocida por MinCiencias.

Jorge de Jesús Cañizares Arévalo

Magíster en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, especialista en Práctica Docente Universitaria de la Universidad Francisco de Paula Santander y economista de la Universidad Santo Tomás de Aquino. Docente de tiempo completo en la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña, miembro del grupo de Investigación Rotã y par evaluador reconocido por MinCiencias.

Blanca Mery Velasco Burgos

Magíster en Gerencia de Empresas Mención Finanzas de la Universidad Nacional Experimental del Táchira, especialista en Educación, Emprendimiento y Economía Solidaria, y profesional en Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander. Directora de la Universidad y docente de tiempo completo en la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña, miembro del grupo de Investigación Rotã y par evaluadora reconocida por MinCiencias.



Universidad Francisco
de Paula Santander
Ocaña - Colombia
Vigilada Mineducación

Rotã
GRUPO DE INVESTIGACIÓN

ISBN 978-958-503-510-2



e-ISBN 978-958-503-511-9