

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA</b>			
	Documento	Código	Fecha	Revisión
	<b>FORMATO HOJA DE RESUMEN PARA TRABAJO DE GRADO</b>	<b>F-AC-DBL-007</b>	<b>10-04-2012</b>	<b>A</b>
	Dependencia	Aprobado		Pág.
<b>DIVISIÓN DE BIBLIOTECA</b>	<b>SUBDIRECTOR ACADEMICO</b>		<b>i(123)</b>	

## RESUMEN – TRABAJO DE GRADO

AUTORES	LIZBETH TATIANA VILLA LEÓN LORIE KATHERINE VILLA LEÓN
FACULTAD	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
PLAN DE ESTUDIOS	CONTADURÍA PÚBLICA
DIRECTOR	BLANCA MERY VELASCO BURGOS
TÍTULO DE LA TESIS	ANÁLISIS DEL IMPACTO GENERADO POR LA APLICACIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL SOBRE EL VALOR DE LAS COOPERATIVAS DE OCAÑA N.S.

### RESUMEN

(70 palabras aproximadamente)

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN REFLEJA UN ANÁLISIS DEL IMPACTO Y RELACIÓN EXISTENTE ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA GENERACIÓN DE VALOR DE LAS COOPERATIVAS OCAÑERAS; REFLEJO QUE SE CONCRETA PRIMERAMENTE MEDIANTE LA CARACTERIZACIÓN DE PRÁCTICAS DE RSE EJECUTADAS POR LAS COOPERATIVAS; POSTERIORMENTE CON LA DETERMINACIÓN DE LA VALORIZACIÓN DE ESTAS MEDIANTE LOS INDICADORES FINANCIEROS ROE, ROA Y EVA; PARA FINALMENTE, PRESENTAR LA CORRELACIÓN DE LA RSE CON EL VALOR DE LAS COOPERATIVAS.

### CARACTERÍSTICAS

PÁGINAS: 123	PLANOS:	ILUSTRACIONES: 16	CD-ROM: 1
--------------	---------	-------------------	-----------



SC-CER102673

ANÁLISIS DEL IMPACTO GENERADO POR LA APLICACIÓN DE RESPONSABILIDAD  
SOCIAL EMPRESARIAL SOBRE EL VALOR DE LAS COOPERATIVAS DE OCAÑA N.S.

Autores

VILLA LEON LIZBETH TATIANA - 221433

VILLA LEON LORIE KATHERINE – 221434

Trabajo de Grado presentado para optar al título de Contador Público

Directora

Cp. BLANCA MERY VELASCO BURGOS

Magister en Gerencia de Empresas

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER OCAÑA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONOMICAS  
CONTADURIA PÚBLICA

## **Agradecimientos**

Agradecer primeramente a Dios por ser el pilar de nuestras vidas y permitirnos alcanzar este nuevo logro; a nuestros padres por el impulso y motivación que nos dan en cada etapa; a nuestra directora, la Magister Blanca Mery Velasco Burgos por su valioso acompañamiento dirección y guía en todo el proceso lo cual fue indispensable para lograr tanto su inicio así como su desarrollo y culminación; de la misma manera agradecer la formación ética y profesional recibida por el programa de Contaduría Pública de la UFPSO; y finalmente expresar gratitud a todas aquellas personas que de alguna u otra manera han contribuido a la ejecución de este trabajo.

## **Dedicatoria**

*Querernos dedicar este triunfo a Dios que es el autor de la vida, en quien hemos puesto nuestra confianza y quien nos ha permitido estar donde estamos; También a nuestros padres por acompañarnos en el proceso formativo y respaldarnos siempre con todo su amor incondicional, apoyo y sacrificio; de la misma manera se lo dedicamos a todas aquellas personas especiales para nuestras vidas que están presentes en cada etapa.*

***Lizbeth Tatiana Villa León & Lorie Katherine Villa León***

## Índice

<b>Capítulo 1. Análisis del Impacto Generado por la Aplicación de Responsabilidad Social Empresarial Sobre el Valor de las Cooperativas de Ocaña N.S. ....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.2 Formulación Del Problema .....	3
1.3 Objetivos .....	3
1.3.1 Objetivo general.....	3
1.3.2 Objetivos específicos. ....	3
1.4 Justificación de la Investigación .....	4
1.5 Delimitaciones.....	5
1.5.1 Operativas. ....	5
1.5.2 Conceptuales. ....	5
1.5.3 Geográfica. ....	6
1.5.4 Temporal. ....	6
<b>Capítulo 2. Marco Referencial.....</b>	<b>7</b>
2.1 Marco Histórico .....	7
2.2 Marco Conceptual .....	10
2.2.1 Responsabilidad social empresarial. ....	10
2.2.2 Cooperativa. ....	10
2.2.3 Desarrollo sostenible.....	10
2.2.4 Medio ambiente.....	11
2.2.5 Stakeholders.....	11
2.2.6 Economía solidaria.....	11
2.2.7 Valoración de empresas. ....	12
2.2.8 Imagen corporativa.....	12
2.3 Marco Teórico .....	12
2.3.1 Responsabilidad social cooperativa. ....	12
2.3.2 Principios cooperativos. ....	14
2.3.3 Responsabilidad social empresarial y la generación de valor. ....	16
2.3.4 Indicadores Financieros para Medir la Generación de Valor.....	19
2.4 Marco Legal .....	22

2.4.1 Ley 79 de 1988.....	22
2.4.2 Ley 454 de 1998.....	25
2.4.3 ISO 26.000. ....	26
2.4.4 Constitución Política de Colombia.....	27
<b>Capítulo 3. Diseño Metodológico .....</b>	<b>29</b>
3.1 Tipo De Investigación .....	29
3.1.1 Nivel.....	29
3.1.2 Diseño. ....	30
3.2 Población.....	30
3.3 Muestra.....	31
<b>Capítulo 4. Resultados .....</b>	<b>32</b>
4.1 Caracterizar las prácticas de responsabilidad social llevadas a cabo por las cooperativas de Ocaña. ....	32
4.1.1 Aplicabilidad de la Responsabilidad Social.....	33
4.1.2 Practicas de Responsabilidad Medioambiental.....	37
4.1.3 Practicas de Responsabilidad Social. ....	43
4.1.4 Practicas de Responsabilidad Económica. ....	49
4.2 Determinar la generación de valor en las cooperativas a través de indicadores financieros tales como el ROE, el ROA y el EVA. ....	54
4.2.1 Análisis generación de valor: Crediservir.....	55
4.2.2 Análisis generación de valor: Cootrasalud Ltda. ....	57
4.2.3 Análisis generación de valor: Coopercafé.....	60
4.2.4 Análisis generación de valor: Caliservicios Ltda.....	62
4.2.5 Análisis generación de valor: Coovolquet. ....	64
4.2.6 Análisis generación de valor: Coextramunicipales. ....	67
4.2.7 Análisis generación de valor: Coopcat.....	70
4.2.8 Análisis generación de valor general de las Cooperativas Ocañeras. ....	72
4.3 Correlacionar la Responsabilidad Social y la generación de valor sobre una cooperativa. 74	
<b>Capítulo 5. Conclusiones .....</b>	<b>80</b>

**Capítulo 6. Recomendaciones ..... 82**

**Referencias..... 84**

**Apéndices ..... 88**

## Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Paralelo entre empresas con y sin responsabilidad social.</i> .....	14
Tabla 2. <i>Población Objeto de Estudio</i> .....	30
Tabla 3. <i>Crediservir: ROE, ROA y EVA</i> .....	55
Tabla 4. <i>Cootrasalud Ltda.: ROE, ROA y EVA</i> .....	57
Tabla 5. <i>Coopercafé: ROE, ROA y EVA</i> .....	60
Tabla 6. <i>Caliservicios Ltda.: ROE, ROA y EVA</i> .....	62
Tabla 7. <i>Coovolquet: ROE, ROA y EVA</i> .....	65
Tabla 8. <i>Cooextramunicipales: ROE, ROA y EVA</i> .....	67
Tabla 9. <i>Coopcacat: ROE, ROA y EVA</i> .....	70
Tabla 10. <i>Cooperativas Ocañeras: Promedio ROE, ROA y EVA</i> .....	72
Tabla 11. <i>Variables a correlacionar.</i> .....	76
Tabla 12. <i>Correlación entre RSE y generación de valor.</i> .....	76

## Lista de Figuras

Figura 1. Interrogante n°1 Aplicabilidad de la Responsabilidad Social .....	33
Figura 2. Interrogante n°2 Importancia de aplicar prácticas de RSE. Fuente: Autores del Proyecto .....	34
Figura 3. Prácticas de Responsabilidad con el Medio Ambiente.....	37
Figura 4. Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Con El Medio Ambiente.....	41
Figura 5. Prácticas de Responsabilidad con la sociedad.....	44
Figura 6. Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Con la Sociedad.....	48
Figura 7. Prácticas de Responsabilidad Económica. ....	50
Figura 8. Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Económica. ....	53
Figura 9. Crediservir: ROE, ROA y EVA. ....	55
Figura 10. Cootrasalud Ltda.: ROE, ROA y EVA.....	58
Figura 11. Coopercafé: ROE, ROA y EVA. ....	60
Figura 12. Caliservicios Ltda.: ROE, ROA y EVA. ....	63
Figura 13. Coovolquet: ROE, ROA y EVA.....	65
Figura 14. Cooextramunicipales: ROE, ROA y EVA. ....	68
Figura 15. Coopcacat: ROE, ROA y EVA. ....	70
Figura 16. Cooperativas: ROE, ROA y EVA. ....	73

## Lista de Apéndices

Apéndice A. Encuesta a gerentes de las cooperativas. ....	88
Apéndice B. Estados financieros 2015 .....	91
Apéndice C. Estados financieros 2016 .....	95
Apéndice D. Estados financieros 2017 .....	99
Apéndice E. Estados financieros 201.....	103
Apéndice F. Estados financieros 2019.....	107

## Introducción

La Responsabilidad Social Empresarial así como todo acto guiado por el marco moral y la ética que implique la destinación de cierta cantidad de recursos económicos, es vista como un gasto que solo acarrea beneficios sociales mas no para el ente como tal, sin embargo, muchos empresarios aplican la RSE como una estrategia competitiva eficiente que se considera como una inversión que trae consigo beneficios inmersos tales como la mejora de su imagen corporativa, el aumento de sus ingresos por actividad principal, la aceptación social, la ampliación de sus usuarios, entre otros, que de manera directa o indirecta contribuyen a su valoración.

Ahora bien, es un error creer que la RSE solo aplica para las grandes empresas debido a es un compromiso que adquieren todos los sectores, de los cuales el solidario con entidades como las cooperativas no es la excepción; porque las cooperativas también impulsan en gran manera la economía de un país y de forma directa o indirecta generan secuelas en ella, pero al recordar que estas se constituyen por unos principios que las guían a ser socialmente responsables y que además no son entidades que persiguen fines lucrativos, se hace interesante saber en qué medida cumplir con su labor de responsabilidad económica, ambiental y social, las lleva a generar riqueza o a destruir su valor.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación se desarrolló en el municipio de Ocaña N.S haciendo un análisis de las prácticas de RSE llevadas a cabo por las cooperativas con el propósito de analizar su relación con la valorización de estos entes.

# **Capítulo 1. Análisis del Impacto Generado por la Aplicación de Responsabilidad Social Empresarial Sobre el Valor de las Cooperativas de Ocaña N.S.**

## **1.1 Planteamiento del Problema**

Aparentemente, la ética empresarial es incompatible con las finanzas, “Sin embargo, existe hoy en el mundo una tendencia creciente de personas e instituciones que orientan sus políticas de inversión conforme a criterios, no sólo económicos, sino también sociales, ambientales y éticos. Podríamos preguntarnos si esta incorporación de criterios “sociales” es viable” (Saavedra, 2011), debido a que económicamente hablando el hecho de que una organización tenga una participación social activa, acarrea la destinación de unos recursos económicos para tal fin, que podrían afectar la rentabilidad del ente positivamente al enfocar sus estrategias de crecimiento bajo el marco de la Responsabilidad Social Empresarial en miras a la generación de valor, tal como sucede en los países industrializados.

Ahora bien, esta situación también es posible evidenciarla en el sector cooperativo el cual como impulsador de la economía de un país, a medida que ha ido creciendo, ha adquirido un compromiso con la sociedad en la que opera, debido a que “el tema de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se está despertando progresivamente y viene cobrando una fuerte importancia a nivel internacional, dados los impactos ambientales, sociales y económicos que el sector productivo ha venido generando en el mundo” (Franco, Betancur & Posada, 2016) Este

compromiso cooperativo hacia sus comunidades, impulsa al crecimiento de las mismas reflejando impactos no solo sociales y medioambientales sino también en el desempeño financiero de estas entidades; esto a causa del establecimiento de una dependencia entre RSE y reputación corporativa.

En Colombia, durante los últimos años, ha sido notorio el crecimiento del movimiento cooperativo y con él, también ha crecido la necesidad de lograr el éxito competitivo, no solo con entidades pertenecientes al sector solidario, sino también con las pertenecientes a la economía de mercado, pero que realizan actividades afines, es por esto que las cooperativas al igual que los demás tipos de empresas, a la hora de tomar decisiones estratégicas optan por reflejar su compromiso de responsabilidad social adoptando prácticas que les permitan de alguna manera contrarrestar las problemáticas que aquejan a sus grupos de interés, a través de la ejecución de acciones que aparte de tener un impacto positivo en el ámbito social, también lo tienen en el organizacional, porque generan lealtad en sus comunidades, resaltan la imagen corporativa, perfeccionan su reputación y a su vez mejoran notablemente su desempeño financiero.

Las razones que impulsan a las cooperativas a poner en marcha estrategias de responsabilidad social, económica y ambiental, nacen de una necesidad y es la de construir una relación responsable que genere desarrollo sustentable con los diferentes grupos de interés, dado el enfoque social con el que se crean este tipo de organizaciones que como se sabe no persiguen fines lucrativos, no obstante, deben velar por su integridad financiera y generación de valor para sobrevivir y crecer, lo que hace aún más interesante el análisis de la RSE en las mismas.

Por consiguiente se propone evaluar las prácticas de responsabilidad social en las cooperativas de Ocaña Norte de Santander, Haciendo enfoque en aquellas reportadas por la superintendencia de Economía solidaria, con el propósito de analizar en qué grado la ejecución de dichas prácticas confluyen en la valorización de estas entidades cooperativas.

## 1.2 Formulación Del Problema

¿En qué grado la Responsabilidad Social Empresarial influye sobre el valor financiero de las cooperativas de Ocaña?

## 1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general. Analizar el impacto y la relación existente entre la Responsabilidad Social y la generación de valor de las cooperativas del municipio de Ocaña N.S.

### **1.3.2 Objetivos específicos.**

Caracterizar las prácticas de responsabilidad social llevadas a cabo por las cooperativas de Ocaña.

Determinar la generación de valor en las cooperativas a través de indicadores financieros tales como el ROE, el ROA y el EVA.

Correlacionar la Responsabilidad Social y la generación de valor sobre una cooperativa.

#### 1.4 Justificación de la Investigación

Teniendo en cuenta que la situación actual del país en el ámbito social, económico y ambiental no es del todo positiva debido al deterioro de estas partes, y que además es un tema que involucra a la comunidad en general, se ha decidido realizar la investigación en un estudio que abarque estos temas pero enfocando la mirada en el sector solidario, específicamente en las cooperativas, en el contexto de la valorización de las mismas al ejecutar prácticas de RSE.

Es notorio ver que las organizaciones que incluyen la Responsabilidad Social dentro de sus alternativas estratégicas de crecimiento, producen un aumento considerable en su rentabilidad debido a que se activa la imagen y por ende el crecimiento corporativo, estableciendo una relación efectiva entre la Responsabilidad Social y los niveles de rentabilidad, que a pesar de no existir expresamente en ningún indicador financiero (La RSE), se convierte en un factor significativo a la hora de formar relaciones estadísticas de rendimiento; por consiguiente, lo que se busca con este proyecto es conocer la influencia de la responsabilidad social en la generación de valor de las cooperativas del municipio.

Tomando como base lo anterior, se dice que los resultados del proyecto serán de gran aporte tanto académico como social. Académico porque el solo desarrollo de la investigación genera conocimiento nuevo, debido al enfoque cooperativo y financiero que se le está dando a la responsabilidad social desde la mirada del sector solidario; y social, porque se está hablando de cooperativas las cuales nacen y forman parte de la sociedad, adoptando para este caso un papel de responsabilidad y preocupación por los problemas de la comunidad que está estrechamente ligado con la generación de valor en las mismas.

## **1.5 Delimitaciones**

1.5.1 Operativas. La presente investigación requiere de una ejecución documental porque se requiere de registros como los de la Superintendencia de Economía Solidaria para conocer el número total de cooperativas existentes en Ocaña, pero también de una serie de fuentes que serán principalmente rescatadas de la web, de la misma manera se hace necesaria la ejecución de un trabajo de campo para la recolección de datos y posterior análisis de los mismos.

1.5.2 Conceptuales. La investigación abarca diferentes conceptos propios de la economía solidaria, valorización de empresas y la responsabilidad social, por lo que se podría hablar de conceptos afines al cooperativismo, desarrollo sostenible, asociados, medio ambiente, principios cooperativos, generación de valor, imagen corporativa, estrategias de crecimiento.

**1.5.3 Geográfica.** La investigación será desarrollada en el departamento Norte de Santander, en el municipio de Ocaña (Colombia), sobre las entidades pertenecientes al sector cooperativo.

**1.5.4 Temporal.** La presente investigación se llevara a cabo en un tiempo aproximado de cuatro (4) meses.

## Capítulo 2. Marco Referencial

### 2.1 Marco Histórico

Debido a las connotaciones que abarca el concepto de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en cuanto a la realidad mundial, se piensa que este es un término relativamente nuevo, no obstante, tal como Amado y Niño (2009) lo afirman “encontramos que a lo largo de la historia y desde el siglo XIX se comenzaron a ver algunas acciones relacionadas con este tema. Durante la historia, se han propuesto y definido múltiples enfoques, esto ha llevado a la evolución de la misma, logrando cambios en el concepto y enfocándolo desde la filantropía hasta la Responsabilidad Social”. Esta teoría permite desde la historia conocer el origen del concepto o idea que se ha tenido sobre la RSE, esto es útil para la investigación debido a que le permite conocer la evolución conceptualizada de lo que significa una de las variables que son importantes para su desarrollo.

Ahora bien, la investigación se enriquece al considerar no solo una teoría sino variedad de ellas debido a que, desde la perspectiva de los autores muchas son las ideas que se tienen acerca del origen de la Responsabilidad Social Empresarial, porque existen algunos como Berrio Ortega & Rúa Cañas (2009) que enfatizan en qué

El concepto o la idea de RSE surge en los Estados Unidos como respuesta a las problemáticas destacadas durante la Segunda Guerra Mundial, pues era necesaria

una estrategia que promoviera el desarrollo social, industrial, ambiental y comercial de los países más afectados por el conflicto (p. 71)

El motivo principal de surgimiento del término “responsabilidad social empresarial”, fue por la necesidad de que las empresas no solo pensarán en lucrarse económicamente sino que también tuvieran un acercamiento a la sociedad en la cual le brinden un beneficio, sin embargo el término creció de tal manera que fue más allá, debido a que la adopción de prácticas no solo la realizaban empresas con fines lucrativos sino también por aquellas pertenecientes al sector solidario, porque tal y como lo señalan Server & Villalonga (2005)

El fenómeno de la Responsabilidad Social Corporativa ha experimentado un importante resurgir en la última década del siglo XX y en estos primeros años del siglo XXI. Es necesario que las sociedades cooperativas conozcan y elaboren memorias de sostenibilidad o balances sociales para ofrecer toda la información, actualmente demandada, acerca de su comportamiento respecto a temas económicos, sociales y medioambientales. (p.1)

Para la investigación es útil reflejar el origen y la evolución de la situación problema, que es aquella que pretende establecer el grado en que la Responsabilidad Social Empresarial influye sobre el valor financiero de las cooperativas; bajo esta perspectiva, existen teorías que estudian el efecto de aplicar la RSE en todos los sectores que conforman una economía, cabe juzgar el impacto financiero que tiene para un ente la ejecución de prácticas afines a este tipo de responsabilidad.

En primer lugar, existen investigaciones que demuestran que la RSE afecta negativamente el desempeño financiero de una empresa, justificando los hallazgos en la idea de que las actividades de tipo social pueden imponer costos adicionales a las empresas, disminuyendo las ganancias y afectando los intereses de los accionistas (Nelling y Webb, 2009; Sadeghi, Arabsalehi y Hamavandi, 2016). Precisamente Sadeghi et al. (2016) determinaron que ninguna de las dimensiones del RSE afecta el ROE de las empresas manufactureras; no obstante, el desempeño social en términos de clientes y trabajadores genera un impacto positivo y significativo en el ROA.

Otras investigaciones indican que existe una relación neutral entre RSE y desempeño financiero, alegando que el entorno en el que operan las empresas es complejo y que por lo tanto no existe una relación simple entre estas dos variables (McWilliams y Siegel, 2000). Sin embargo, estudios como el de Dixon-Fowler et al. (2013), Flammer (2013) y Margolis, Elfenbein y Walsh (2007) ratifican una relación positiva entre la RSE y el desempeño financiero. Justamente, Battaglia et al. (2014); Frynas y Yamahaki (2016), explican la legitimidad de las ganancias de las corporaciones y de las fusiones para generar un modelo de empresa social. Todas estas investigaciones concuerdan que la inversión en RSE produce beneficios, aumenta la moral y la productividad de los empleados; mejora las relaciones con los stakeholders e incrementa el acceso a nuevos recursos, capacidades y capital, conduciendo a un mejor desempeño financiero.

(Padilla, Arévalo, Bustamente, & Cristian, 2017)

## **2.2 Marco Conceptual**

**2.2.1 Responsabilidad social empresarial.** “se define como los comportamientos de negocio basados en valores éticos y principios de transparencia que incluyen una estrategia de mejoramiento continuo en la relación entre la empresa y sus partes” (Ministerio de educación Nacional, 2006). Este concepto es útil para la investigación en tanto que deja clara la definición de una de las variables más relevantes del proceso investigativo y es el de RSE

**2.2.2 Cooperativa.** “Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada”. (Cooperativa de las Americas, 2012). Es necesario en la investigación tener un concepto base de lo que es una cooperativa, ya que constituyen el tipo de forma asociativa que caracteriza a la población objeto de estudio.

**2.2.3 Desarrollo sostenible.** “Es la satisfacción de «las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015). El desarrollo Sostenible es afín a la realización de prácticas de Responsabilidad Empresarial, debido a que es uno de los fines perseguidos por esta, por lo tanto también es importante conceptualizarlo.

**2.2.4 Medio ambiente.** “Análisis de la relación entre ecosistema y cultura en general, es el entorno en el cual opera una organización, que incluye el aire, el agua, el suelo, los recursos naturales, la flora, la fauna, los seres humanos, y su interrelación” (Biblioteca Virtual Luis Angel Arango, 2015). Tener idea del concepto de medio ambiente da claridad a una de las temáticas que componen la Responsabilidad Social Empresarial, por eso se hace importante tener claridad de este en la presente investigación.

**2.2.5 Stakeholders.** “Se trata de todos aquellos grupos que tienen algún tipo de interés en torno a una empresa o sus actividades comerciales, más allá de si se trata de agentes internos o de sujetos externos que guarden relación con las organizaciones”. (OBS Business School, s.f.). La definición de grupos de interés es significativa en el desarrollo de la investigación porque estos son los beneficiarios ante las prácticas de RSE que ejecutan las cooperativas, y al mismo tiempo son los usuarios que directa o indirectamente dan vida al ente y definen su valor.

**2.2.6 Economía solidaria.** “Es una forma de producción, consumo y distribución donde se centra la valorización del ser humano y no en la priorización de aumento del capital. Se enfatiza en la participación igualitaria, la distribución equitativa de los excedentes y resultados” (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social, 2019). Es importante que la investigación tenga en cuenta el concepto base de economía solidaria, porque este es el sector al que pertenecen las cooperativas, que son las que formaran parte de la población sobre la cual se aplicará el estudio.

**2.2.7 Valoración de empresas.** “Busca la cuantificación, en una unidad de medida homogénea (unidades monetarias), de los elementos que forman el patrimonio de la empresa, de su actividad, de su potencialidad y otras características destacables; el resultado final es la estimación del valor” (Sebastian & Villa Pérez, 2007). Se hace relevante en la investigación conceptualizar lo que es valoración de empresas, puesto que así se hace claridad de lo que realmente significa generar valor en un ente, y así poderlo asociar al sector cooperativo.

**2.2.8 Imagen corporativa.** “Es uno de los elementos más importantes que las compañías tienen a su disposición para hacer comprender a su públicos quiénes son, a qué se dedican y en qué se diferencian de la competencia” (Sánchez Herrera & Pintado Blanco, 2009, pág. 17). Para la investigación es importante tener en cuenta el concepto de imagen corporativa debido a que esta se cataloga como arma en la generación de valor.

## **2.3 Marco Teórico**

**2.3.1 Responsabilidad social cooperativa.** Una cooperativa es una asociación donde un grupo de personas llamadas socios, se unen para juntos producir bienes y/o servicios los cuales buscan como fin primordial, no el lucro económico sino la satisfacción de sus necesidades y las de la comunidad.

Para el desarrollo de la investigación se hace indispensable contar con recursos teóricos que permitan conocer el comportamiento de la variable en estudio, que para este caso es la Responsabilidad Social aplicada por cooperativas, y para crear bases sobre esta temática existen amplias teorías que la abarcan, porque hablar de responsabilidad social empresarial en las cooperativas no es un tema nuevo, es más, se dice que las cooperativas en si misma son socialmente responsables porque el solo hecho de haber nacido para satisfacer alguna necesidad en la comunidad les hace ratificar el compromiso que tienen con esta, en términos más concisos es válido decir que:

Desde sus inicios, las cooperativas han tenido en cuenta que sus acciones benefician a la gran mayoría de sus miembros, incluidos los trabajadores, la comunidad y el entorno en el que operan. De muchas formas distintas, el movimiento cooperativo ha sido el pionero en el desarrollo y la práctica de la RSE. Debido a la estructura democrática, basada en sus miembros, las cooperativas siempre han mirado más allá de las simples ganancias financieras (...) Los valores específicos del cooperativismo incluyen: autoayuda, auto responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Según la tradición de los fundadores, el cooperativismo cree en los valores éticos de la honestidad, la transparencia, la responsabilidad social y el cuidado de los otros. Estos valores son los elementos básicos de cualquier compromiso genuino y sostenido, de la RSE. (Cooperativa de las Americas, 2012).

Al igual que el sector económico, el solidario también está en la obligación moral de contribuir al desarrollo de la sociedad y a defender los intereses de la misma, ya que está establecido dentro del marco de sus principios. Sin embargo, hay muchas que no lo hacen, a continuación, se presentan las diferencias existentes entre las entidades que son socialmente responsables y las que no lo son:

**Tabla 1.**  
***Paralelo entre empresas con y sin responsabilidad social.***

	Sin responsabilidad Social	Con Responsabilidad Social
Finalidad	Simple obtención de bienes y servicios	Obtención de bienes y servicios considerando como y a qué precio social
Recursos Productivos	Los recursos existen para ser usados	Los recursos son limitados y hay que conservarlos
Decisiones Internas	Dirección único elemento de decisión	Todo miembro de la organización puede colaborar
Decisiones Externas	El mercado es el único que puede imponer su ley a la empresa	Cualquier afectado por las acciones de la empresa debe influenciarla
Objetivos	Maximizar el beneficio o el valor actual de la empresa	Varios objetivos no siempre conciliables ni meramente económicos

Fuente: (De Lara Bueno, 2003) «*La responsabilidad social de la empresa: implicaciones contables*».

**2.3.2 Principios cooperativos.** Conocer los principios cooperativos es de suma importancia para el desarrollo de la investigación, porque con base a estos se puede determinar la existencia de alguna relación con la aplicabilidad de la Responsabilidad Social Empresarial. Ahora bien, en términos generales toda cooperativa debe estar fundamentada por una serie de principios que son:

1 Membresía abierta y voluntaria. Las cooperativas son organizaciones voluntarias abiertas para todas aquellas personas dispuestas a utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades que conlleva la membresía sin discriminación de género, raza, clase social, posición política o religiosa.

2 Control democrático de los miembros. Las cooperativas son organizaciones democráticas controladas por sus miembros quienes participan activamente en la definición de las políticas y en la toma de decisiones.

3 Participación económica de los miembros. Los miembros contribuyen de manera equitativa y controlan de manera democrática el capital de la cooperativa. Por lo menos una parte de ese capital es propiedad común de la cooperativa.

4 Autonomía e independencia. Las cooperativas son organizaciones autónomas de ayuda mutua, controladas por sus miembros. Si entran en acuerdos con otras organizaciones (incluyendo gobiernos) o tienen capital de fuentes externas, lo realizan en términos que aseguren el control democrático por parte de sus miembros y mantengan la autonomía de la cooperativa.

5 Educación, formación e información. Las cooperativas brindan educación y entrenamiento a sus miembros, a sus dirigentes electos, gerentes y empleados, de tal forma que contribuyan eficazmente al desarrollo de sus cooperativas.

6 Cooperación entre cooperativas. Las cooperativas sirven a sus miembros más eficazmente y fortalecen el movimiento cooperativo trabajando de manera conjunta por medio de estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales.

7 Compromiso con la comunidad. La cooperativa trabaja para el desarrollo sostenible de su comunidad por medio de políticas aceptadas por sus miembros (Cooperativa de las Americas, s.f.)

### **2.3.3 Responsabilidad social empresarial y la generación de valor.**

Es relevante para la investigación tener presente el papel clave que ha jugado la responsabilidad social en la persecución de mejores resultados financieros, debido a que esto fundamenta teóricamente la situación problema que se está tratando, por eso es importante traer a colación que:

Las finanzas, en el contexto de la RSE se materializan de forma destacada en los Estados Unidos, donde es creciente la presión pública y ha surgido el intento de crear, junto a los indicadores de calidad usuales, un ISO de calidad social que permita a los “inversionistas” elegir empresas que la practiquen. Las firmas con estrategias claras y desarrolladas con responsabilidad social están siendo “mejor” valoradas por los mercados y además, los más prestigiosos fondos de inversión americanos ya no invierten en empresas que no dispongan de memoria social y medioambiental.

Sin duda, estas actuaciones representan un factor competitivo, pues estas compañías se encuentran en mejor disposición para los analistas e inversionistas bursátiles.

Los índices especializados como Dow Jones for sustainability o el FTS4 Good, han evolucionado mejor que los índices bursátiles tradicionales. Y, además, prestigiosos fondos de inversión americanos, no invierten en firmas que no dispongan de memoria social o medioambiental.

En Europa, existían al año 2001, 280 fondos éticos o ecológicos, con un crecimiento del 76% respecto a 1999. Y en el año 2007, el número de estos fondos ascendía ya a 437, siendo el monto de activos invertidos en estos fondos 48,735 millones de euros (Ferruz, San Juan y Muñoz, 2009). Los países que lideran este campo son Bélgica, Suecia, Inglaterra y Francia. Siendo este último el país que más dinamismo está demostrando en los últimos años. De manera especial, pide que se invierta en empresas que se destaquen en valores como los derechos humanos, el respeto y el desarrollo de las personas, y que realicen inversiones “constructivas” en países en desarrollo (Saavedra García, 2011, pág. 43)

La aplicación de prácticas de responsabilidad para con la sociedad está creando valor agregado en las corporaciones, ya que la adopción de estas resalta su imagen corporativa y por ende pone en alto su notoriedad como empresa, pasando a ser en muchas ocasiones de un compromiso con la sociedad, a una estrategia que fomenta el crecimiento. Es importante para la investigación estudiar esto en tanto que permite dar mayor fundamento a la existencia de una relación RSE-Generación de Valor, para esto cabe citar que:

Las empresas que miran el crecimiento como un objetivo indispensable para su sostenibilidad han empezado a adoptar la Responsabilidad Social como una estrategia corporativa. Los cambios económicos, sociales y culturales han obligado a las empresas a pasar de la filantropía y la inversión social a la "generosidad deliberada"; hoy, la empresa busca no solo el bien común, por principios, sino que basa toda estrategia en la combinación perfecta de los factores ambientales, sociales y económicos que garanticen la protección de los intereses de la empresa, incluyendo su reputación como benefactor de la sociedad.

(Aguilera Castro & Puerto Becerra, 2012)

Este nuevo enfoque responsable y rentable al mismo tiempo, ha hecho que las organizaciones se despierten en cambiar su concepto meramente social y trascenderlo al beneficio financiero que implica ejecutar prácticas de RSE, tal como se contempló en la conferencia académica de ISA en el 2014, en la cual:

Se precisaron aspectos básicos para comprender la RSE como prácticas diferenciadoras que aportan a la competitividad y la rentabilidad de las empresas; en palabras de Víctor Hugo Malagón, Gerente de Sostenibilidad de la Andi, “Por fin lo estamos entendiendo como un modelo integral de gestión de las organizaciones, que involucra la cadena de valor y se focaliza en lo que sabe hacer la organización; involucra a su talento humano, no solo como un grupo de interés sino como una dimensión principal de la responsabilidad social empresarial; involucra la transparencia en la toma de decisiones y el marco de gobierno corporativo, involucra también la inversión social y la gestión ambiental, conformando el triángulo de la sostenibilidad”. (Interconexión Eléctrica S.A, 2014)

El hecho de tener presente estas teorías que respaldan de manera directa la problemática planteada en la presente investigación, contribuyen y enriquecen de manera significativa el desarrollo de la misma, en tanto que relacionan la aplicación de Responsabilidad Social Empresarial con la generación de valor financiero en un ente, que es el objetivo que se persigue, el de establecer la correspondencia de dichas variables, pero sobre una población específica de entidades que son las cooperativas.

**2.3.4 Indicadores Financieros para Medir la Generación de Valor.** Para el análisis financiero de una entidad existe una gran cantidad de indicadores financieros que ayudan no solo a medir en qué grado el ente está generando valor, sino que a través de la correcta aplicación e

interpretación de los mismos, se pueden identificar falencias financieras y tomar decisiones que lleven a mejorar las condiciones de la empresa en lo que a valorización se refiere.

En materia cooperativa, el asociado además del excedente, recibe un conjunto de efectos económicos del modelo, entre los que se destacan los beneficios derivados de su condición de asociado y que son preferentes respecto de los terceros, que como se dijo anteriormente son los que le dan sentido a la asociatividad... Estos beneficios no son en ningún momento excedente o utilidad, pero si son externalidades positivas del modelo y mayores recursos que genera el modelo y que quedan para el asociado. En este ajuste al modelo de EVA tradicional es necesaria una medición muy seria y real de estos beneficios, para no caer en la problemática de inflar los resultados. (Aciamericas, 2016)

Ahora bien, como ya se mencionó existen muchos indicadores que miden la rentabilidad de una entidad, entre los más comúnmente utilizados, citados y considerados por los autores encontramos al ROE, el ROA y el EVA, respecto a los dos primeros indicadores encontramos qué:

La rentabilidad financiera o ROE (Return On Equity) pretende medir la capacidad de remunerar a los propietarios o accionistas de la empresa.

$$\text{ROE} = \text{BN/FP}$$

Representando en última instancia para estos el coste de oportunidad de los fondos que mantienen invertidos en la empresa y posibilita la comparación, al menos en principio, con los rendimientos de otras inversiones alternativas. En cuanto al numerador del ratio, se puede elegir para el cálculo, bien el beneficio antes de tributos y después de intereses o bien el beneficio después de tributos (BN). En ambos casos, el beneficio es obtenido descontando del beneficio antes de impuestos los gastos financieros o intereses que implica la utilización de financiación ajena. En cuanto al segundo, la rentabilidad sobre el activo ROA (Return On Assets) o como lo denomina Stewart<sup>6</sup>, tasa de rendimiento sobre el capital, proporciona la rentabilidad operativa de la estructura económica de la empresa. Calculado como el cociente entre el beneficio antes de intereses (Resultado del ejercicio más gastos financieros netos de impuestos) y después de impuestos y el total del activo a valor contable.

$$\text{ROA} = \text{BN}/\text{ACTIVOS}$$

(Bartual Sanfeliu & García García, 2005)

En cuanto al indicador de valor económico EVA, el cual busca medir la capacidad con la que un ente genera valor, es definido como:

El EVA es una medida del rendimiento de la empresa que nos indica cuánto valor se crea con el capital invertido lo que resulta en un indicador de valor para los accionistas. Una compañía crea valor solamente cuando el rendimiento de su capital (return on equity - ROE) es mayor que su costo de oportunidad o tasa de

rendimiento que los accionistas podrían ganar en otro negocio de similar riesgo. La importancia del EVA es que se trata de una herramienta muy simple pero que abarca de manera integral a toda la empresa.

Los conceptos básicos que deben tenerse en cuenta para su cálculo son las utilidades operativas después de impuestos, el costo promedio ponderado de capital (WACC) y el capital económico, que incluye el patrimonio de los accionistas y la deuda de la empresa. El EVA se obtiene al deducir de estas utilidades el capital económico multiplicado por el costo de capital. (Barnier González, 1998)

Tener claro estos indicadores permite a la investigación aplicar los mismos en el desarrollo del estudio, lo cual es esencial al momento de dar solución a los objetivos planteados que permitirán determinar la generación de valor en las cooperativas Ocañeras.

## **2.4 Marco Legal**

La presente investigación se basa en los siguientes fundamentos normativos:

### **2.4.1 Ley 79 de 1988.**

Es importante al enfocar la investigación sobre el sector cooperativo, conocer de antemano el marco que las regula para que operen y formen parte de la economía nacional, la ley 79 de 1988 ofrece la actualización de la ley cooperativa, y les establece a las cooperativas un marco para su funcionamiento, al leer y estudiar esta ley se cumple el propósito propuesto en su artículo primero.

Artículo 1°. El propósito de la presente Ley es dotar al sector cooperativo de un marco propicio para su desarrollo como parte fundamental de la economía nacional, de acuerdo con los siguientes objetivos:

1. Facilitar la aplicación y práctica de la doctrina y los principios del cooperativismo.
2. Promover el desarrollo del derecho cooperativo como rama especial del ordenamiento jurídico general.
3. Contribuir al fortalecimiento de la solidaridad y la economía social.
4. Contribuir al ejercicio y perfeccionamiento de la democracia, mediante una activa participación.
5. Fortalecer el apoyo del Gobierno Nacional, departamental y municipal al sector cooperativo.

6. Propiciar la participación del sector cooperativo en el diseño y ejecución de los planes y programas de desarrollo económico y social, y

7. Propender al fortalecimiento y consolidación de la integración cooperativa en sus diferentes manifestaciones. (Congreso de Colombia, 1988)

De la misma manera su artículo cuarto nos deja claridad de lo que es en sí una cooperativa y en términos generales como es su forma asociativa:

Artículo 4°.- Es cooperativa la empresa asociativa sin ánimo de lucro, en la cual los trabajadores o los usuarios, según el caso, son simultáneamente los aportantes y los gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general.

Se presume que una empresa asociativa no tiene ánimo de lucro, cuando cumpla los siguientes requisitos:

1. Que establezca la irrevocabilidad de las reservas sociales y en caso de liquidación, la del remanente patrimonial.

2. Que destine sus excedentes a la prestación de servicios de carácter social, al crecimiento de sus reservas y fondos, y a reintegrar a sus asociados para los

mismos en proporción al uso de los servicios o a la participación en el trabajo de la empresa, sin perjuicio de amortizar los aportes y conservarlos en su valor real. (Ley 79, 1988)

#### **2.4.2 Ley 454 de 1998.**

Las cooperativas hacen parte de un sector que difiere al capitalista, y este es el solidario, el cual también posee su amparo legal, como lo es la Ley 454 de 1998 la cual dice:

Artículo 1º.- Objeto. El objeto de la presente Ley es el determinar el marco conceptual que regula la economía solidaria, transformar el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, crear la Superintendencia de la Economía Solidaria, crear el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, dictar normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y expedir otras disposiciones en correspondencia con lo previsto en los artículos 58, 333 y concordantes de la Constitución Política de Colombia. (Ley 454, 1998)

Esta norma sirve para la investigación debido a que permite tener un conocimiento base de este marco conceptual, porque para determinar el índice de una variable, se hace necesario conocerla a fondo, y para este caso, el marco legal que ampara las cooperativas contribuye demasiado a los criterios conocidos y requeridos.

### 2.4.3 ISO 26.000.

Una de las variables relevantes para el desarrollo de la presente investigación es la Responsabilidad Social Empresarial, la cual no solo es un acto moral, sino que también tiene un fundamento normativo que la respalda, el cual es importante estudiar, consultar y conocer, para expresar con certeza y comprender el sentido de la RSE, y así poderla aplicar a los fines investigativos.

La Norma internacional ISO 26000, Guía sobre responsabilidad social, ofrece armonizadamente una guía global pertinente para las organizaciones del sector público y privado de todo tipo, basada en un consenso internacional entre expertos representantes de las principales partes interesadas, por lo que alienta la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo.

ISO 26000, así como agrega valor al trabajo existente sobre la responsabilidad social (RS), extiende la comprensión y la implementación de la RS mediante:

- El desarrollo de un consenso internacional sobre lo que significa RS y los asuntos de RS que las organizaciones necesitan abordar
- El aporte de una guía para la traducción de los principios en acciones efectivas
- La afinación de las mejores prácticas que ya han evolucionado y la difusión de la información en todo el mundo para el bien de la comunidad internacional. (Organización Internacional de Normalización, 2010)

#### **2.4.4 Constitución Política de Colombia.**

Cabe resaltar que la constitución política de Colombia como norma de normas que es, ofrece dentro de sus artículos lineamientos que conllevan e inducen a la práctica de la responsabilidad social, es importante tenerlos en cuenta como complemento al conocimiento de la variable RSE.

ARTICULO 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas. (Cons., 1191)

Citar la constitución le sirve para la investigación debido a que demuestra que la norma máxima Colombiana también contempla dentro de sus artículos la constitucionalidad de algunas prácticas que atañen directamente a lo que la Responsabilidad Social empresarial Transmite, y es importante en la medida de que se debe tener en cuenta a la hora de la elaboración y aplicación del instrumento que determine prácticas de RSE.

## Capítulo 3. Diseño Metodológico

### 3.1 Tipo De Investigación

**3.1.1 Nivel.** “Los estudios descriptivos únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos las variables a las que se refieren” (Hernandez Sampieri & Fernandez Collado, 2006, pág. 102). Por lo tanto el proceso de desarrollo para esta investigación aplicó un estudio descriptivo, porque lo que se buscó fue realizar un análisis del impacto generado por la aplicación de responsabilidad social empresarial sobre el valor de las cooperativas de Ocaña N.S., describiendo la realidad de esta situación en estos entes.

Dentro del marco de la investigación también se aplicó una de tipo correlacional, en la que se “determinó el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación” (Tamayo, 2004) tal como se estableció en el tercer objetivo, donde se pretendía encontrar la relación existente entre las Responsabilidad Social y la generación de valor sobre una cooperativa mediante el respectivo cálculo de los indicadores de Rentabilidad Financiera -ROE, Rentabilidad sobre el Patrimonio - ROA y el Indicador de Valor Económico -EVA

**3.1.2 Diseño.** La presente investigación se llevó a cabo en un contexto de campo, porque se utilizaron fuentes primarias para la recolección de datos, que permitieron proceder al estudio de los casos y así cumplir con los objetivos planteados.

### 3.2 Población

Para la presente investigación se contó con una población total de 7 cooperativas, esta fue la población porque son todas las cooperativas que se encuentran adjudicadas dentro del municipio de Ocaña Norte de Santander, espacio donde se realizó el estudio; esta información se tomó con base al consolidado de las entidades que reportan información a la Superintendencia de Economía Solidaria a 31 de diciembre de 2018. (Superintendencia de Economía Solidaria, 2019)

**Tabla 2.**  
*Población Objeto de Estudio*

ENTIDAD	NIT	SIGLA	CIU
Coop. Especializada de Ahorro y Crédito Crediservir	890505363-6	Crediservir	6492
Coop. Trabaj. De la Salud de la Provincia de Ocaña Ltda.	800090676-5	Cootrasalud Ltda.	6492
Coop. De Caficultores del Catatumbo Ltda.	890503586-2	Coopera café	4620
Coop. de Volqueteros de Ocaña	807002214-6	Coovolquet	9499
Coop. De Trabajo Asociado Caliservicios Ltda.	807005593-6	Caliservicios Ltda.	8130
Coop. de Extrabajadores Del municipio de Ocaña	807003440-9	Cooextramunicipales	9411
Coop. de Cafeteros y Cacaoteros del Catatumbo	900878127-1	Coopcat	4620

*Fuente. Autores del proyecto*

### 3.3 Muestra

Considerando que el tamaño de la población existente para el desarrollo de la investigación era relativamente reducido, no se determinó muestra para el desarrollo de los objetivos 1 y 2, es decir, las 7 cooperativas anteriormente mencionadas (Tabla 2), fueron estudiadas para la resolución de los objetivos en mención de la presente investigación.

Sin embargo, para el desarrollo del objetivo 3, se aplicó una muestra intencional de solo 2 cooperativas las cuales son la Cooperativa especializada de Ahorro y Crédito Crediservir y la Cooperativa de Volqueteros de Ocaña Coovolquet, debido a que desarrollar el objetivo requiere de cierta información de carácter financiero que solo pudo ser proporcionada de manera directa por estas dos cooperativas.

## Capítulo 4. Resultados

### **4.1 Caracterizar las prácticas de responsabilidad social llevadas a cabo por las cooperativas de Ocaña.**

El desarrollo del primer objetivo de la presente investigación, fue posible gracias a los resultados del instrumento aplicado (Apéndice A), el cual consiste en una encuesta elaborada con base a los lineamientos ofrecidos por la ISO 26000 y la cartilla de Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones, elaborada por DESUR.

Para la ejecución de dicha encuesta fue necesario llevar a cabo un trabajo de campo en el que el equipo investigador en reunión con un representante de cada una de las cooperativas, realizó la respectiva encuesta la cual permite caracterizar de manera específica las prácticas de responsabilidad social llevadas a cabo por las cooperativas ocañeras, de las 7 cooperativas pertenecientes a la población y muestra de la investigación solo se pudo realizar el estudio sobre 6 que son Crediservir, Cootrasalud Ltda., Coovolquet, Cali servicios Ltda., Coopercafé Y Cooextramunicipales; en lo que respecta a Coopcacat se imposibilitó la ubicación de la misma por todos los medios a disposición, debido a que no se halló el domicilio de la dirección suministrada, ni se obtuvo respuesta a los números telefónicos ni correos electrónicos que se poseía de la misma.

Ahora bien la encuesta parte de unas preguntas generales respecto a la aplicabilidad de la Responsabilidad Social Empresarial, luego de esto la encuesta se subdivide en 3 pilares sobre el cual se hace el análisis de las práctica desarrolladas que son la responsabilidad medioambiental, la responsabilidad social y la responsabilidad económica.

**4.1.1 Aplicabilidad de la Responsabilidad Social.** Dentro de la encuesta se manifiesta un primer interrogante en el cual se pretende determinar desde el principio si la cooperativa ejecuta o no prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, pregunta a la cual de los 6 entes se recibió una respuesta afirmativa, expresándose gráficamente de la siguiente manera:



*Figura 1.* Interrogante n°1 Aplicabilidad de la Responsabilidad Social Fuente: Autores del proyecto.

Una vez obtenida esta información fue posible continuar con el desarrollo de la encuesta a cada cooperativa en particular, procediendo así a preguntar el porqué de la realización de las mismas, abriendo la pregunta con la posibilidad de seleccionar varias opciones, y como resultado, las razones manifestadas fueron las siguientes:

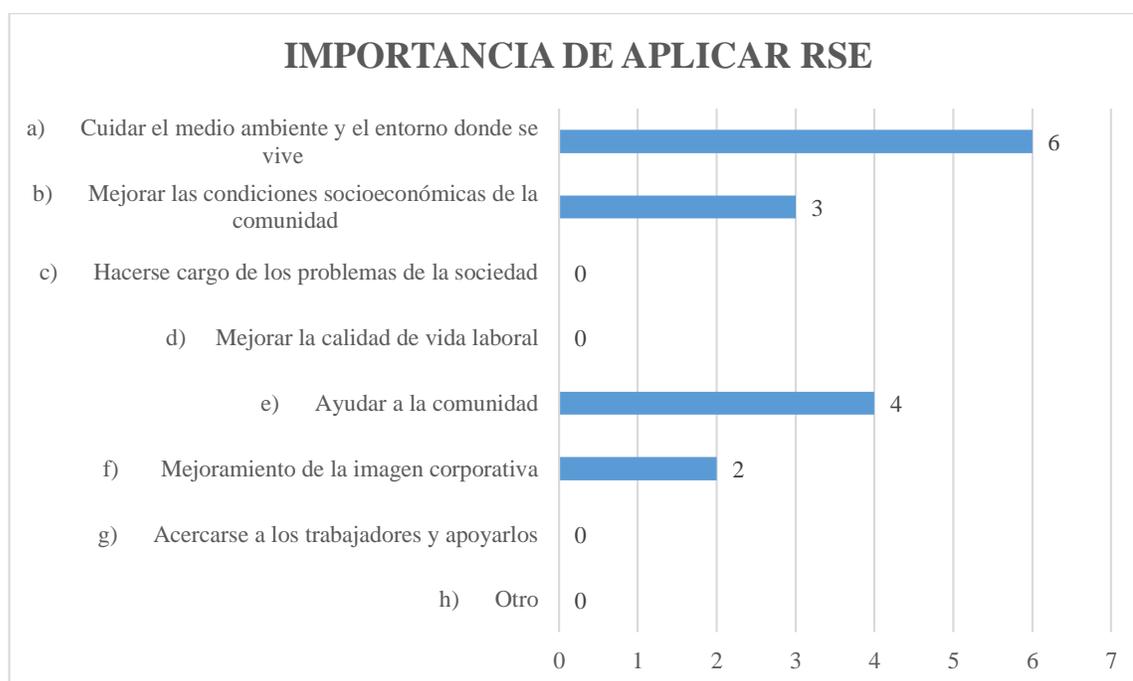


Figura 2. Interrogante n°2 Importancia de aplicar prácticas de RSE. Fuente: Autores del Proyecto

Como es posible notar la razón más fuerte que impulsa a las cooperativas a realizar prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, es el deseo por cuidar el medio ambiente y el entorno en donde se vive, lo que indica claramente que las cooperativas tienen conciencia que les lleva a trabajar por el medio ambiente reconociendo que están en el deber de protegerlo, cuidarlo y preservarlo, ya sea para mitigar o eliminar los efectos que produce el desarrollo de su actividad en el ambiente, o para contribuir entre otras cosas al desarrollo sostenible.

También es posible observar que el ayudar a la comunidad es la segunda razón por la que se considera importante ejecutar prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, los encuestados afirman que se debe trabajar por la comunidad debido a que toda esta se constituye como el mayor grupo de interés que forma e impulsa el mercado potencial de los asociados (sin sociedad no hay mercado, y por ende tampoco empresa), lo que hace que se considere como el motor de toda acción que cualquier ente pueda emprender; en esto se evidencia el sentido ético de las cooperativas a le tener en cuenta estos aspectos en su proceder social.

Además de esto, solo 3 de las cooperativas participantes del estudio también expresan que es importante llevar a cabo prácticas de este tipo debido a que así mejoran las condiciones socioeconómicas de la comunidad, porque al actuar, se genera un impacto en la misma, que siempre propenderá por el desarrollo comunitario.

Es notorio que entre la lista de opciones que se proporcionó para determinar la importancia de la ejecución de prácticas de RSE, más el campo abierto para la manifestación de otra opción de respuesta, tuvieron mayor popularidad las opciones de respuesta basadas en el marco de los pilares de responsabilidad ambiental, social y económica, más ninguna afirmó directamente estar guiados por el impulso de hacerse cargo de los problemas de la sociedad, mejorar la calidad laboral, ni motivar al personal; sin embargo, 2 de las cooperativas participantes del estudio afirmaron que otra causa que les motivaba a ser socialmente responsables es mejorar la imagen corporativa, teniendo en cuenta que este ítem es uno de los componentes que influyen en la generación de valor puesto que al ejecutarlas se hacen más atractivas a los usuarios, es claro que

existen entidades sin ánimo de lucro que también dejan en claro que la RSE no solo debe ser vista como el cumplimiento a un deber social voluntario, sino que también es considerada como ficha clave en la valoración de una empresa al ser vista como un efecto de la casusa perseguida por la RSE, debido a que tal y como afirman Lopes y Moneva (2013) con base a las apreciaciones de otros autores, se considera que:

Una buena evaluación de la RSC se relaciona con una mejoría de las ventas, de la reputación de la organización y con la reducción de la probabilidad de boicots que ocurren cuando consumidores, organizaciones no gubernamentales (ONG), inversionistas o empleados se movilizan contra la compañía (Márquez y Fombrun, 2005; Gardberg y Fombrun, 2002). La reputación es un valioso activo intangible; sin embargo, el tamaño de ese efecto todavía es desconocido (Fombrun, 2001).

Por lo tanto, una pequeña parte de la población participante en la investigación considera que más allá de las causas ambientales, económicas o sociales que pueda perseguir la Responsabilidad Social Empresarial, están los beneficios propios que la entidad puede obtener al regirse bajo los lineamientos que la RSE ofrece, es decir, que estas cooperativas también obran bajo la filosofía de que mejorará su imagen, aumentaran sus ingresos por actividad principal, les permitirá generar ventajas competitivas, ganarán valor y se harán financieramente más rentables, porque la RSE califica como una variable importante y estratégica en un ente en la medida que repercute de manera directa en la cultura y percepción de los consumidores.

**4.1.2 Prácticas de Responsabilidad Medioambiental.** Con el fin de determinar las prácticas de responsabilidad con el medio ambiente se procedió a describir una serie de prácticas de este tipo bajo los parámetros y lineamientos ofrecidos por la ISO 26000 y la y la cartilla de Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones, elaborada por DESUR, con el propósito de saber cuáles ejecutan las cooperativas objeto de estudio, y cuáles no, el resultado es el que se expresa gráficamente a continuación:

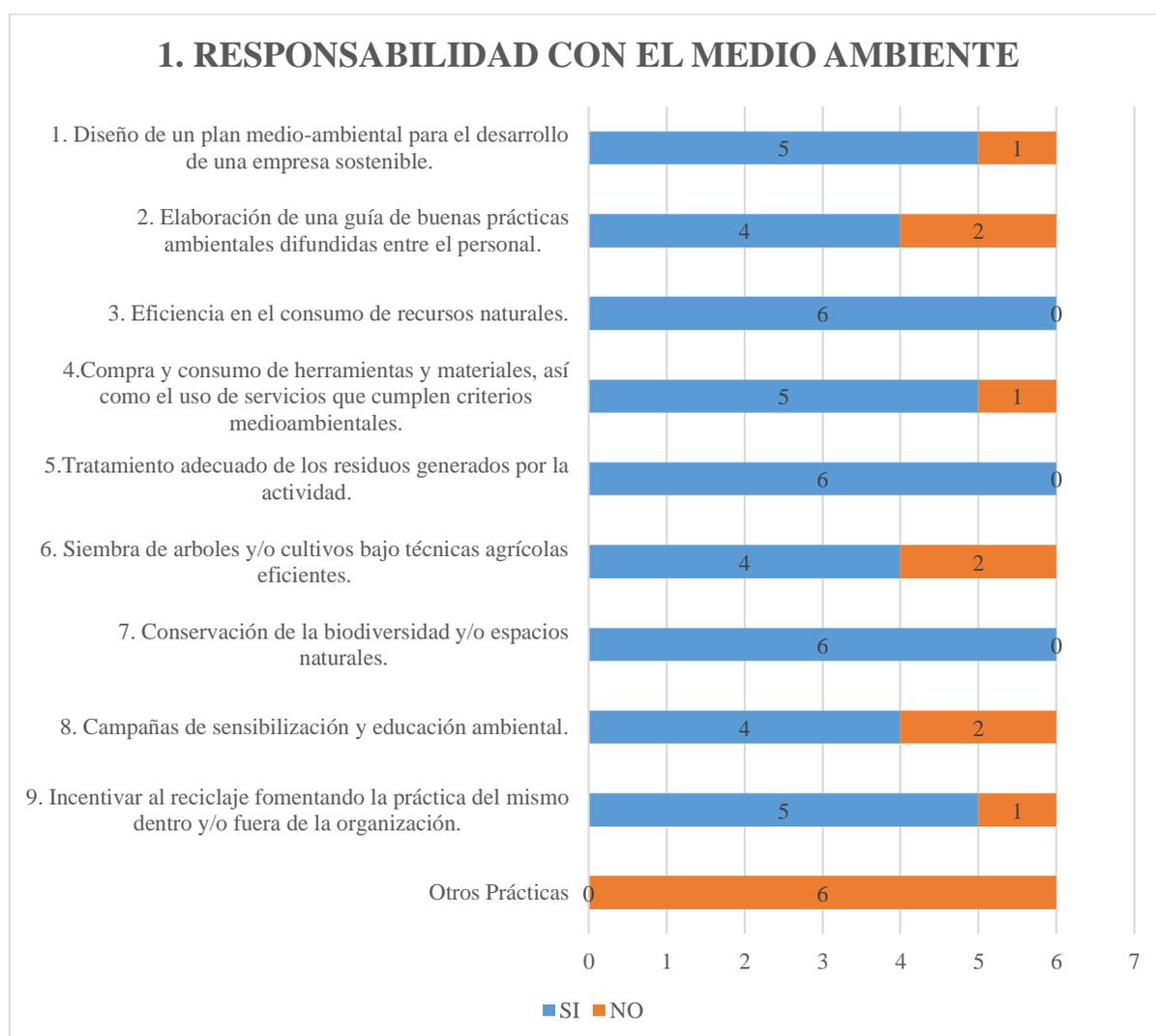


Figura 3. Prácticas de Responsabilidad con el Medio Ambiente. Fuente: Autores del proyecto

Las prácticas que tienen en común las cooperativas en lo que concierne al medio ambiente son las relacionadas a:

- La eficiencia en el consumo de sus recursos: Las cooperativas expresan cumplir a cabalidad con acciones claras como, la incorporación dentro de sus instalaciones de paneles solares para reducir el consumo de energía eléctrica, la utilización de sensores de iluminación, el uso controlado del agua, mantenimiento periódico a tuberías, llaves e inodoros; y evitar el uso de mangueras en la limpieza.
  
- Dar un tratamiento adecuado a los residuos generados por la actividad: Todas las cooperativas coinciden afirmando en llevar a cabo esta práctica principalmente mediante la consigna que promulgan de las 3 R, las cuales se guían por Reducir, Reciclar y Reutilizar, aplicado a todos los residuos que puedan generar las operaciones diarias ejecutadas por la empresa.
  
- La conservación de la biodiversidad y/o espacios naturales: Las cooperativas ejecutan estas prácticas a través de acciones tales como la donación de recursos económicos a fondos y/u organizaciones que defienden estas causas; y la compra de áreas estratégicas que protejan la fauna, la flora y hasta el recurso hídrico, como estrategia para combatir factores tales como el cambio climático.

Otras prácticas que también califican como comunes en tanto que son ejecutadas por 5 de las 6 cooperativas participantes del estudio, son:

- El diseño de un plan medio-ambiental para el desarrollo de una empresa sostenible:  
Algunas cooperativas lo han hecho a través de la elaboración y divulgación interna, de un plan de desarrollo y seguimiento que vele primeramente por el compromiso de la cooperativa hacia el desarrollo sostenible; y otras afirman cumplir con esta práctica mediante el precepto del principio cooperativo “compromiso con la comunidad” bajo el cual también se establecen planes medioambientales que buscan contribuir al desarrollo sostenible.
  
- La compra y consumo de herramientas, materiales y servicios que cumplan con criterios medioambientales: Afirman ejecutar acciones tales como la compra de electrodomésticos cuyo consumo energético es bajo, y así mismo de elementos tales como los bombillos; el uso de papel y elementos de oficina elaborados con material amigable con el medio ambiente, reducción en el consumo de elementos de plástico y otros materiales de difícil degradación, entre otros.
  
- Incentivar al reciclaje fomentando la práctica del mismo dentro y/o fuera de la organización: La mayoría de cooperativas encuestadas afirman dar cumplimiento a estas prácticas de manera interna, capacitando al personal en la distribución adecuada de residuos en recipientes específicos para su posterior reciclaje y posible reutilización, y de

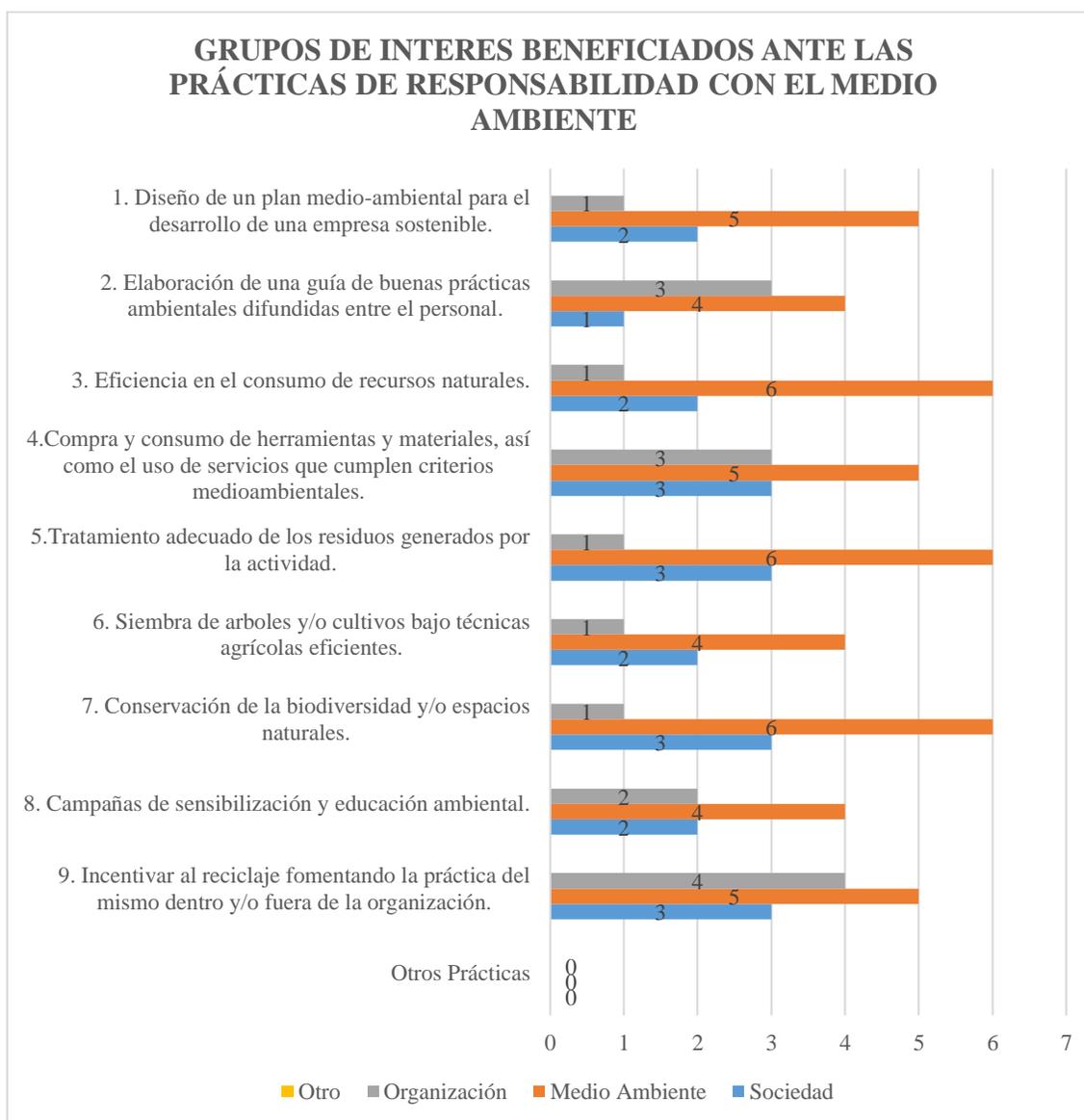
manera externa, a través de acciones tales como la colocación de contenedores de punto ecológico para reciclaje en espacios públicos.

En tercer grado se encuentran aquellas prácticas que solo ejercen 4 de las cooperativas encuestadas y son aquellas relacionadas a la elaboración de guías de buenas prácticas ambientales, la cual es una práctica que llevan a cabo las cooperativas que aseguran poseer dentro de sus políticas, guías con prácticas ambientales que lleven al cuidado y preservación de este; y que son debidamente difundidas entre el personal, para garantizarla aplicabilidad del mismo. También se encuentra a este nivel, las prácticas en relación a la siembra de árboles y/o cultivos bajo técnicas agrícolas eficientes, las cuales aplican mediante el establecimiento y cumplimiento de metas anuales con propósito a sembrar una cantidad determinada de árboles y a través de la ejecución de programas que fomentan la preservación de la zona rural incorporando nuevas tecnologías de producción y reforestación de zonas.

Otra práctica que ejecutan 4 de los entes, es la realización de campañas de sensibilización y educación ambiental, que son impartidas principalmente entre sus asociados; sin embargo, en ocasiones dichas campañas alcanzan a la comunidad ocañera tanto del área rural como de la urbana, las cuales son impartidas a través de diferentes medios tales como promulgación por medios de comunicación con mensajes radiales, televisivos, por redes sociales y demás.

Ahora bien, cada practica al ejecutarse beneficia de manera directa o indirecta a uno o varios grupos de interés, resolviendo alguna problemática que poseía el mismo, satisfaciendo

algún tipo de necesidad, o simplemente garantizando a sostenibilidad de este en el tiempo. Con el deseo de caracterizar de manera más profunda cada una de estas prácticas que se han puesto en estudio, se pidió a los representantes de las cooperativas participantes en el proceso investigativo, indicar específicamente por cada practica que ejecutan, cuáles son esos grupos favorecidos, en respuesta a ello, se representan los resultados en la figura 4.



*Figura 4.* Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Con El Medio Ambiente. Fuente: Autores del proyecto

Al hacer el respectivo análisis, es evidente que el mayor grupo de interés beneficiado por todas las acciones del presente pilar de Responsabilidad Social Empresarial, es claramente el medio ambiente, debido a que directamente todas las practicas apuntan a la preservación, promoción y cuidado del mismo a través de un conjunto de acciones de ejecución tanto dentro de la organización, como fuera de ella, que a través de unos métodos de aplicación e incentivación, permiten que se cumplan esos propósitos; debido a que tal y como afirma el Instituto General del Medio Ambiente (2014):

La consistencia de la responsabilidad social en la dimensión medioambiental dependerá del grado de madurez y rigor en la aplicación del sistema de gestión medioambiental y del impacto que puede tener, no sólo en la cuenta de resultados a corto, medio y largo plazo sino en valores intangibles claramente emergentes como la REPUTACIÓN CORPORATIVA y la consideración por los grupos de interés de una empresa como “medioambientalmente responsable”.

Por tanto, algunas cooperativas señalan que el segundo grupo de interés que más se beneficia con estas acciones es la sociedad, debido a que, al comprar y consumir materiales, herramientas y servicios bajo criterios ambientales, al conservar la biodiversidad, al dar un tratamiento eficiente a los residuos generados, al sembrar árboles, al ser eficientes en el consumo de recursos naturales, al diseñar un plan medio ambiental para generar una empresa sostenible, al elaborar una guía de prácticas ambientales, al realizar campañas de sensibilización ambiental y al incentivar al reciclaje, la comunidad también recibe beneficios, porque las

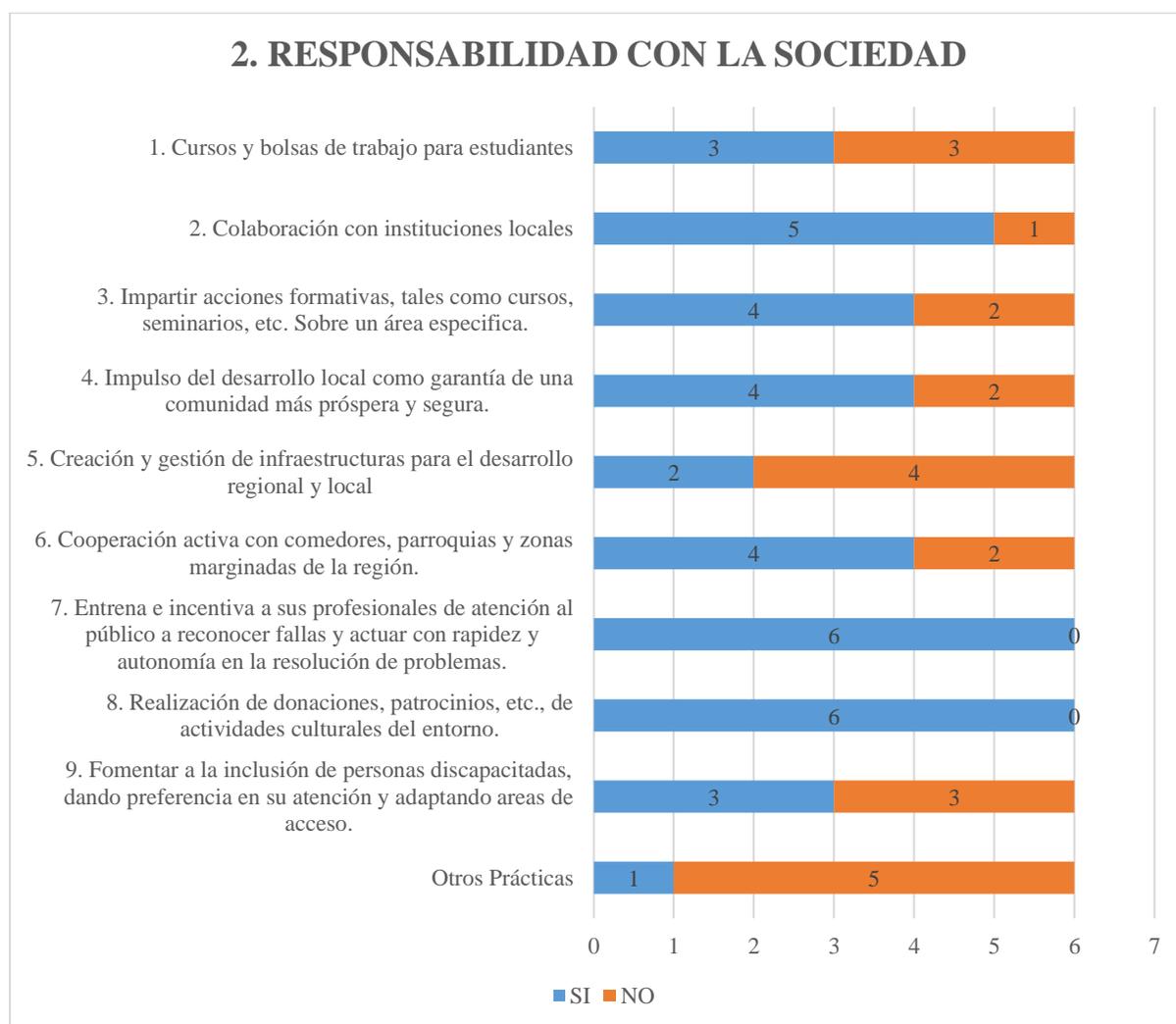
prácticas contribuyen a la mejora del entorno en el que se habita y propenden por el desarrollo sostenible que busca satisfacer las necesidades de la población del presente, preservando los recursos y las condiciones para las generaciones futuras; además estas prácticas también benefician a la sociedad, en la medida que crean buenos hábitos y costumbres en la misma, repercutiendo sobre la cultura ciudadana.

Las prácticas anteriormente mencionadas también benefician a algunas de las cooperativas de manera directa, debido a que en la medida que las ejecutan, les genera en algunos casos ahorro económico, contribuyen al cumplimiento de algunos de sus principios cooperativos, materializa el compromiso con el medio ambiente y con la sociedad, y les permite crear buenos hábitos, contribuir al desarrollo sostenible y apoyar para tener un mejor ambiente.

En definitiva, se puede evidenciar que efectivamente las cooperativas ocañeras participantes en el estudio, son socialmente responsables en lo que respecta a la dimensión ambiental, puesto que la mayoría ejecutan prácticas que verdaderamente contribuyen al desarrollo sostenible, a la preservación de la fauna y la flora, al uso eficiente de recursos y demás, beneficiando no solo al medio ambiente como tal, sino que también a la comunidad y a la misma entidad, en la medida que dan cumplimiento a sus propias políticas medioambientales.

**4.1.3 Prácticas de Responsabilidad Social.** Para realizar la respectiva caracterización de las prácticas de responsabilidad con la sociedad, se dispuso en la encuesta la descripción de una

serie de prácticas de este tipo bajo los parámetros y lineamientos ofrecidos por la ISO 26000 y la cartilla de Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones, elaborada por DESUR, con el propósito de saber cuáles ejecutan las cooperativas objeto de estudio, y cuáles no, el resultado es el que se expresa gráficamente a continuación



*Figura 5.* Prácticas de Responsabilidad con la sociedad. Fuente: Autores del proyecto

Teniendo en cuenta que “la dimensión social persigue el compromiso de las organizaciones con el desarrollo de su entorno (interno y externo), para lograr primordialmente la mejora de la calidad de vida de sus zonas de influencia y la de la sociedad en general.” (Humanizarse, 2018) Bajo esta secuencia, las prácticas de RSE que ejercen las cooperativas ocañeras en lo que concierne a la dimensión social son:

- Entrena e incentiva a sus profesionales de atención al público a reconocer fallas y actuar con rapidez y autonomía en la resolución de problemas: Todas las cooperativas afirman cumplir a cabalidad con esta práctica mediante la capacitación continua y constante al empleado y a los colaboradores en la óptima atención al cliente, ofrecimiento de un buen servicio, brindando una oportuna atención a reclamos, quejas y/o inquietudes, y atendiendo las solicitudes hechas.
- Realización de donaciones, patrocinios, etc.: Los representantes de cada cooperativa participante en el estudio, afirman realizar donaciones de forma constante a gran variedad de fondos y entidades que persiguen diversidad de causas sociales, de la misma manera también se realizan patrocinios a terceros y particulares que lo solicitan tales como estudiantes, equipos de futbol, hogar de ancianos, juntas de acción comunal, etc.

La colaboración a instituciones locales es una práctica ejecutada por 5 de las cooperativas encuestadas, las cuales manifiestan su colaboración proveyendo de elementos escolares tanto a colegios como a escuelas del sector urbano y rural, proporcionando dotación de material

académico, diversidad de equipos y mobiliario para dichas instituciones, y demás acciones de este tipo.

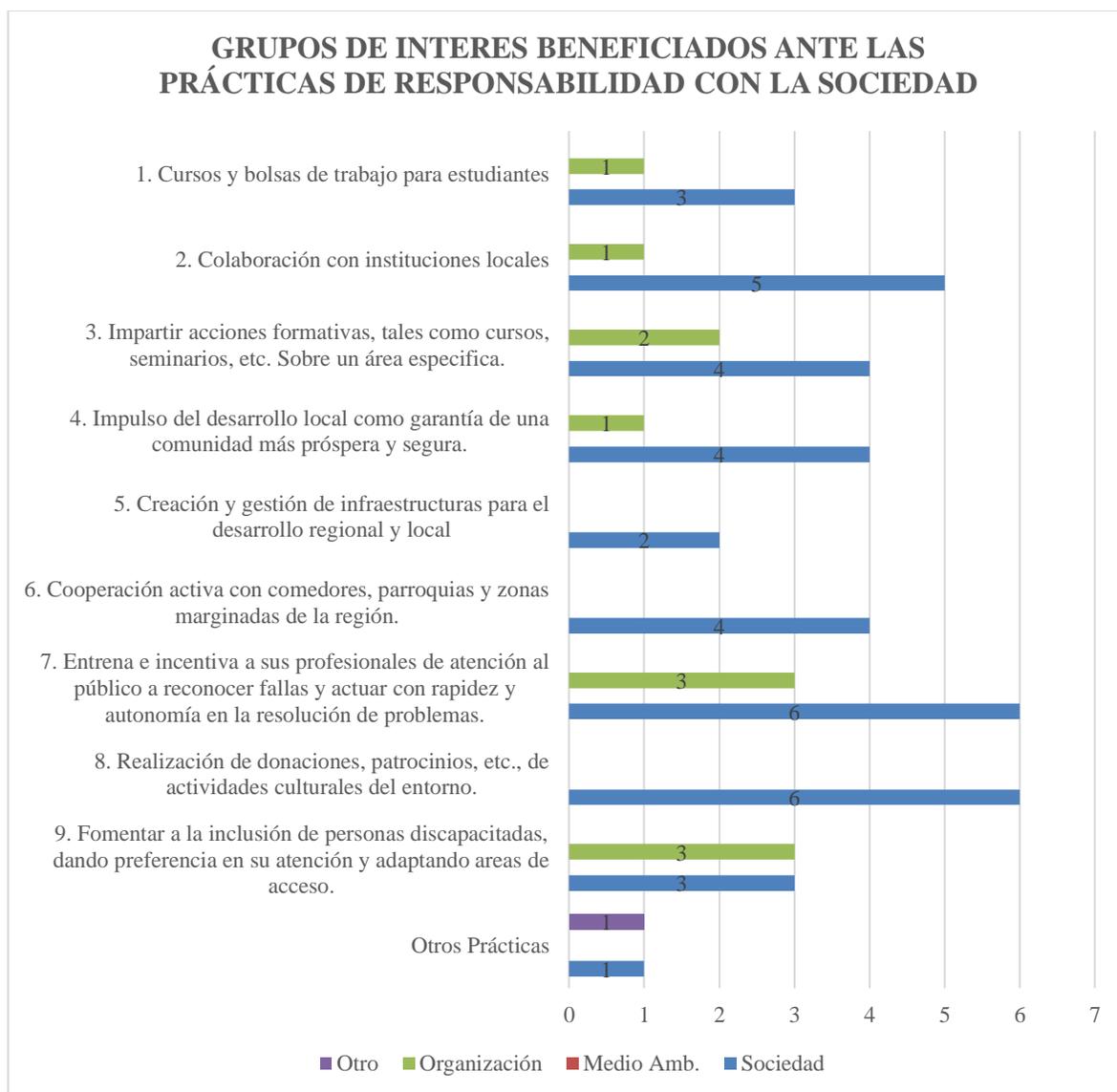
A su vez, gran parte de las cooperativas pertenecientes al presente estudio, que en cifra figuran como 4 de las 6 encuestadas, manifiestan impartir acciones formativas, tales como cursos, seminarios, etc. Sobre un área específica, formaciones que se basan principalmente en cursos sobre cooperativismo y seminarios de la actividad económica sobre la que cada entidad se desenvuelve; impulsar el desarrollo local como garantía de una comunidad más próspera y segura, mediante acciones tales como proveerse de materiales y suministros en el mercado local. Además, también los representantes de dicha proporción de la población estudiada, aseguran cooperar de manera activa con comedores, parroquias y zonas marginadas de la región, principalmente mediante donaciones que se hacen gracias a los excedentes generados en cada ejercicio.

La mitad de las cooperativas encuestadas manifiestan también apoyar a la sociedad mediante cursos y bolsas de trabajo para estudiantes, y fomentar a la inclusión de personas discapacitadas, dando preferencia en su atención y adaptando áreas de acceso. De la misma manera 2 de las cooperativas sobre las cuales se ejecutó la investigación, expresan su apoyo en la creación y gestión de infraestructuras para el desarrollo regional y local, las cuales consisten en construcción y/o gestión de diversidad de obras tales como la edificación o reparación de salones comunitarios, escuelas, colegios, canchas deportivas, hogares de ancianos, casas de beneficencia,

comedores, e incluso reparación de vivienda a particulares que han sido afectadas por situaciones tales como desastres naturales.

Una de las cooperativas estudiadas, dejó en claro, que además de las prácticas especificadas en la dimensión social, lleva a cabo otro tipo de prácticas a favor de este pilar, tales como los son el diseño e implementación de mecanismos de protección al asociado y a su grupo familiar a través del otorgamiento de un seguro gratuito, entrega de consultas subsidiadas para medicina general y especializada en el municipio; y apoyo a los organismos de socorro.

Cada práctica al ser ejecutada, deja como resultado uno o varios grupos de interés que se ven beneficiados ante tales acciones, con el fin de fortalecer la caracterización de cada práctica de la dimensión social, se estableció por parte de los representantes de cada cooperativa, la indicación de los grupos beneficiados, estableciendo los resultados de los favorecidos en la figura 6, quedando demostrado primeramente que el mayor aventajado es la sociedad, en tanto que todas las practicas al ejecutarse impactan positivamente de manera directa en la comunidad, no cabe duda que el beneficio es para este grupo, cada labor impulsa al desarrollo social de la comunidad, fortalece grupos específicos de la misma y genera desarrollo, esta información se encuentra graficada en la figura 6



*Figura 6.* Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Con la Sociedad.  
Fuente: Autores del proyecto

Sin embargo, hay prácticas que no solo benefician a la sociedad, sino también a la organización como tal en tanto que fortalecen su actividad y las hacen más accesibles y atractivas para usuarios y asociados, dichas prácticas son las relacionadas a Cursos y bolsas de trabajo para estudiantes; impartir acciones formativas, tales como cursos, seminarios, etc. Sobre

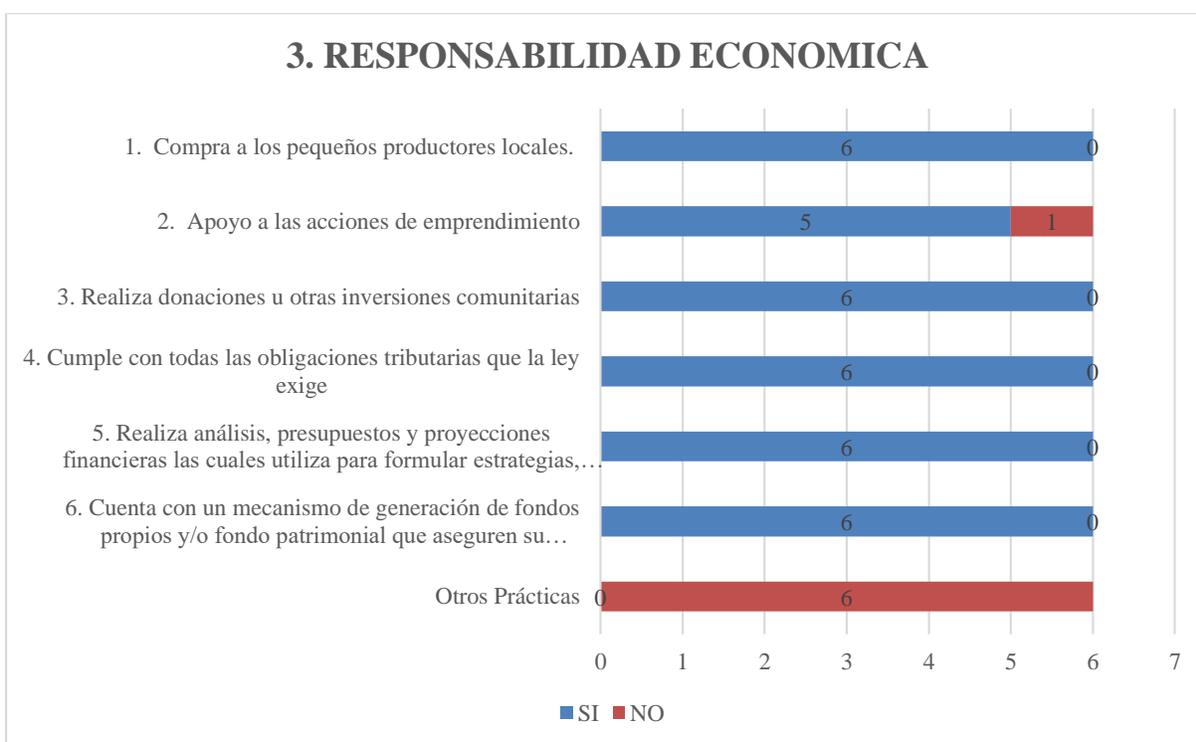
un área específica; Impulso del desarrollo local como garantía de una comunidad más próspera y segura; Entrenar e incentivar a sus profesionales de atención al público a reconocer fallas y actuar con rapidez y autonomía en la resolución de problemas; Realización de donaciones, patrocinios, etc., de actividades culturales del entorno; y fomentar a la inclusión de personas discapacitadas, dando preferencia en su atención y adaptando áreas de acceso.

Existen otras prácticas que favorecen a otros tipos de grupos de interés distintos, entre los cuales se encuentran adultos de la tercera edad, niños, jóvenes y estudiantes; o prácticas que más allá de favorecer a la sociedad en general, son acciones de las que solo se pueden recibir beneficiados aquellas personas que figuren como asociados a una cooperativa en particular, o de lo contrario que hagan parte del grupo familiar de ese asociado.

En síntesis las cooperativas ocañeras son socialmente responsables en tanto que ejecutan diversidad de prácticas que benefician a una gran cantidad de grupos de interés, es más, la mayoría de estas se benefician en gran manera a las mismas cooperativas como organización que son, cabe destacar que todas estas labores sociales demandan una gran cantidad de recursos económicos que en la mayoría de los casos son porcentajes extraídos de los excedentes del ejercicio de cada cooperativa.

4.1.4 Prácticas de Responsabilidad Económica. La caracterización de prácticas de responsabilidad económica sigue la misma metodología de las dimensiones ambiental y social,

cuya base también son la ISO 26000 y la y la cartilla de Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones, elaborada por DESUR, realizado con el fin de conocer cuáles ejecutan las cooperativas, y cuáles no, el resultado es el que se expresa gráficamente a continuación:



*Figura 7. Prácticas de Responsabilidad Económica. Fuente: Autores del proyecto*

Todas las cooperativas afirman llevar a cabo acciones que cumplen con el modelo de prácticas plasmadas en el presente estudio, que llevan a catalogarlas en el perfil de cooperativas económicamente responsable en tanto que cumplen con los criterios de esta dimensión, esta afirmación se hace con base a que todas las cooperativas aseguran:

- Contribuir al desarrollo económico local mediante las compras a los pequeños productores locales: Las cooperativas afirman abastecerse o dotarse de manera

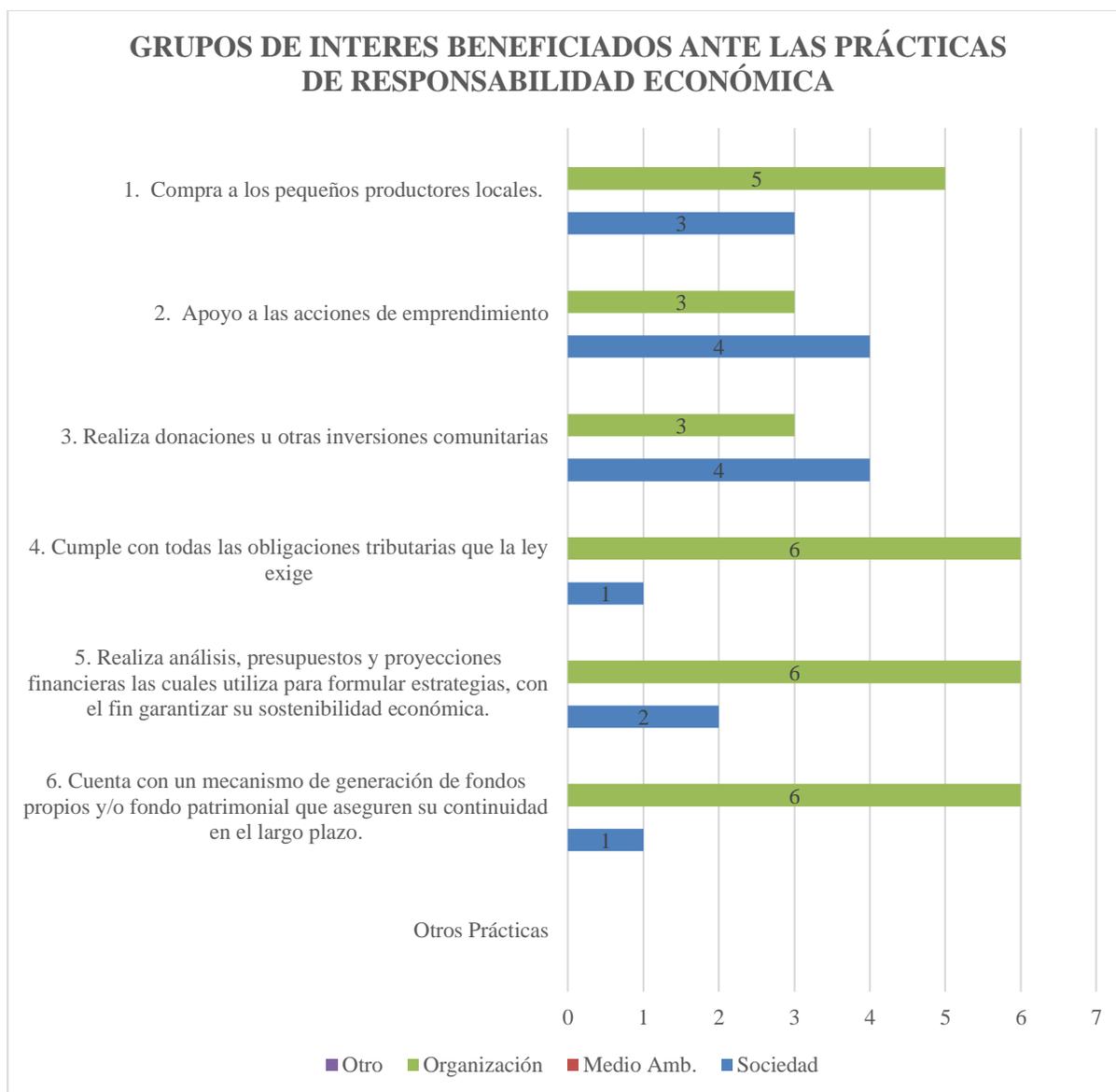
parcial o total de ciertos productos y servicios adquiridos en el municipio, como muestra del apoyo y contribución al impulso y respaldo al mercado local.

- Realizar donaciones y otras inversiones comunitarias: La donación de dinero y/o bienes a ciertos grupos comunitarios son una práctica común entre las cooperativas, que normalmente es posible efectuarse gracias a los excedentes que se generan al final de cada ejercicio.
- Cumplir con todas las obligaciones tributarias que la ley exige: Las cooperativas son responsables de guiarse bajo la legislación que las ampara y las rige; es por eso que mantienen al día sus obligaciones tributarias y fiscales.
- Realizar análisis, presupuestos y proyecciones financieras las cuales utiliza para formular estrategias, con el fin garantizar su sostenibilidad económica
- Contar con un mecanismo de generación de fondos propios y/o fondo patrimonial que aseguren su continuidad en el largo plazo: Las cooperativas se han encargado de consolidarse en el sector al que pertenecen haciendo rentable su actividad, de tal manera que se garantice su supervivencia y crecimiento en el mercado.

Solo una de las cooperativas afirmó no cumplir con una de las prácticas contempladas en la dimensión económica, en tanto que esta no apoya las acciones de emprendimiento, puesto que aclara no realizar financiación parcial o total de proyectos de emprendimiento.

RSE de las cooperativas ocañeras, y en este caso de aquellas que pertenecen a una dimensión económica, se dispone a continuación los grupos de interés que se ven directamente beneficiados ante las acciones de este tipo (figura 8) los cuales mayoritariamente es la misma entidad la principal favorecida, en tanto que al ejecutarlas se garantiza su supervivencia, con prácticas tales como cumplir con todas las obligaciones tributarias que la ley exige; realizar análisis, presupuestos y proyecciones financieras las cuales utiliza para formular estrategias, con el fin garantizar su sostenibilidad económica; y contar con un mecanismo de generación de fondos propios y/o fondo patrimonial que aseguren su continuidad en el largo plazo.

Además, los representantes de las cooperativas manifiestas que existen prácticas efectuadas a nivel económico que no solo les beneficia solo a ellos mismos como organización, sino que también a la sociedad, tales prácticas son las que se relacionan con el apoyo a las acciones de emprendimiento y la realización de donaciones u otras inversiones comunitarias, debido a que son de beneficio común porque generan desarrollo local; sin embargo también están las acciones en relación a la compra a pequeños productores locales, que solo benefician de manera directa a la sociedad en tanto que esos productores pertenecen a ella.



*Figura 8.* Grupos De Interés Beneficiados Ante Las Prácticas De Responsabilidad Económica.

Fuente: Autores del proyecto

En síntesis, es evidente que efectivamente las cooperativas ocañeras participantes en el estudio, son socialmente responsables en lo que respecta a la dimensión económica, puesto que generalmente hablando, todas ejecutan prácticas de RSE del ámbito económico, que no solo se

aplican a la óptima gestión interna de recursos, de finanzas y de control, sino que también presentan enfoques que llevan a generar un impacto económico positivo en la comunidad la cual también se ve directamente favorecida con la aplicabilidad de prácticas inherentes a esta dimensión.

#### **4.2 Determinar la generación de valor en las cooperativas a través de indicadores financieros tales como el ROE, el ROA y el EVA.**

Para ejecutar el presente objetivo de la investigación, se realizó una revisión documental en la web, consultando directamente la página de la Superintendencia de Economía Solidaria, en la cual se tuvo acceso directo a los estados financieros de las cooperativas ocañeras objeto de estudio que son en sí, las que deben reportar información financiera a esta entidad, y por ende la información contemplada en esta web es verídica, confiable y se facilita para que sea de acceso público (Información de Estados financieros esquematizada en: Apéndice B, Apéndice C, Apéndice D, Apéndice E, Apéndice F).

La información de dichos Estados Financieros fue usada con el fin de determinar el grado en que han generado valor las cooperativas ocañeras con el paso de los años, debido a que no se analizó solo el año presente, sino que se realizaron los cálculos respectivos de un conjunto de 5 años a cada cooperativa, intentando calcular indicadores tales como el ROE, el ROA y el EVA.

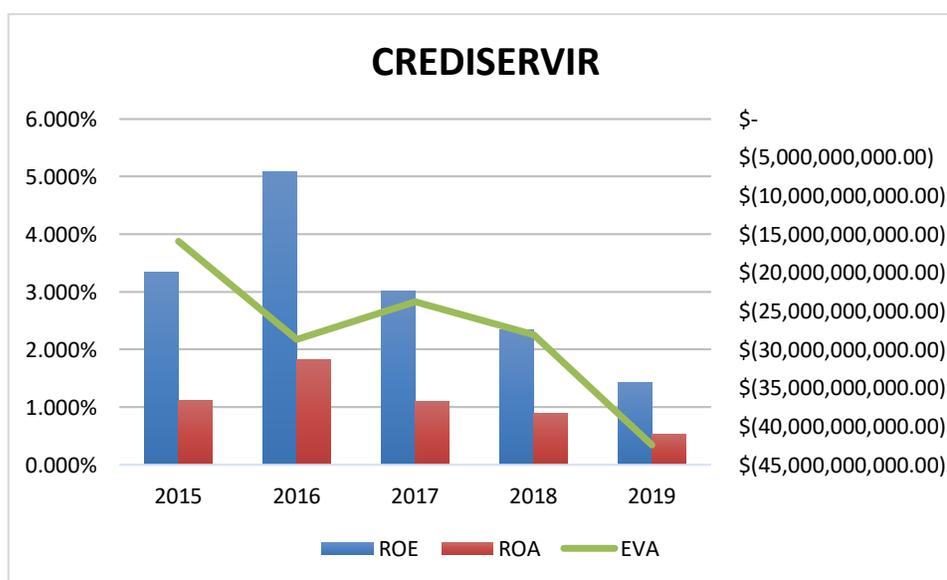
**4.2.1 Análisis generación de valor: Crediservir.** De los Estados Financieros de la Cooperativa Especializada De Ahorro Y Crédito Crediservir, se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3.  
*Crediservir: ROE, ROA y EVA*

<b>CREDISERVIR</b>			
	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>	<b>EVA</b>
<b>2015</b>	3.344%	1.112%	-\$ 15,915,608,951.48
<b>2016</b>	5.079%	1.817%	-\$ 28,713,276,561.76
<b>2017</b>	3.020%	1.105%	-\$ 23,795,683,761.32
<b>2018</b>	2.345%	0.893%	-\$ 28,051,835,972.27
<b>2019</b>	1.423%	0.530%	-\$ 42,412,912,491.75

*Fuente. Autores del proyecto*

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:



*Figura 9. Crediservir: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto*

Como es notorio, el ROE de Crediservir presenta altos y bajos en los periodos sujetos a estudio, es posible ver que del 2015 al 2016, la rentabilidad del patrimonio de la cooperativa aumenta en una cantidad considerable, pasando de 3.344% al 5.079%, registrando a partir de ahí un descenso en lo que se considera los beneficios económicos obtenidos con base a los recursos propios, en lo que a los años siguientes respecta, puesto que en el 2017 bajó a ser de un 3.020%, luego en el 2018 de un 2.345%, presentado finalmente por el 2019 un 1.423%, estas variaciones están directamente relacionadas a las alzas y bajas en los excedentes de la cooperativa debido a que así lo reflejan los resultados de cada ejercicio en los Estados Financieros, en lo que tiene que ver con el patrimonio, este siempre ha estado aumentando en la relación de los años analizados.

Ahora bien, pasando a otro indicador estudiado, se puede inferir que el Retorno sobre Activos ROA de Crediservir, presenta el mismo comportamiento que el ROE en lo que a descensos y ascensos se refiere, pero claramente representado en porcentajes diferentes iniciando en el 2015 con una capacidad de generar rentabilidad a través de activos del 1.112%, capacidad que ascendiendo en el 2016 al 1.817%, estableciendo un registro más bajo en el 2017 del 1.105%, luego 0.893% en el 2018 y finalmente 0.530% en el 2019.

En cuanto al análisis del Valor Económico Agregado – EVA, se evidencia que en todos los periodos estudiados la cooperativa ha destruido valor, debido a que la rentabilidad no cubre el costo de capital, dando como resultado un EVA que para el 2015 es de -\$15,915,608,951.48, que para el 2016 pasa a ser de -\$ 28,713,276,561.76, disminuyendo luego en el 2017 a -

\$23,795,683,761.32, subiendo nuevamente en el 2018 a -\$ 28,051,835,972.27; y presentando finalmente su máxima destrucción de valor en 2019 con -\$ 42,412,912,491.75.

Estos indicadores reflejan diversas variaciones en el grado que la Cooperativa Especializada De Ahorro Y Crédito Crediservir genera valor, debido a que sus datos financieros solo presentan un comportamiento constante y continuo en los 3 últimos años sujetos a estudio donde según el EVA la empresa cada año destruye más valor, debido a que su rentabilidad no supera su costo de capital, lo que permite concluir una pérdida de valor en lo que a estos periodos respecta, conclusión que no puede ser dada a la relación de los 2 primeros años por las diversas variaciones en la información financiera resultante de esos años; Sin embargo para todo el periodo en estudio, tanto los fondos propios como los activos si son rentables.

**4.2.2 Análisis generación de valor: Cootrasalud Ltda.** De los Estados Financieros de la Cooperativa Trabajadores de la Salud de la Provincia De Ocaña Ltda. – Cootrasalud Ltda., se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA, de años 2015 al 2018, del 2019 no se presenta análisis debido a que aún o se ha reportado dicha información, sin embargo de los años estudiados se obtuvieron:

Tabla 4.  
*Cootrasalud Ltda.: ROE, ROA y EVA*

<b>COOTRASALUD LTDA.</b>			
	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>	<b>EVA</b>
<b>2015</b>	1.447%	1.440%	-\$ 10,651,971.74
<b>2016</b>	1.830%	1.817%	-\$ 38,807,555.79
<b>2017</b>	2.523%	2.510%	-\$ 43,681,995.05
<b>2018</b>	2.095%	2.080%	-\$ 42,848,445.50

*Fuente. Autores del proyecto*

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:

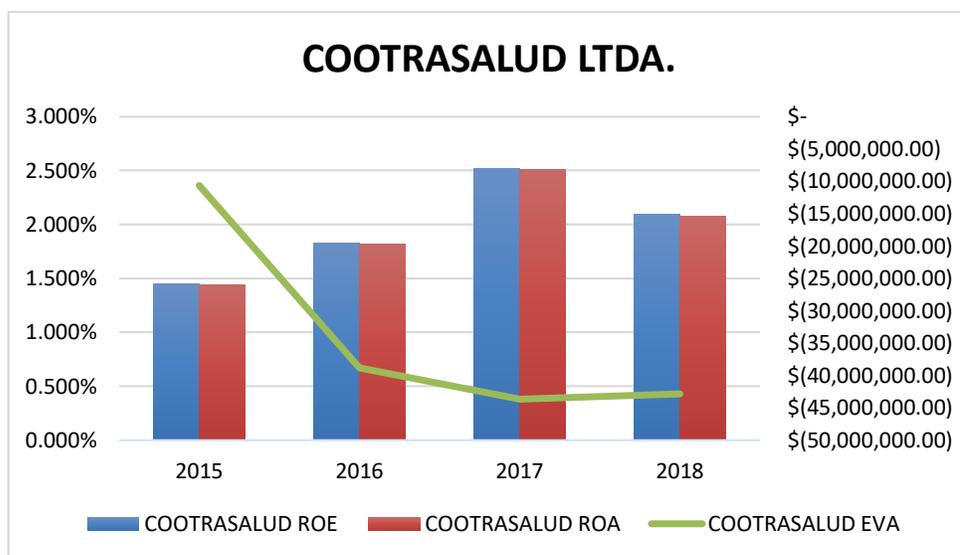


Figura 10. Cootrasalud Ltda.: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

Tal y como lo expresan los datos anteriores, el comportamiento del ROE fue ascendente en los tres primeros años comparados, presentando una breve reducción en el último año, puesto que para el 2015 el ROE es de 1.447% pasando a ser del 1.830% en el 2016, siguió subiendo en el 2017 hasta llegar a un 2.523%, y luego bajó en una menor proporción en el año 2018 fijando un 2.095% de rentabilidad que la cooperativa Cootrasalud Ltda. Generó sobre su patrimonio, lo que muestra un balance positivo del ente en lo que a rentabilidad se refiere ya que genera beneficios.

En lo que se refiere a la rentabilidad generada por Cootrasalud Ltda. Desde el punto de vista de los activos ROA, el indicador presenta un comportamiento muy similar al del ROE,

puesto que la diferencia en el valor de los activos y del patrimonio es muy baja en todos los años, porque los pasivos no representan una cantidad considerable a la magnitud del valor contable registrada en activos, lo que hace que su variación con el patrimonio sea poca. En síntesis la rentabilidad que generaron los activos de la compañía demostraron ascendencia en los 3 primeros años de análisis, siendo para el 2015 de 1.440%, de 1.817% en el 2016 y de 2.510% en el 2017, ya para el 2018 la rentabilidad fue menor, ubicándose en un 2.080%

Ahora bien, otro indicador presente en el análisis, es el del Valor Económico Agregado EVA, el cual refleja la destrucción continua de valor que ha tenido la cooperativa con el transcurrir de los años puesto que en el 2015 su EVA señalaba dicha pérdida de valor en -\$10,651,971.74, la cual para el 2016 bajó a -\$38,807,555.79, siguió descendiendo en el 2017 hasta quedar en -\$43,681,995.05, sin embargo para el 2018 presentó un movimiento contrario de -\$42,848,445.50 pero que sigue siendo negativo para la rentabilidad que se espera de un ente.

Los indicadores analizados que buscan determinar la creación de valor de la Cooperativa Trabajadores de la Salud de la Provincia De Ocaña Ltda. – Cootrasalud Ltda. Muestran en común comportamientos constantes con el paso del tiempo comportamientos que muestran una buena rentabilidad tanto del patrimonio como de los activos, pero al mismo tiempo, con base a lo que el EVA refleja la empresa ha destruido valor de manera progresiva, a excepción del último año en cuestión puesto que las leves variaciones de algunos de los datos financieros que componen los indicadores de ese año, alteran la tendencia que se venía presentando con anterioridad.

**4.2.3 Análisis generación de valor: Coopercafé.** De los Estados Financieros de la Cooperativa de Caficultores del Catatumbo Ltda. – Coopercafé, se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 5.  
Coopercafé: ROE, ROA y EVA

COOPERCAFÉ			
	ROE	ROA	EVA
<b>2015</b>	5.950%	2.502%	-\$ 598,271,000.24
<b>2016</b>	4.263%	1.462%	-\$ 1,507,712,518.04
<b>2017</b>	7.650%	3.534%	-\$ 1,459,760,339.21
<b>2018</b>	-3.450%	-1.695%	-\$ 1,127,075,819.50
<b>2019</b>	6.714%	3.530%	-\$ 1,061,371,748.27

Fuente. Autores del proyecto

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:

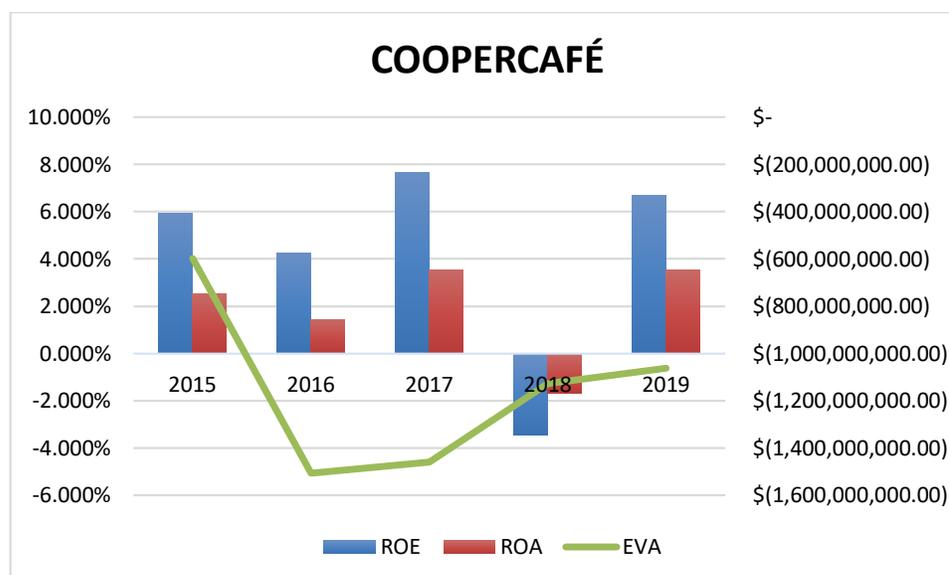


Figura 11. Coopercafé: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

El ROE de la Cooperativa de Caficultores del Catatumbo Ltda. Presenta diversas variaciones en los periodos estudiados, enseñando en el 2015 un indicador 5.950% que para el 2016 presenta una baja quedando en 4.263%, para el año 2017 presenta el porcentaje más alto del periodo en análisis, representado en un 7.650%, sin embargo en el 2018 el patrimonio de la cooperativa no generó rentabilidad, al contrario, se sufrió un deterioro de valor del mismo ya que su ROE se ubicó en un -3.450%; no obstante para el 2019 dicho indicador se recupera quedando en un 6.714%

En cuanto al Retorno sobre Activos ROA de Coopercafé, este indicador de rentabilidad cuya base no es el patrimonio si no los activos de la cooperativa, presenta el mismo comportamiento que el ROE en lo que a descensos y ascensos se refiere, pero claramente representado en porcentajes diferentes debido a la cantidad considerable de pasivos existentes, plasmando en el 2015 una capacidad de generar rentabilidad a través de activos del 2.502%, capacidad que redujo en el 2016 al 1.462%, este indicador se recuperó y fortaleció en el 2017 gracias al aumento de los excedentes estableciendo el registro más alto del estudio con un 3.534%, luego, debido a la pérdida del ejercicio el indicador se presenta negativo a -1.695% en el 2018 y finalmente asciende nuevamente en un porcentaje de 3.530% en el 2019.

En análisis del EVA a coopercafé, es posible determinar una fuerte destrucción de valor con variaciones considerables en el transcurrir de los años, debido a que en el 2015 el EVA con -\$598,271,000.24 muestra un deterioro de valor bajo en comparación a los años posteriores, donde en el 2016 ya baja a -\$1,507,712,518.04, en el 2017 empieza a tener alzas leves pero que

siguen generando destrucción, que para este año es de -\$1,459,760,339.21, para el 2018 de -\$1,127,075,819.50 y para el 2019 de -\$1,061,371,748.27

Los indicadores financieros que buscan medir la rentabilidad de la Cooperativa de Caficultores del Catatumbo Ltda. – Coopercafé, no presentan una tendencia constante con el transcurrir de los años, a causa de un comportamiento inconstante en los datos financieros generados de un periodo a otro, en los cuales el patrimonio y el activo dejan de ser rentables año de por medio, a tal punto que se destruyó valor en todos el periodo evaluado.

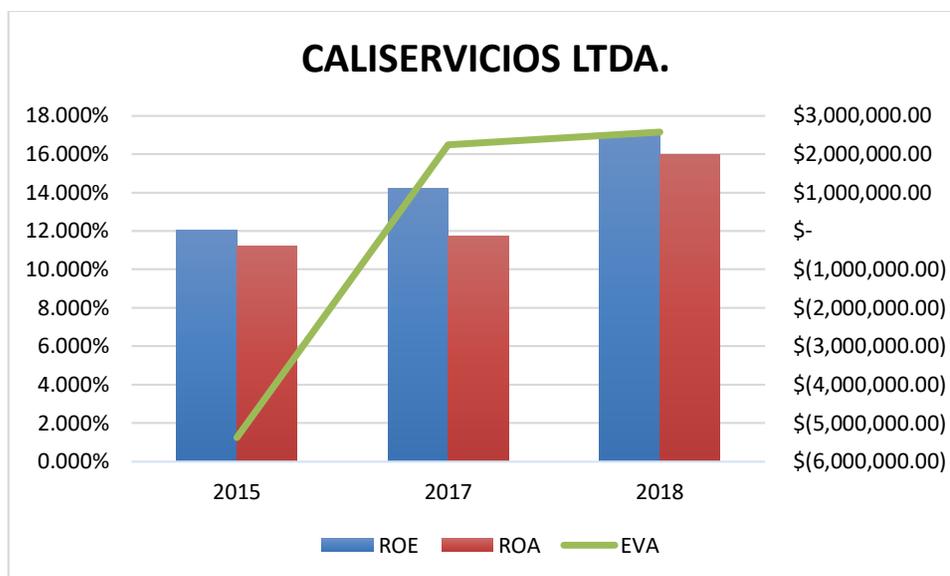
**4.2.4 Análisis generación de valor: Caliservicios Ltda.** De los Estados Financieros de la Cooperativa de Trabajo Asociado Caliservicios Ltda., se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 6.  
*Caliservicios Ltda.: ROE, ROA y EVA*

	<b>CALISERVICIOS LTDA.</b>		
	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>	<b>EVA</b>
<b>2015</b>	12.031%	11.232%	-\$ 5,377,321.05
<b>2017</b>	14.239%	11.716%	\$ 2,239,474.60
<b>2018</b>	17.138%	15.992 %	\$ 2,578,591.90

*Fuente. Autores del proyecto*

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:



*Figura 12.* Caliservicios Ltda.: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

La cooperativa Caliservicios Ltda. Se hace su análisis solo de los años 2015, 2017 y 2018, puesto que en el año 2016, no reportó información, y para el 2019, por presentar Estados Financieros con corte anual, aún no se conocen sus datos financieros para este periodo.

En cuanto a la rentabilidad generada por su patrimonio, es notable que la empresa ha ganado valor, siendo rentable financieramente, puesto a que ha conseguido beneficios económicos con base a sus propios recursos, en tanto que en el 2015 este indicador apunta un 12.031%, para el 2016 un 14.239% y para el 2018 fue ascendiendo hasta presentar un 17.138% de rentabilidad financiera de la cooperativa.

En cuanto a la rentabilidad generada por Caliservicios Ltda. Desde el punto de vista de los activos ROA, el indicador presenta un buen comportamiento que deja claro que la cooperativa si

genera rentabilidad con base a sus activos, siendo del 11.232% para el 2015, de 11.716% para el 2016 y de 15.992% para el 2018, indicador de valores muy próximos a los del ROE, debido al bajo valor contable que poseen los pasivos del ente.

El EVA para el primer periodo analizado demuestra que la entidad destruyo valor en el ejercicio de ese año ubicándose este indicador en -\$5,377,321.05, sin embargo el indicador presentó mejoras en los años posteriores siendo de \$2,239,474.60 en el 2017 y de \$2,578,591.90 en el 2018, ahí se evidencia que la cooperativa ha generado en estos 2 años una rentabilidad mayor al costo de los recursos utilizados.

Los indicadores del ROE, el ROA y el EVA de la Cooperativa de Trabajo Asociado Caliservicios Ltda. Presentan un buen comportamiento materializado en una misma tendencia que apunta a que la cooperativa se ha dedicado a generar y aumentar su valor con el transcurrir de los años, demostrando que tanto sus fondos propios como sus activos han sido rentables y le han permitido al ente generar riqueza, lo cual es positiva para ella en la adquisición de beneficios.

**4.2.5 Análisis generación de valor: Coovolquet.** De los Estados Financieros de la Cooperativa de Volqueteros de Ocaña - Coovolquet, se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 7.  
Coovolquet: ROE, ROA y EVA

	COOVOLQUET		
	ROE	ROA	EVA
<b>2016</b>	18.441%	13.514%	-\$ 8,476,068.18
<b>2017</b>	-102.714%	-79.243%	-\$ 2,834,970.61
<b>2018</b>	-106.496%	-103.543%	-\$ 73,404.16
<b>2019</b>	-20.636%	-19.913%	-\$ 77,872.52

Fuente. Autores del proyecto

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente

manera:

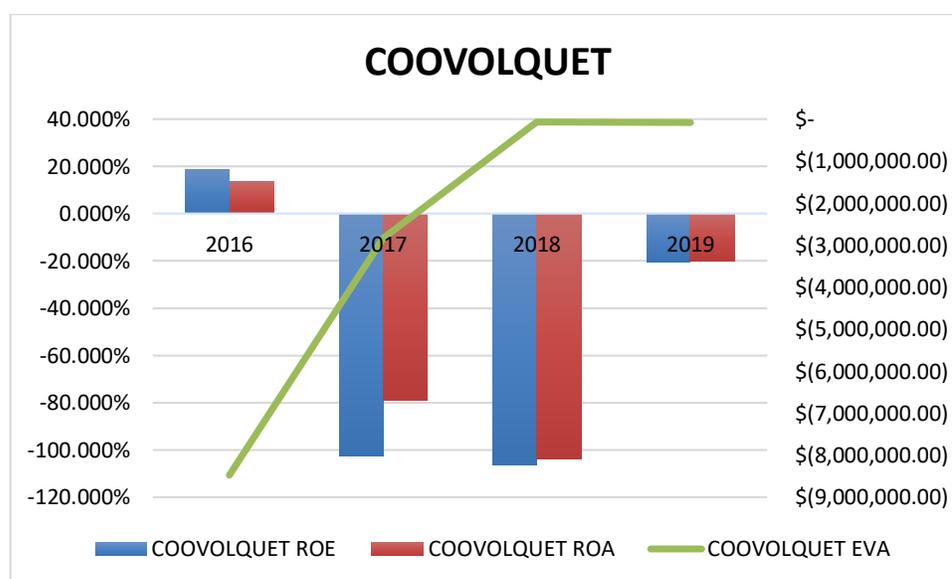


Figura 13. Coovolquet: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

La Cooperativa de Volqueteros de Ocaña – Coovolquet empezó a reportar información desde el año 2016, por eso a partir de ese periodo se hace el presente análisis abarcando del 2016 al 2019.

En lo que al indicador de rentabilidad financiera ROE se refiere, ha mostrado un buen grado de rentabilidad en el primer año estudiado que muestra un porcentaje 18.441% que para el año siguiente 2017 redujo en una proporción significativa, mostrando un indicador negativo de -102.714% debido a no solo una reducción en su patrimonio sino a una pérdida considerable en el ejercicio de ese año, el indicador presenta una baja aún mayor en el 2018 quedando en -106.496% porque a pesar de que la pérdida del ejercicio de ese año no fue tan grande como en el anterior, el patrimonio de la cooperativa si redujo considerablemente; en el 2019 el indicador empieza a recuperarse pero aún sigue siendo negativo debido a una corta reducción patrimonial y a la persistencia en la presentación de pérdida del ejercicio. Es posible ver que para esta cooperativa la reducción de su patrimonio afecta considerablemente la rentabilidad de sus fondos propios evidenciando perdidas notorias en los resultados de su ejercicio.

En cuanto al Retorno sobre Activos ROA de Coovolquet, este indicador de rentabilidad cuya base no es el patrimonio si no los activos de la cooperativa, presenta un comportamiento que solo es positivo el primer año en análisis que es 2016 con un 13.514%, los años siguientes presentan una actividad en la que los activos no están generando rentabilidad por las pérdidas en el resultado del ejercicio; al ser de -79.243% en el 2017, de -103.543% en el 2018 y de -19.913% en el 2019.

El EVA de la cooperativa, demuestra que la misma ha destruido valor en todos los periodos analizados, sin embargo, si se hace un análisis comparativo, es evidente el comportamiento ascendente del indicado; debido a que parte de destruir valor por -\$8,476,068.18

en el 2016, -\$ 2,834,970.61 en el 2017, -\$73,404.16 en el 2018 y presenta el registro más favorable del comparativo de -\$77,872.52 en el 2019.

ROE, ROA Y EVA, son indicadores que aplicado sobre la Cooperativa de Volqueteros de Ocaña – Coovolquet, reflejan diversas variaciones en el grado que la cooperativa destruye valor en los diversos periodos pero con un buen comportamiento de este indicador debido a que se evidencia la mejora progresiva del mismo, sin embargo, la rentabilidad de sus activos y su patrimonio no establece una tendencia clara y esto es a causa de que los datos financieros necesarios para la aplicabilidad de cada indicador no han tenido un comportamiento constante y continuo, sino que presentan variaciones fuertes y diferentes en cada periodo que ha sido objeto de análisis.

**4.2.6 Análisis generación de valor: Coextramunicipales.** De los Estados Financieros de la Cooperativa de Extrabajadores del Municipio de Ocaña - Coextramunicipales, se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 8.  
*Coextramunicipales: ROE, ROA y EVA*

	COOEXTRAMUNICIPALES		
	ROE	ROA	EVA
<b>2015</b>	0.045%	0.045%	-\$ 33,987,089.00
<b>2016</b>	-3.577%	-3.577%	\$ -
<b>2017</b>	2.562%	2.562%	\$ -
<b>2018</b>	0.000%	0.000%	\$ -
<b>2019</b>	0.011%	0.011%	-\$ 86,400.00

*Fuente. Autores del proyecto*

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:

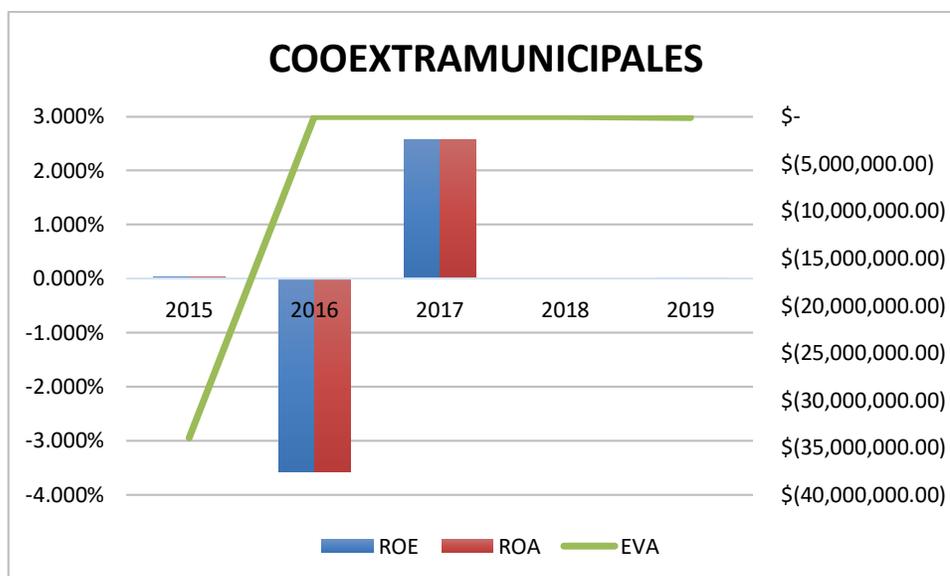


Figura 14. Coextramunicipales: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

En el análisis 2015-2019 de los indicadores ROE y ROA de la Cooperativa de Extrabajadores del Municipio de Ocaña – Coextramunicipales, es evidente el mismo resultado porcentual de estos dos indicadores y esto es a causa de que en los años 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, la cooperativa presenta inexistencia de pasivos lo que hace que el activo iguale al patrimonio, ya para el 2019 si se presentan pasivos pero al ser de menor cuantía, no presenta variación al momento de reflejar ambos indicadores, por lo que se presentan igual.

Teniendo presente la perspectiva anterior se analiza que tanto la rentabilidad generada por el patrimonio como la generada por los activos de la cooperativa, han presentado variaciones

altamente considerables, y eso es debido al movimiento de excedentes y pérdidas de cada periodo; en el 2015 los excedentes fueron relativamente bajos por lo que estos indicadores de rentabilidad se ubican en un 0.045%, en el 2016 al presentar pérdida en el ejercicio estos indicadores arrojaron resultado negativo de -3.577%, en el 2017 al presentar excedente se ubican en 2.562%, en lo que respecta al 2018 fue imposible dar valor a estos indicadores en tanto que no se presentaron ni excedentes ni pérdidas al final del ejercicio por lo tanto el resultado es 0, y en el 2019 presentan una pequeña alza del 0.011%.

Al aplicar el EVA sobre los 5 periodos en análisis, solo arrojó resultados numéricos para 2015 y 2019 demostrando en ambos que la rentabilidad del ente no cubre el costo de capital por lo tanto destruyó valor, destrucción que para el 2015 fue de -\$33,987,089.00 y en 2019 de -\$86,400.00; en 2016, 2017 y 2018 el indicador no arroja valor debido a que la cooperativa no poseía pasivos para esos años, lo que hizo que su costo de capital se midiera solo con base a la fuente del patrimonio, además, los excedentes y /o pérdidas de esos ejercicios igualaban al UODI, ambos hechos ocasionaron que la cooperativa ni aumentara ni destruyera su valor para esos periodos.

Los indicadores anteriormente analizados presentan diversas variaciones en el grado que la Cooperativa de Extrabajadores del Municipio de Ocaña – Cooextramunicipales genera valor, debido a que sus datos financieros han tenido un comportamiento de variaciones altamente considerables que afectan directamente la tendencia de los indicadores aplicados.

**4.2.7 Análisis generación de valor: Coopcatat.** De los Estados Financieros de la Cooperativa de Cafeteros Y Cacaoteros Del Catatumbo, se extrajeron los datos financieros necesarios para el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 9.  
Coopcatat: ROE, ROA y EVA

	COOPCACAT		
	ROE	ROA	EVA
<b>2018</b>	15.317%	6.282%	-\$ 1,287,295.10
<b>2019</b>	16.972%	0.845%	-\$ 20,304,625.88

Fuente. Autores del proyecto

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:

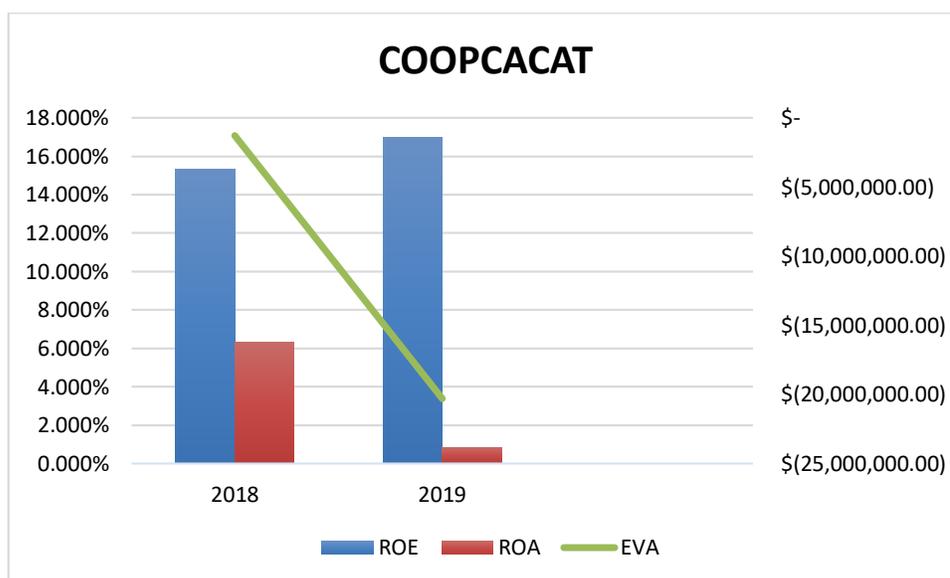


Figura 15. Coopcatat: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto

De la cooperativa Coopcat, se realiza un análisis solo de los años 2018 y 2019, puesto que son los periodos en que la entidad reportó información; en cuanto a la rentabilidad generada por su patrimonio, es notable que con base a este indicador las la empresa ha ganado valor, siendo rentable financieramente, en tanto que muestra haber conseguido beneficios económicos con base a sus propios recursos, debido a que en el 2018 este indicador apunta un 15.31%, y para el 2019 ascendió a 16.97%.

En cuanto a la rentabilidad generada por Coopcat desde el punto de vista de los activos ROA, el indicador no registra un buen comportamiento en tanto que de un periodo a otro los activos aumentaron, y los excedentes también lo hicieron, pero en una proporción muchísimo menor, que se hace evidente en el resultado del ROA, que para el 2018 es de 6.282% y de para el 2019 de 0.845%, cabe resaltar que este indicado registra valores que difieren totalmente del ROE.

El EVA para el primer periodo analizado demuestra que la entidad destruyo valor en el ejercicio de ese año ubicándose este indicador en -\$1,287,295.10, situación que no mejoro en el año posterior, puesto que el indicador para el 2019 bajó aún más, ubicándose en -\$20,304,625.88, ahí se evidencia que la rentabilidad de la cooperativa no cubre el costo de capital.

En síntesis, los resultados de estos indicadores se deben a un aumento importante en los activos en un proporción similar a los pasivos de un año a otro, lo que hizo que el patrimonio también aumentara, pero en una menor proporción; además los excedentes también aumentaron, pero no en una cantidad considerable; causando así que el ROE en la Cooperativa de Cafeteros Y Cacaoteros Del Catatumbo, presentara un buen comportamiento, a diferencia del ROA y el EVA que señalan una destrucción de valor de un año a otro.

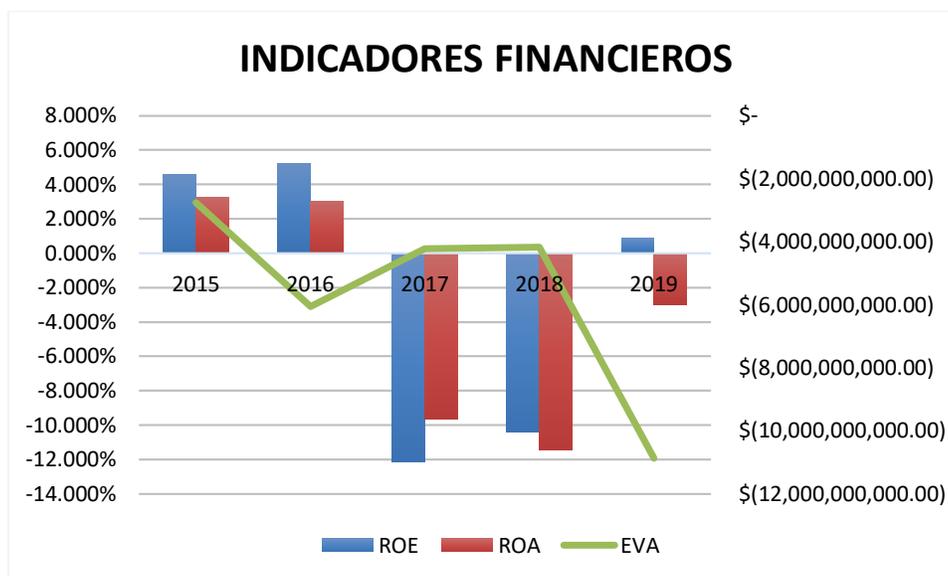
**4.2.8 Análisis generación de valor general de las Cooperativas Ocañeras.** De los datos extraídos de los Estados Financieros de la Cooperativas ocañeras, con los cuales fue posible el cálculo de los indicadores financieros ROE, ROA y EVA, se dispone el consolidado de esta información a través de un promedio del comportamiento de los indicadores de las cooperativas en el periodo objeto de estudio, dichos datos se representan en la siguiente tabla:

Tabla 10.  
*Cooperativas Ocañeras: Promedio ROE, ROA y EVA*

	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>		<b>EVA</b>
<b>2015</b>	4.563%	3.266%	-\$	2,762,062,066.95
<b>2016</b>	5.207%	3.007%	-\$	6,052,526,321.24
<b>2017</b>	-12.120%	-9.636%	-\$	4,216,160,004.19
<b>2018</b>	-10.436%	-11.427%	-\$	4,174,363,830.43
<b>2019</b>	0.897%	-2.999%	-\$	10,873,668,816.47

*Fuente. Autores del proyecto*

Ahora bien, dichos resultados expresados gráficamente, se representan de la siguiente manera:



*Figura 16. Cooperativas: ROE, ROA y EVA. Fuente: Autores del proyecto*

En cuanto a la rentabilidad patrimonial y de los activos es notorio que 2015 y 2016 fueron buenos periodos para las cooperativas ocañeras en los cuales se evidencia que cada peso que estas poseen tanto en activos como en fondos propios era financieramente rentable al generar porcentajes realmente altos, sin embargo también es evidente que la situación desmejoró porque las cooperativas a nivel de activos y patrimonio perdieron valor porque estos no fueron rentables ni productivos en los años siguientes presentando resultados negativos que demuestran lo improductivo de los fondos propios y de los activos poseídos.

Los resultados también reflejan la destrucción de riqueza que presentan las cooperativas ocañeras, lo cual es un fenómeno que se presenta a causa de la incapacidad que estas tienen de

trabajar para que su rentabilidad cubra sus costos de capital por ende este ratio presenta estos comportamientos.

En síntesis se evidencia la falta de control que las cooperativas Ocañeras poseen sobre los resultados que presentan sus indicadores al arrojar cambios inconstantes y financieramente no benéficos para los entes debido a que no se genera riqueza sino que se destruye valor.

#### **4.3 Correlacionar la Responsabilidad Social y la generación de valor sobre una cooperativa.**

Para dar solución al tercer objetivo de la presente investigación, se tuvo en cuenta la metodología aplicada por Miguel Lopes de Olivera y José Mariano Moneva (2013) en su trabajo investigativo “El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol”, el cual “pretende analizar la relación existente entre la RSC y el desempeño económico-financiero de las empresas investigadas, comprendiendo el periodo 2002 a 2007” (Lopes de Olivera Filho & Moneva Abadía, 2013) y lo hace mediante la determinación de unas variables que luego pasan a ser correlacionadas, variables que para efectos de la presente investigación, se adoptan las independientes, pero se establecen las dependientes como los indicadores que permiten determinar la generación de valor, de la siguiente manera:

Variables Dependientes

- ROE: Rentabilidad sobre Patrimonio
- ROA: Rentabilidad sobre Activos
- EVA: Indicador de Valor Económico

Variables independientes:

- IMA inversión medioambiental
- IPSC inversión en programas sociales y culturales
- GP gasto de personal;

Para dar valor a dichas variables se tuvo en cuenta y se extrajo de la WEB, la información financiera reportada por las cooperativas a la Superintendencia de Económica Solidaria entre los años 2015-2019, se tuvo en cuenta este periodo de tiempo para analizar la correlación de las variables en el tiempo, y así tener mayor veracidad de la relación existente en las mismas; sin embargo, también fue necesario conocer por parte de las cooperativas participantes algunos datos numéricos adicionales que no están especificados dentro de los estados financieros, y es principalmente los correspondientes a las variables dependientes, en tanto que el formato en que se exponen los Estados Financieros al público, no especifican la IMA, IPSC y GP, información que la mayoría de cooperativas considera reservada y por tanto no la compartieron para fines del presente estudio, sin embargo, se trabajó con la muestra intencional de 2 cooperativas que sí dispusieron la información requerida para la realización de la correlación, en tanto este objetivo pudo ser cumplido a cabalidad con la Cooperativa Especializada De Ahorro Y Crédito Crediservir y la Cooperativa De Volqueteros De Ocaña, Coovolquet.

Una vez obtenidas las variables de estas cooperativas, se procedió a promediar las mismas, dando como resultado los datos expresados en la Tabla 11.

Tabla 11.  
*VARIABLES A CORRELACIONAR.*

	<b>ROE</b>	<b>ROA</b>	<b>EVA</b>	<b>IMA</b>	<b>IPSC</b>	<b>GP</b>
<b>2019</b>	-10%	-10%	-\$21,206,495,182.131	\$ 342,672,400.000	\$ 89,765,715.780	\$ 11,090,000.000
<b>2018</b>	-52%	-51%	-\$14,025,954,688.216	\$ 496,495,310.500	\$452,912,057.500	\$5,674,500,000.000
<b>2017</b>	-50%	-39%	-\$11,899,259,365.966	\$ 449,820,992.500	\$ 74,922,738.500	\$5,000,000,000.000
<b>2016</b>	12%	8%	-\$14,360,876,314.970	\$1,000,059,160.500	\$ 17,023,956.000	\$5,433,611,000.000
<b>2015</b>	3%	1%	-\$15,915,608,951.479	\$ 120,000,000.000	\$ 86,919,923.650	\$9,058,295,222.000

*Fuente. Autores del proyecto*

Posteriormente se hizo efectiva la correlación a través de la herramienta ofrecida por las hojas de cálculo de Microsoft Excel, procesándolas de tal manera que reflejaron los resultados del estudio, de la manera en que se exponen a continuación

**Tabla 12.**  
*CORRELACIÓN ENTRE RSE Y GENERACIÓN DE VALOR.*

	<b>IMA</b>	<b>IPSC</b>	<b>GP</b>
<b>ROE</b>	0.182	-0.658	0.090
<b>ROA</b>	0.162	-0.757	0.074
<b>EVA</b>	0.317	0.161	0.622

*Fuente. Autores del proyecto*

Mediante el análisis de correlación es posible notar que a excepción de la variable de Inversión en Programas Sociales y Culturales IPSC respecto a las variables dependientes ROE y ROA en las cuales la correlación es negativa, generalmente hablando, las variables independientes poseen cierto grado de relación con las dependientes.

No existe dentro de las diferentes variables ninguna que establezca una correlación positiva perfecta, es decir, ninguna variable depende totalmente de la otra, sin embargo; existen varias correlaciones positivas que forman magnitudes en sentido directo entre las variables, las más favorables son las mantenidas por:

- La variable independiente Gastos de Personal GP con la variable dependiente que representa al Indicador de Valor Económico EVA, a tal punto de tener el mayor grado de relación con magnitud directa entre variables registrado en la Tabla 10, llegando al 0.622; esto quiere decir que una buena explicación para las variaciones ocurridas en el Indicador de Valor Económico EVA de las cooperativas, se encuentra en los recursos destinados al Gasto de Personal.
- La variable independiente de Inversión Medioambiental IMA con la variable dependiente que representa al Indicador de Valor Económico EVA, a tal punto de tener el segundo grado de relación más alto entre variables registrado, llegando al 0.317, permitiendo ver que igual como los Gastos de Personal, tienen efecto sobre el EVA, la Inversión Medioambiental también influye pero en una proporción menor.
- La Tercera correlación más alta es la presentada entre la variable independiente de Inversión Medioambiental IMA con la variable dependiente que representa al Indicador de Rentabilidad sobre Patrimonio ROE, siendo de 0.182.

Ahora bien, analizando los datos desde la perspectiva de las variables independientes que nos representan la RSE, respecto a las dependientes ROE ROA y EVA que son indicadores que nos reflejan la generación de valor es notorio que:

IMA: La Inversión Medioambiental presenta una correlación positiva de magnitud directa respecto a los indicadores que demuestran la generación de valor de las cooperativas, que son el ROE, el ROA y el EVA, de los cuales su promedio de correlación es de 0.220 lo que demuestra que efectivamente existe cierto grado de influencia en la inversión que se hace al medioambiente sobre la generación de valor de las cooperativa.

IPSC: La Inversión en Programas Sociales y Culturales presenta una correlación negativa de magnitud inversa respecto a los indicadores que demuestran la generación de valor de las cooperativas, que son el ROE y el ROA, sin embargo en lo que al EVA respecta dicha correlación si es directa, lo que quiere decir que el efecto de la IPSC se refleja sobre el indicador EVA, mas no en el ROE y el ROA de las cooperativas, al promediar dichas correlaciones, se ubican en un -0.418

GP: Los Gastos de Personal presentan una correlación positiva de magnitud directa respecto a los indicadores que demuestran la generación de valor de las cooperativas, que son el ROE, el ROA y el EVA, de los cuales su promedio de correlación es de 0.262 lo que demuestra

que efectivamente existe cierto grado de influencia en los recursos destinados a Gastos de Personal sobre la generación de valor de las cooperativa.

Las únicas variables que muestran tener una correlación negativa por magnitudes inversamente proporcionales, son la variable independiente de Inversión en programas Sociales y Culturales (IPSC) respecto a las variables dependientes ROE y ROA, debido a que dicho indicador se ubica en un  $-0.658$  y  $-0.757$  respectivamente, demostrando que no existe relación directa entre los mismos, sino que al contrario se correlacionan en un sentido inverso.

En síntesis, las variables analizadas en el caso de las Cooperativas, si presentan grado de correlación positivo (exceptuando las relaciones IPSC-ROE IPSC-ROA), existiendo entre ellas correlaciones directas que permiten determinar que efectivamente para las cooperativas si existe influencia de los recursos económicos destinados a inversión medioambiental y los gastos de personal; sobre la Rentabilidad del Patrimonio, la Rentabilidad sobre Activos y el Indicador de Valor Económico

## Capítulo 5. Conclusiones

La investigación permitió conocer a detalle las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial llevadas a cabo por las cooperativas ocañeras, conociendo de qué manera y con qué propósitos, entidades que fueron creadas con fines no lucrativos, realizan acciones que benefician a su comunidad, descubriendo que a pesar de que algunas también esperan valorizarse o realzar su nombre, esto no es lo que se quiere de manera principal, sino por el contrario, estas buscan favorecer a su comunidad y al ambiente en donde habitan. Analizando las practicas desde las dimensiones ambiental, social y económica, se pudo identificar que la gestión de las cooperativas en cuanto RSE es muy buena porque sus prácticas abarcan generalmente políticas medioambientales, sostenibilidad, sensibilización a las comunidades, campos educacionales, apoyo al empleado, desarrollo rural y urbano, desarrollo sostenible, conservación de recursos naturales, prácticas solidarias, apoyo a causas sociales, impacto económico en la comunidad y auto sostenimiento económico, las cuales brindan solución a corto, mediano y largo plazo a problemáticas actuales, que principalmente incumben al medio ambiente, a la sociedad, a la misma organización, a los asociados, comunidad en general y demás grupos de interés en particular.

Ahora bien, Teniendo en cuenta la relación que puede llegar a existir entre la aplicación de RSE, con la generación de valor que pueda tener un ente, se esperaba conocer de primera mano la rentabilidad y la creación de riqueza o destrucción de valor que han tenido las cooperativas dentro de un rango de años determinados, que para el caso es de 2015-2019, y esto fue posible

determinarlo mediante la aplicación de indicadores financieros tales como el ROE, el ROA y el EVA, midiendo la rentabilidad de cada cooperativa con base a las herramientas y a las interpretaciones a las que cada indicador permite llegar, aplicado al conjunto de años; en los cuales la minoría de entidades ha demostrado tener un buen comportamiento en cada indicador, debido a que en algunos casos puntuales, las pérdidas presentadas en sus ejercicios, y a las variaciones considerables en sus niveles de activos, pasivos y patrimonio, hicieron que se alteraran notoriamente los resultados de dichos indicadores financieros.

Por otra parte, Ante las diversas teorías que justifican como uno de los fines que persiguen las entidades al llevar a cabo prácticas de RSE, es dar valor a su nombre y maximizar sus beneficios, debido a que una gran parte del aumento de la rentabilidad se encuentra ligado directamente a la RSE, se decidió llevar esto al contexto de las cooperativas, que son entidades sin fines lucrativos. En el análisis realizado al coeficiente de correlación, en el que mediante la identificación de ciertas variables se pretendía establecer el grado de correlación de las mismas, fue posible establecer en los casos analizados que efectivamente existe cierto grado positivo de correlación, lo que permite concluir y afirmar que las correlaciones más óptimas las poseen las Variables Independientes de Gastos de Personal GP e Inversión Medioambiental IMA, respecto al Indicador de Valor Económico EVA, es decir que la mejor explicación de las variaciones que ocurren en el EVA de las cooperativas, se justifican en los gastos del personal y en las inversiones que de medioambiental que se realizan, es decir, que este tipo de variables afectan de manera directa la valorización de estas entidades.

## Capítulo 6. Recomendaciones

El análisis realizado permite recomendar a las cooperativas del municipio de Ocaña Norte de Santander aumentar su conocimiento en lo que a Responsabilidad Social Empresarial se refiere, porque se evidenciaba que muchas de estas prácticas eran ejecutadas de manera “instintiva”, mas no por regirse bajo una norma específica como lo es la ISO 26000 o por querer cumplir con los preceptos que demanda la RSE, porque en algunas ocasiones hasta se desconoce a la misma, sin embargo si lo hacen, por lo tanto sería muy bueno que las cooperativas profundicen más sobre ella; además que tengan consciencia de lo voluntario que es ejercer las mismas y por lo tanto se fortalezcan en la sensibilización a las problemáticas ambientales, sociales y económicas.

También cabe recomendar a cerca de la importancia de la realización de un análisis financiero periódico a la entidad, en tanto que les permite llevar un control y dominar mejor los indicadores, no solo los contemplados en el presente estudio que fueron el ROE, el ROA y el EVA, si no también profundizar en los demás índices y razones financieras que los teóricos ofrecen; en cuanto a los indicadores que se analizaron en la investigación, si se lleva un control sobre ellos, a largo plazo se podría obtener un buen comportamiento de los mismos debido a que se tendría control sobre estos resultados, lo que sería útil para la toma de decisiones organizacionales, en tanto que se sabe que rumbo está tomando la entidad con el tiempo, porque el hecho de que hayan excedentes o perdidas, no define si la empresa es rentable o no, debido a que este término abarca más factores por considerar.

Por último, se le recomienda a las cooperativas fortalecer aquellas actividades medioambientales y su inversión en los gastos que genera el personal, que de manera directa también influyen en cierto grado en su creación de valor, para que al actuar ejecutando prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, se vean beneficiadas ambas partes, tanto la sociedad y el medio ambiente como el propio ente.

## Referencias

- Aciamericas. (2016). *CREACIÓN DE VALOR ECONÓMICO EN UNA COOPERATIVA*.
- Aguilera Castro, A., & Puerto Becerra, D. P. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensamiento y Gestión*.
- Amado Amado, C. A., & Niño Melo, J. C. (2009). *Responsabilidad social empresarial con el medio ambiente en las empresas de servicios publicos domiciliarios en Bogotá*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Amat, O. (2002). *EVA VALOR ECONOMICO AGREGADO*. Bogotá: Norma.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2015). *Naciones Unidas*. Obtenido de <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá.
- Barnier González, F. (5 de enero de 1998). *EL TIEMPO*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-837973>
- Bartual Sanfeliu, C., & García García, F. (2005). *ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE CREACIÓN DE VALOR EMPRESARIAL*.
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Mexico: Pearson Educación.
- Berrio Ortega, A., & Rúa Cañas, L. (2009). Responsabilidad Social Empresarial, ¿compromiso con la comunidad o estrategia de mercadeo? *Revista Mercatec*, 71.
- Biblioteca Virtual Luis Angel Arango. (2015). *Banco de las República Actividad Cultural*. Obtenido de [http://www.banrepultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/medio\\_ambiente](http://www.banrepultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/medio_ambiente)
- Congreso de Colombia. (1988). *Ley 79 de 1988*. Bogotá.
- Congreso de Colombia. (1998). *LEY 454 DE 1998*. Bogotá.

- Cooperativa de las Americas. (23 de agosto de 2012). *Aciamericas*. Obtenido de <http://www.aciamericas.coop/Responsabilidad-social-cooperativa-220>
- Cooperativa de las Americas. (s.f.). *Aciamericas*. Obtenido de <http://www.aciamericas.coop/Principios-y-Valores-Cooperativos-4456>
- Correa Jaramillo, J. (2007). Evolución histórica de los conceptos de Responsabilidad Social Empresarial y Balance Social,. *Semestre Económico* , 5.
- De Lara Bueno, M. I. (2003). *la responsabilidad social de la empresa: implicaciones contables*. Madrid: Edisofer.
- DESUR. (2014). *Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones*. Quito. Obtenido de <http://responsabilidadsocialquito.com.ec/wp-content/uploads/2015/09/DESUR-guia-final.pdf>
- Fernández García, R. (2009). *Responsabilidad social corporativa*. España: Club Universitario.
- Franco Osorio, B., Betancur Rendón, C. A., & Posada, D. M. (04 de Abril de 2016). *Ceipa*. Obtenido de Lupa Empresarial: <http://www.ceipa.edu.co/lupa/index.php/lupa/article/view/132/259>
- Hernandez Sampieri, R., & Fernandez Collado, C. (2006). *Metodologia de la investigacion*. Mexico D.F.: Mc Graw Hill.
- Humanizarse. (2018). *Humanizarse*. Obtenido de <http://www.humanizarse.org/dimension-social/>
- Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. (15 de febrero de 2019). *Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social*. Obtenido de [http://sitionuevo.economiasolidaria.org.ar/?page\\_id=3481](http://sitionuevo.economiasolidaria.org.ar/?page_id=3481)
- Instituto Superior del Medio Ambiente . (5 de Noviembre de 2014). *Instituto Superior del Medio Ambiente* . Obtenido de <https://www.ismedioambiente.com/como-aplicar-la-rse-en-el-medio-ambiente/>
- Interconexión Eléctrica S.A. (2014). La resposabilidad social como generadora de valor., (pág. 2). Bogotá.

- Lopes de Olivera Filho, M., & Moneva Abadía, J. M. (2013). *El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol*.
- Ministerio de educación Nacional. (25 de Enero de 2006). *Centro Visual de Noticias de la Educación*. Obtenido de Ministerio de educación Nacional:  
<http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-93439.html>
- OBS Business School. (s.f.). *OBS Business School*. Obtenido de <https://www.obs-edu.com/int/blog-investigacion/marketing-y-comunicacion/stakeholders-ejemplos-para-entender-el-concepto>
- Organización Internacional de Normalización. (2010). *ISO 26000*.
- Padilla, C. P., Arévalo, D., Bustamente, M., & Cristian, V. (2017). *Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Perdiguerro et al. (2005). *La responsabilidad social de las empresas y los nuevos desafíos de la gestión empresarial*. Barcelona: Universitat de València.
- PWC. (2011). *pwc.com*. Obtenido de <https://www.pwc.com/ia/es/publicaciones/assets/encuesta-de-rse-2011.pdf>
- Saavedra García, M. L. (2011). *La Responsabilidad Social Empresarial*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v27n46/v27n46a04.pdf>
- Sánchez Herrera, J., & Pintado Blanco, T. (2009). *Imagen corporativa. Influencia en la gestión empresarial*. Madrid: ESIC EDITORIAL. Obtenido de [https://books.google.com.co/books?id=O2hVVxHY9ecC&printsec=frontcover&dq=Imagen+corporativa.+Influencia+en+la+gesti%C3%B3n+empresarial.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg\\_NmL4ankAhUJU8KHXS-ClIQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Imagen%20corporativa.%20Influencia%20en%20la%20ges](https://books.google.com.co/books?id=O2hVVxHY9ecC&printsec=frontcover&dq=Imagen+corporativa.+Influencia+en+la+gesti%C3%B3n+empresarial.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg_NmL4ankAhUJU8KHXS-ClIQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Imagen%20corporativa.%20Influencia%20en%20la%20ges)

- Sarabia Cañizares, L. T., & Torrado Guerrero, M. F. (2012). *Rol del Contados Publico De La Ciudad De Ocaña Frente A La contabilidad Ambiental* . Ocaña: Universidad Frncisco de Paula Santander Ocaña.
- Sebastian, R. A., & Villa Pérez, A. (2007). *Valoración de Empresas*. Madrid: Mundi-Prensa. Obtenido de [https://books.google.com.co/books?id=9Yh5j-SCIGQC&printsec=frontcover&dq=Sebastian,+ \(2007\).+Valoraci%C3%B3n+de+Empresas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjdpZHd4KnkAhWDTd8KHWrmD1oQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Sebastian%20\(2007\).%20Valoraci%C3%B3n%20de%20Empresas&f=false](https://books.google.com.co/books?id=9Yh5j-SCIGQC&printsec=frontcover&dq=Sebastian,+ (2007).+Valoraci%C3%B3n+de+Empresas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjdpZHd4KnkAhWDTd8KHWrmD1oQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Sebastian%20(2007).%20Valoraci%C3%B3n%20de%20Empresas&f=false)
- Server Izquierdo, R. J., & Villalonga Grañana, I. (2005). *Cooperativismo y responsabilidad social*. Valencia: GEZKI. Obtenido de <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/gezki/article/viewFile/3332/2958>
- Superintendencia de Economía Solidaria. (2019). *Estados Financieros Reportados Diciembre 2018*. Obtenido de <http://www.supersolidaria.gov.co/es/entidades-vigiladas/entidades-vigiladas-que-reportan-informacion-por-ano>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Limusa.

## Apéndices

### Apéndice A. Encuesta a gerentes de las cooperativas.



#### ENCUESTA PARA LA INVESTIGACIÓN:

#### ANÁLISIS DEL IMPACTO GENERADO POR LA APLICACIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL SOBRE EL VALOR DE LAS COOPERATIVAS DE OCAÑA N.S.

**OBJETIVO.** Caracterizar las prácticas de responsabilidad social llevadas a cabo por las cooperativas de Ocaña.

#### DATOS GNERALES

<b>Nombre de la cooperativa:</b>
<b>Nombre del encuestado:</b>
<b>Cargo:</b>
<b>Actividad Productiva:</b>

#### PREGUNTAS

- ¿la cooperativa lleva a cabo prácticas de responsabilidad con la sociedad?
  - Si
  - No
- ¿Por qué es importante para la cooperativa trabajar en pro de la sociedad?
  - Cuidar el medio ambiente y el entorno donde se vive
  - Mejorar las condiciones socioeconómicas de la comunidad
  - Hacerse cargo de los problemas de la sociedad
  - Mejorar la calidad de vida laboral
  - Ayudar a la comunidad
  - Mejoramiento de la imagen corporativa
  - Otro \_\_\_\_\_
- A continuación, encontrará 3 tablas con prácticas de RSE, bajo los pilares de Responsabilidad Ambiental, Responsabilidad Social y Responsabilidad Económica, seleccione la aplicabilidad de cada práctica a la cooperativa identificando el grupo de interés beneficiado ante esa práctica.

1. RESPONSABILIDAD CON EL MEDIO AMBIENTE							
PRACTICA DE RESPONSABILIDAD APLICADA AL MEDIO AMBIENTE	APLICA		BENEFICIADOS				OBSERVACIÓN
	SI	NO	Sociedad	Medio Amb.	Organización	Otro	
1. Diseño de un plan medio-ambiental para el desarrollo de una empresa sostenible.							
2. Elaboración de una guía de buenas prácticas ambientales difundidas entre el personal.							
3. Eficiencia en el consumo de recursos naturales.							
4. Compra y consumo de herramientas y materiales, así como el uso de servicios que cumplen criterios medioambientales.							
5. Tratamiento adecuado de los residuos generados por la actividad.							
6. Siembra de árboles y/o cultivos bajo técnicas agrícolas eficientes.							
7. Conservación de la biodiversidad y/o espacios naturales.							
8. Campañas de sensibilización y educación ambiental.							
9. Incentivar al reciclaje fomentando la práctica del mismo dentro y/o fuera de la organización.							
Otro:							

2. RESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD							
PRACTICA DE RESPONSABILIDAD APLICADA A LA SOCIEDAD	APLICA		BENEFICIADOS				OBSERVACIÓN
	SI	NO	Sociedad	Medio Amb.	Organización	Otro	
1. Cursos y bolsas de trabajo para estudiantes							
2. Colaboración con instituciones locales							
3. Impartir acciones formativas, tales como cursos, seminarios, etc. Sobre un área específica.							
4. Impulso del desarrollo local como garantía de una comunidad más próspera y segura.							
5. Creación y gestión de infraestructuras de desarrollo regional y local							
6. Cooperación activa con comedores, parroquias y zonas marginadas de la región.							
7. Entrena e incentiva a sus profesionales de atención al público a reconocer fallas y actuar con rapidez y autonomía en la resolución de problemas.							
8. Realización de donaciones, patrocinios, etc., de actividades culturales del entorno.							
9. Fomentar a la inclusión de personas discapacitadas, dando preferencia en su atención y adaptando áreas de acceso.							
Otro:							

3. RESPONSABILIDAD ECONOMICA							
PRACTICA DE RESPONSABILIDAD APLICADA A LA ECONOMÍA	APLICA		BENEFICIADOS				OBSERVACIÓN
	SI	NO	Sociedad	Medio Amb.	Organización	Otro	
1. Compra a los pequeños productores locales.							
2. Apoyo a las acciones de emprendimiento							
3. Realiza donaciones u otras inversiones comunitarias							
4. Cumple con todas las obligaciones tributarias que la ley exige							
5. Realiza análisis, presupuestos y proyecciones financieras las cuales utiliza para formular estrategias, con el fin garantizar su sostenibilidad económica.							
6. Cuenta con un mecanismo de generación de fondos propios y/o fondo patrimonial que aseguren su continuidad en el largo plazo.							
Otro:							

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Apéndice B. Estados financieros 2015

	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR</b>	<b>COOPERATIVA TRABAJ. DE LA SALUD DE LA PROVINCIA DE OCA#A LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CATATUMBO LTDA.</b>
	890-505-363-6	800-090-676-5	890-503-586-2
	<b>CREDISERVIR</b>	<b>COOTRASALUD LTDA.</b>	<b>COOPERACAFE</b>
<b>ACTIVO</b>	\$397,798,945,265.71	\$1,040,223,066.50	\$6,695,782,326.56
<b>DISPONIBLE</b>	\$35,790,729,955.16	\$90,253,192.80	\$69,346,882.17
<b>INVERSIONES</b>	-	\$368,789,418.00	\$419,631,655.61
<b>INVENTARIOS</b>	-	-	\$1,532,204,768.11
<b>CARTERA DE CRÉDITO</b>	\$339,314,226,269.00	\$478,228,868.52	-
<b>CUENTAS POR COBRAR</b>	\$2,725,730,260.00	\$26,910,205.00	\$3,245,277,254.82
<b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>	\$11,675,985,043.00	-	\$830,366,233.35
<b>DIFERIDOS</b>	\$177,518,819.00	\$175,000.00	-
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$8,114,754,919.55	\$75,866,382.18	\$598,955,532.50
<b>PASIVOS</b>	\$265,547,605,361.76	\$4,464,618.40	\$3,880,391,908.57
<b>DEPOSITOS</b>	\$217,223,539,185.42	-	-
<b>PACTOS DE RECOMPRA</b>	-	-	-
<b>CREDITOS DE BANCOS Y OTRAS OBLIGACIONES FINANCIERAS</b>	\$43,432,545,769.00	-	\$2,205,965,693.71
<b>CUENTAS POR PAGAR</b>	\$2,499,804,728.88	\$1,790,154.40	\$1,047,637,256.26
<b>IMPUESTOS DIFERIDOS</b>	\$400,227,718.00	-	\$24,424,507.23
<b>FONDOS SOCIALES, MUTUALES Y OTROS</b>	\$86,919,923.65	-	\$135,529,346.30
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$1,904,568,036.81	\$2,674,464.00	\$137,852,824.07
<b>PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES</b>	-	-	\$328,982,281.00
<b>PATRIMONIO</b>	\$132,251,339,903.95	\$1,035,758,448.10	\$2,815,390,417.99
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$20,601,239,028.75	\$840,700,307.00	\$1,085,582,827.72
<b>APORTES SOCIALES</b>	\$20,601,239,028.75	\$840,700,307.00	\$1,085,582,827.72
<b>RESERVAS</b>	\$100,473,179,634.86	\$140,505,925.61	\$904,697,142.98
<b>FONDOS DE DESTINACION ESPECIFICA</b>	\$239,906,091.87	\$12,970,444.01	\$64,580,070.91
<b>SUPERAVIT</b>	\$6,515,082,209.00	\$26,599,394.45	\$593,017,921.50
<b>RESULTADOS DEL EJERCICIO</b>	\$4,421,932,939.47	\$14,982,377.03	\$167,512,454.88
<b>RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-	-
<b>INGRESOS</b>	\$58,394,606,331.55	\$121,287,912.18	\$44,418,649,965.33
<b>OPERACIONALES</b>	\$58,264,909,437.10	\$109,676,998.00	\$44,174,996,825.00
<b>NO OPERACIONALES</b>	\$129,696,894.45	\$11,610,914.18	\$243,653,140.33

<b>INGRESOS DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-	-
<b>GASTOS</b>	\$48,596,717,049.07	\$121,287,912.18	\$3,226,981,042.41
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$25,439,507,469.60	\$104,676,899.95	\$417,663,450.32
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	-	-	\$2,375,560,291.75
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	\$18,735,276,640.00	\$1,628,635.20	\$266,244,845.46
<b>GASTOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-	-
<b>IMPUESTO DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS</b>	-	-	-
<b>EXCEDENTES Y/O PERDIDAS</b>	\$4,421,932,939.47	\$14,982,377.03	\$167,512,454.88
<b>COSTOS DE VENTAS</b>	\$9,797,889,282.48	-	\$41,191,668,922.92
<b>COSTO DE VTAS Y DE PREST DE SERVICIOS</b>	\$9,797,889,282.48	-	\$41,191,668,922.92
<b>COMPRAS</b>	-	-	-
<b>CUENTAS DE REVELACION DE INFORMACION FINANCIERA - DEUDORAS</b>	-	-	-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$33,029,970,864.00	-	-
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$43,610,792,013.65	\$2,114,894.00	-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA</b>	\$33,029,970,864.00	-	-
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA</b>	\$43,610,792,013.65	\$2,114,894.00	-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$526,333,969,051.00	\$503,398,809.00	-
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$6,696,732,269.00	\$644,350,000.00	-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES POR CONTRA</b>	\$526,333,969,051.00	\$1,147,748,809.00	-
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA</b>	\$6,696,732,269.00	-	-

	<b>COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CALISERVICIOS LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE EXTRABAJADORES DELMUNICIPIO DE OCAÑA</b>
	807-005-593-6	807-003-440-9
	<b>CALISERVICIOS LTDA</b>	<b>COOEXTRAMUNICIPALES</b>
<b>ACTIVO</b>	\$100,037,178.00	\$114,945,720.00
<b>DISPONIBLE</b>	\$28,132,035.00	\$35,750,301.00
<b>INVERSIONES</b>	-	-
<b>INVENTARIOS</b>	-	-
<b>CARTERA DE CRÉDITO</b>	-	\$71,311,278.00
<b>CUENTAS POR COBRAR</b>	\$67,085,025.00	\$5,000,000.00
<b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>	\$4,287,950.00	\$2,884,141.00
<b>DIFERIDOS</b>	-	-
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$532,168.00	-
<b>PASIVOS</b>	\$6,642,027.00	-
<b>DEPOSITOS</b>	-	-
<b>PACTOS DE RECOMPRA</b>	-	-
<b>CREDITOS DE BANCOS Y OTRAS OBLIGACIONES FINANCIERAS</b>	-	-
<b>CUENTAS POR PAGAR</b>	\$577,931.00	-
<b>IMPUESTOS DIFERIDOS</b>	\$3,239,011.00	-
<b>FONDOS SOCIALES, MUTUALES Y OTROS</b>	\$2,825,085.00	-
<b>OTROS PASIVOS</b>	-	-
<b>PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES</b>	-	-
<b>PATRIMONIO</b>	\$93,395,151.00	\$114,945,720.00
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$68,521,550.00	\$116,557,241.00
<b>APORTES SOCIALES</b>	\$68,521,550.00	\$84,665,241.00
<b>RESERVAS</b>	\$7,318,852.00	-
<b>FONDOS DE DESTINACION ESPECIFICA</b>	\$4,547,199.00	-
<b>SUPERAVIT</b>	-	-
<b>RESULTADOS DEL EJERCICIO</b>	\$11,235,959.00	\$51,645.00
<b>RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>	\$1,771,591.00	-\$1,663,166.00
<b>INGRESOS</b>	\$227,900,050.00	\$140,241,556.00
<b>OPERACIONALES</b>	\$222,406,989.00	\$105,241,556.00
<b>NO OPERACIONALES</b>	\$5,493,061.00	\$35,000,000.00
<b>INGRESOS DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-
<b>GASTOS</b>	\$227,900,050.00	\$49,291,556.00

<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$215,552,047.00	\$44,998,000.00
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	-	\$3,229,000.00
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	\$1,112,044.00	\$1,012,911.00
<b>GASTOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-
<b>IM PUESTO DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS</b>	-	-
<b>EXCEDENTES Y/O PERDIDAS</b>	\$11,235,959.00	\$51,645.00
<b>COSTOS DE VENTAS</b>	-	\$90,950,000.00
<b>COSTO DE VTAS Y DE PREST DE SERVICIOS</b>	-	\$90,950,000.00
<b>COMPRAS</b>	-	-
<b>CUENTAS DE REVELACION DE INFORMACION FINANCIERA - DEUDORAS</b>	-	-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	-	-
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	-	-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTA</b>	-	-
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA</b>	-	-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	-	\$71,311,278.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	-	-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES POR CONTA</b>	-	\$71,311,278.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA</b>	-	-

Fuente: <http://www.supersolidaria.gov.co/>

## Apéndice C. Estados financieros 2016

	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR</b>	<b>COOPERATIVA TRABAJ. DE LA SALUD DE LA PROVINCIA DE OCA#A LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CATATUMBO LTDA.</b>
	890-505-363-6	800-090-676-5	890-503-586-2
	CREDISERVIR	COOTRASALUD LTDA.	COOPERACAFE
<b>ACTIVO</b>	\$ 418,274,582,719	\$ 1,140,863,988	\$ 10,386,787,165
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$ 37,561,480,661	\$ 61,586,820	\$ 3,327,220,436
<b>INVERSIONES</b>	\$ 1,580,281,716	\$ 355,871,319	\$ 970,798,120
<b>INVENTARIOS</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 2,863,891,076
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$ 358,324,567,990	\$ 662,780,106	\$ 0
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$ 85,994,754	\$ 29,225,743	\$ 2,476,337,446
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$ 20,531,141,301	\$ 0	\$ 748,540,087
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$ 191,116,298	\$ 31,400,000	\$ 0
<b>PASIVOS</b>	\$ 268,613,409,546	\$ 8,205,029	\$ 6,824,203,609
<b>DEPOSITOS</b>	\$ 221,141,586,320	\$ 0	\$ 0
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$ 42,906,156,557	\$ 0	\$ 597,081,244
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$ 3,302,445,472	\$ 5,177,241	\$ 2,021,091,176
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$ 22,547,912	\$ 71,646	\$ 101,572,569
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$ 1,240,673,285	\$ 2,956,142	\$ 4,104,458,620
<b>PROVISIONES</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>PATRIMONIO</b>	\$ 149,661,173,173	\$ 1,132,658,959	\$ 3,562,583,556
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$ 23,043,726,939	\$ 928,338,151	\$ 1,335,720,975
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$ 16,149,176,939	\$ 0	\$ 646,265,975
<b>RESERVAS</b>	\$ 112,318,198,795	\$ 142,148,509	\$ 907,984,376
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$ 8,490,000	\$ 11,196,934	\$ 188,692,842
<b>SUPERÁVIT</b>	\$ 20,050,433	\$ 5,876,100	\$ 0
<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$ 7,601,378,550	\$ 20,725,971	\$ 151,884,881

<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$ 6,669,328,456	\$ 0	\$ 978,300,481
<b>INGRESOS</b>	\$ 66,612,770,411	\$ 142,066,161	\$ 67,214,265,105
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$ 60,652,030,844	\$ 102,387,565	\$ 66,373,724,105
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$ 5,960,739,567	\$ 39,678,596	\$ 840,541,000
<b>GASTOS</b>	\$ 55,042,986,704	\$ 142,066,161	\$ 4,379,381,469
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$ 35,274,401,908	\$ 119,238,395	\$ 604,503,018
<b>OTROS GASTOS</b>	\$ 12,167,206,247	\$ 2,101,795	\$ 424,701,060
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$ 7,601,378,550	\$ 20,725,971	\$ 151,884,881
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 3,198,292,510
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$ 11,569,783,707	\$ 0	\$ 62,834,883,637
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$ 11,569,783,707	\$ 0	\$ 62,834,883,637
<b>COMPRAS</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$ 34,669,712,521	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$ 47,374,326,344	\$ 2,114,894	\$ 0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$ 34,669,712,521	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$ 47,374,326,344	\$ 2,114,894	\$ 0
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$ 571,594,476,753	\$ 0	\$ 0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$ 571,594,476,753	\$ 0	\$ 0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0

	<b>COOPERATIVA DE VOLQUETEROS DE OCAÑA</b>	<b>COOPERATIVA DE EXTRABAJADORES DELMUNICIPIO DE OCAÑA</b>
	807-002-214-6	807-003-440-9
	COOVOLQUET	COOEXTRAMUNICIPALES
<b>ACTIVO</b>	\$ 211,487,940	\$ 114,873,941
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$ 6,711,522	\$ 12,610,441
<b>INVERSIONES</b>	\$ 0	\$ 0
<b>INVENTARIOS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$ 0	\$ 100,208,500
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$ 128,231,900	\$ 0
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$ 66,799,096	\$ 2,055,000
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$ 0	\$ 0
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$ 9,745,423	\$ 0
<b>PASIVOS</b>	\$ 56,507,121	\$ 0
<b>DEPOSITOS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$ 3,268,697	\$ 0
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$ 0	\$ 0
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$ 17,235,497	\$ 0
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$ 30,002,928	\$ 0
<b>PROVISIONES</b>	\$ 6,000,000	\$ 0
<b>PATRIMONIO</b>	\$ 154,980,819	\$ 114,873,941
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$ 69,173,254	\$ 118,918,962
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>RESERVAS</b>	\$ 50,738,119	\$ 0
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$ 0	\$ 0
<b>SUPERÁVIT</b>	\$ 0	\$ 0
<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$ 28,580,636	-\$ 4,109,577
<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$ 6,488,810	\$ 64,556
<b>INGRESOS</b>	\$ 181,217,049	\$ 154,031,923
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$ 73,914,380	\$ 154,031,923
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$ 107,302,669	\$ 0
<b>GASTOS</b>	\$ 151,757,149	\$ 8,390,423

<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$ 85,517,170	\$ 12,500,000
<b>OTROS GASTOS</b>	\$ 37,659,343	\$ 0
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$ 28,580,636	-\$ 4,109,577
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$ 29,459,900	\$ 145,641,500
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$ 29,459,900	\$ 145,641,500
<b>COMPRAS</b>	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$ 0	\$ 0
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$ 0	\$ 0
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$ 0	\$ 100,208,500
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$ 0	\$ 100,208,500
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$ 0	\$ 100,208,500
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$ 0	\$ 100,208,500

Fuente: <http://www.supersolidaria.gov.co/>

## Apéndice D. Estados financieros 2017

	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR</b>	<b>COOPERATIVA TRABAJ. DE LA SALUD DE LA PROVINCIA DE OCA#A LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CATATUMBO LTDA.</b>
	890-505-363-6	800-090-676-5	890-503-586-2
	CREDISERVIR	COOTRASALUD LTDA.	COOPERACAFE
<b>ACTIVO</b>	\$479,294,447,860	\$1,282,391,896	\$ 9,941,800,017
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$49,045,223,379	\$143,075,867	\$2,554,074,906
<b>INVERSIONES</b>	\$2,204,366,843	\$397,606,281	\$986,129,321
<b>INVENTARIOS</b>	\$	\$-	\$3,301,035,042
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$ 407,929,897,747	\$686,478,969	\$-
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$390,791,627	\$23,655,779	\$2,351,095,013
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$ 19,475,130,008	\$-	\$749,465,734
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$-	\$-	\$-
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$ 249,038,256	\$31,575,000	\$-
<b>PASIVOS</b>	\$303,905,544,286	\$6,572,507	\$5,348,899,507
<b>DEPOSITOS</b>	\$259,823,549,044	\$-	\$-
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$39,734,631,985	\$-	\$782,101,538
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$2,967,279,629	\$1,868,049	\$1,275,638,575
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$ -	\$-	\$-
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$141,545,477	\$721,679	\$46,577,755
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$1,238,538,150	\$3,982,779	\$3,244,581,638
<b>PROVISIONES</b>	\$-	\$-	\$-
<b>PATRIMONIO</b>	\$175,388,903,574	\$1,275,819,389	\$4,592,900,510
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$26,535,190,873	\$1,011,155,467	\$1,996,594,716
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$19,158,020,873	\$828,735,625	\$737,717,000
<b>RESERVAS</b>	\$136,575,821,106	\$145,022,717	\$1,078,025,871
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$291,837,777	\$17,694,923	\$188,606,530
<b>SUPERÁVIT</b>	\$20,050,433	\$5,876,100	\$-

<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$5,296,674,929	\$32,191,827	\$351,372,911
<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$6,669,328,456	\$-	\$978,300,481
<b>INGRESOS</b>	\$74,636,683,021	\$168,791,906	\$74,318,227,766
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$66,825,250,234	\$124,509,647	\$73,259,629,357
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$7,811,432,787	\$44,282,259	\$1,058,598,409
<b>GASTOS</b>	\$61,326,008,596	\$168,791,906	\$4,893,571,365
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$32,505,863,884	\$135,013,939	\$976,001,292
<b>OTROS GASTOS</b>	\$23,523,469,783	\$1,586,140	\$454,661,991
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$5,296,674,929	\$32,191,827	\$351,372,911
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$-	\$-	\$3,111,535,171
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$13,310,674,425	\$-	\$69,424,656,401
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$ 13,310,674,425	\$-	\$69,424,656,401
<b>COMPRAS</b>	\$-	\$-	\$-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$27,707,000,292	\$-	\$-
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$102,476,534,842	\$2,114,894	\$-
<b>DEUDORAS DE CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$27,707,000,292	\$-	\$-
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$102,476,534,842	\$2,114,894	\$-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$646,549,289,997	\$-	\$-
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$-	\$-	\$-
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$646,549,289,997	\$-	\$-
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$-	\$-	\$-

	<b>COOPERATIVA DE VOLQUETEROS DE OCAÑA</b>	<b>COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CALISERVICIOS LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE EXTRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE OCAÑA</b>
	807-002-214-6	807-005-593-6	807-003-440-9
	COOVOLQUET	CALISERVICIOS LTDA	COOEXTRAMUNICIPALES
<b>ACTIVO</b>	\$ 82,710,177	\$ 89,631,666	\$ 152,044,390
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$ 19,191,876	\$ 66,074,887	\$ 36,480,206
<b>INVERSIONES</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>INVENTARIOS</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$-	\$-	\$ 113,509,184
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$ 65,000	\$ 17,606,779	\$ -
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$ 62,971,851	\$ 5,950,000	\$ 2,055,000
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$ 481,450	\$-	\$ -
<b>PASIVOS</b>	\$ 18,899,804	\$ 15,877,216	\$ -
<b>DEPOSITOS</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$-	\$ 13,189,148	\$ -
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$ 10,325,613	\$ 1,384,796	\$ -
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$ 8,574,191	\$ 1,303,272	\$ -
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>PROVISIONES</b>	\$-	\$-	\$ -
<b>PATRIMONIO</b>	\$ 63,810,372	\$ 73,754,450	\$ 152,044,390
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$ 66,409,254	\$ 44,284,626	\$ 152,257,967
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$-	\$ 42,784,626	\$ -
<b>RESERVAS</b>	\$ 62,943,056	\$ 11,813,235	\$ -
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$-	\$ 4,688,675	\$ -
<b>SUPERÁVIT</b>	\$-	\$-	\$ -

<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	-\$ 65,541,938	\$ 10,501,674	\$ 3,896,000
<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$ -	\$ 694,650	-\$ 4,109,577
<b>INGRESOS</b>	\$ 109,388,445	\$ 205,187,793	\$ 156,771,000
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$ 64,106,300	\$ 205,170,000	\$ 156,771,000
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$ 45,282,145	\$ 17,793	\$ -
<b>GASTOS</b>	\$ 100,184,091	\$ 205,187,793	\$ 16,254,000
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$ 50,906,247	\$ 190,047,269	\$ 12,358,000
<b>OTROS GASTOS</b>	\$ 114,819,782	\$ 4,638,850	\$ -
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	-\$ 65,541,938	\$ 10,501,674	\$ 3,896,000
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$ -	\$ -	\$ -
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$ 9,204,354	\$ -	\$ 140,517,000
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$ 9,204,354	\$ -	\$ 140,517,000
<b>COMPRAS</b>	\$-	\$-	\$-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$-	\$-	\$-
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$-	\$-	\$-
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$-	\$-	\$-
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$-	\$-	\$-
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$-	\$-	\$113,509,184
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$-	\$-	\$ 113,509,184
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$-	\$-	\$113,509,184
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$-	\$-	\$113,509,184

Fuente: <http://www.supersolidaria.gov.co/>

## Apéndice E. Estados financieros 2018

	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHRRO Y CREDITO CREDISERVIR</b>	<b>COOPERATIVA TRABAJ. DE LA SALUD DE LA PROVINCIA DE OCA#A LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CATATUMBO LTDA.</b>	<b>COOPERATIVA DE VOLQUETEROS DE OCAÑA</b>
	890-505-363-6	800-090-676-5	890-503-586-2	807-002-214-6
	CREDISERVIR	COOTRASALUD LTDA.	COOPERACAFE	COVOLQUET
<b>ACTIVO</b>	\$521,087,835,874	\$1,356,430,670	\$9,225,312,864	\$17,644,501
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$58,142,866,465	\$50,643,411	\$1,632,312,199	\$3,778,176
<b>INVERSIONES</b>	\$2,646,742,703	\$344,294,479	\$978,487,803	\$0
<b>INVENTARIOS</b>	\$0	\$0	\$3,956,797,795	\$0
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$440,850,509,865	\$841,211,341	\$0	\$0
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$845,628,166	\$31,588,879	\$1,893,580,030	\$12,085,000
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$18,342,967,669	\$0	\$764,135,037	\$1,299,875
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$0	\$0	\$0	\$0
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$259,121,006	\$88,692,560	\$0	\$481,450
<b>PASIVOS</b>	\$322,737,304,943	\$9,668,270	\$4,693,461,389	\$489,361
<b>DEPOSITOS</b>	\$290,619,583,480	\$0	\$0	\$0
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$24,209,256,541	\$0	\$315,418,586	\$0
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$6,572,304,213	\$1,539,950	\$1,674,864,568	\$489,361
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$0	\$0	\$0	\$0
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$0	\$3,741,061	\$65,607,052	\$0
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$1,336,160,709	\$4,387,259	\$2,637,571,183	\$0
<b>PROVISIONES</b>	\$0	\$0	\$0	\$0
<b>PATRIMONIO</b>	\$198,350,530,930	\$1,346,762,400	\$4,531,851,475	\$17,155,139
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$29,532,248,828	\$1,070,498,357	\$2,195,553,078	\$38,023,620
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$13,907,408,828	\$888,078,515	\$1,414,311,078	\$0
<b>RESERVAS</b>	\$157,298,927,078	\$160,600,231	\$1,325,735,540	\$62,943,056
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN</b>	\$178,867,348	\$17,694,923	\$188,606,530	\$0

<b>ESPECÍFICA</b>				
<b>SUPERÁVIT</b>	\$20,050,433	\$5,876,100	\$0	\$0
<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$4,651,108,788	\$28,214,434	(\$156,344,154)	(\$18,269,599)
<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$6,669,328,456	\$63,878,355	\$978,300,481	(\$65,541,938)
<b>INGRESOS</b>	\$78,001,070,857	\$168,462,019	\$60,837,004,574	\$31,403,771
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$69,317,639,506	\$124,860,155	\$60,073,650,943	\$6,125,000
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$8,683,431,351	\$43,601,864	\$763,353,631	\$25,278,771
<b>GASTOS</b>	\$64,449,531,824	\$168,462,019	\$4,494,252,019	\$16,388,621
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$37,210,978,015	\$138,043,926	\$1,004,825,107	\$34,655,740
<b>OTROS GASTOS</b>	\$22,587,445,021	\$2,203,659	\$387,231,634	\$2,480
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$4,651,108,788	\$28,214,434	(\$156,344,154)	(\$18,269,599)
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$0	\$0	\$3,258,539,432	\$0
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$13,551,539,033	\$0	\$56,342,752,555	\$15,015,150
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$13,551,539,033	\$0	\$56,342,752,555	\$15,015,150
<b>COMPRAS</b>	\$0	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$33,526,260,444	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$117,990,447,855	\$2,114,894	\$0	\$0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$33,526,260,444	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$117,990,447,855	\$2,114,894	\$0	\$0
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$715,319,169,495	\$0	\$0	\$0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$0	\$0	\$0	\$0
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$715,319,169,495	\$0	\$0	\$0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$0	\$0	\$0	\$0

	<b>COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CALISERVICIOS LTDA</b>	<b>COOPERATIVA DE EXTRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE OCAÑA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFETEROS Y CACAOTEROS DEL CATATUMBO</b>
	807-005-593-6	807-003-440-9	900-878-127-1
	CALISERVICIOS LTDA	COOEXTRAMUNICIPALES	COOPCACAT
<b>ACTIVO</b>	\$89,306,305	\$113,707,027	\$15,588,248
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$49,835,890	\$31,490,924	\$15,588,248
<b>INVERSIONES</b>	\$0	\$0	\$0
<b>INVENTARIOS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$0	\$80,161,103	\$0
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$34,370,415	\$0	\$0
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$5,100,000	\$2,055,000	\$0
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$0	\$0	\$0
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>PASIVOS</b>	\$5,971,314	\$0	\$9,194,965
<b>DEPOSITOS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$3,817,875	\$0	\$9,194,965
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$0	\$0	\$0
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$2,153,439	\$0	\$0
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>PROVISIONES</b>	\$0	\$0	\$0
<b>PATRIMONIO</b>	\$83,334,991	\$113,707,027	\$6,393,283
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$43,430,251	\$113,707,027	\$220,000
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$41,930,251	\$0	\$0
<b>RESERVAS</b>	\$13,913,470	\$0	\$0
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$11,014,888	\$0	\$0
<b>SUPERÁVIT</b>	\$0	\$0	\$852,000
<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$14,281,732	\$0	\$979,283

<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$694,650	\$0	\$4,342,000
<b>INGRESOS</b>	\$422,825,329	\$173,563,672	\$1,219,002,583
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$422,796,640	\$173,563,672	\$1,219,002,583
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$28,689	\$0	\$0
<b>GASTOS</b>	\$422,825,329	\$48,624,501	\$979,283
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$405,040,619	\$48,624,501	\$0
<b>OTROS GASTOS</b>	\$3,502,978	\$0	\$0
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$14,281,732	\$0	\$979,283
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$0	\$124,939,171	\$1,218,023,300
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$0	\$124,939,171	\$1,218,023,300
<b>COMPRAS</b>	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$0	\$0	\$0
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$0	\$0	\$0
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$0	\$80,161,103	\$0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$0	\$80,161,103	\$0
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$0	\$80,161,103	\$0
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$0	\$80,161,103	\$0

Fuente: <http://www.supersolidaria.gov.co/>

## Apéndice F. Estados financieros 2019

	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CATATUMBO LTDA.</b>	<b>COOPERATIVA DE VOLQUETEROS DE OCAÑA</b>
	890-505-363-6	890-503-586-2	807-002-214-6
	CREDISERVIR	COOPERACAFE	COOVOLQUET
<b>ACTIVO</b>	\$556,532,198,368.01	\$9,752,165,137.37	\$14,826,800.57
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$58,259,491,070.45	\$1,698,383,784.73	\$420,475.57
<b>INVERSIONES</b>	\$2,715,619,831.81	\$978,494,505.11	\$0.00
<b>INVENTARIOS</b>	\$0.00	\$3,970,223,038.81	\$0.00
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$476,908,210,947.00	\$0.00	\$0.00
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$187,326,161.75	\$2,158,366,857.37	\$12,625,000.00
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$18,454,547,085.00	\$946,696,951.35	\$1,299,875.00
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$7,003,272.00	\$0.00	\$481,450.00
<b>PASIVOS</b>	\$349,172,586,180.52	\$4,625,175,289.50	\$519,150.10
<b>DEPOSITOS</b>	\$318,200,872,849.68	\$0.00	\$0.00
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$26,378,036,505.00	\$295,845,050.00	\$0.00
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$3,102,620,988.28	\$2,043,214,287.95	\$519,150.10
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$176,531,431.56	\$59,003,183.55	\$0.00
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$1,314,524,406.00	\$2,227,112,768.00	\$0.00
<b>PROVISIONES</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>PATRIMONIO</b>	\$207,359,612,187.49	\$5,126,989,847.87	\$14,307,650.47
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$31,454,413,515.18	\$2,297,719,827.81	\$38,128,620.00
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$14,892,093,515.18	\$1,469,603,827.81	\$0.00
<b>RESERVAS</b>	\$166,042,090,592.69	\$1,325,735,540.20	\$62,943,056.16
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$223,993,245.23	\$188,606,530.04	\$0.00
<b>SUPERÁVIT</b>	\$20,050,433.00	\$147,000,000.00	\$0.00

<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$2,949,735,945.39	\$344,203,500.65	(\$2,952,489.00)
<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$6,669,328,456.00	\$978,300,481.34	(\$83,811,536.69)
<b>INGRESOS</b>	\$41,264,330,641.92	\$39,147,285,465.29	\$3,719,955.00
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$34,789,538,756.00	\$38,605,926,969.00	\$3,719,955.00
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$6,474,791,885.92	\$541,358,496.29	\$0.00
<b>GASTOS</b>	\$34,758,704,024.74	\$2,745,065,647.81	\$2,875,655.00
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$22,354,652,481.71	\$449,763,248.78	\$5,828,144.00
<b>OTROS GASTOS</b>	\$9,454,315,597.64	\$220,014,794.34	\$0.00
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$2,949,735,945.39	\$344,203,500.65	(\$2,952,489.00)
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$0.00	\$1,731,084,104.04	\$0.00
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$6,505,626,617.18	\$36,402,219,817.48	\$844,300.00
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$6,505,626,617.18	\$36,402,219,817.48	\$844,300.00
<b>COMPRAS</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$32,175,846,391.00	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$116,771,847,641.65	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$32,175,846,391.00	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$116,771,847,641.65	\$0.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$767,652,880,100.00	\$0.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$767,652,880,100.00	\$0.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$0.00	\$0.00	\$0.00

	<b>COOPERATIVA DE EXTRABAJADORES DELMUNICIPIO DE OCAÑA</b>	<b>COOPERATIVA DE CAFETEROS Y CACAOteros DEL CATATUMBO</b>
	807-003-440-9	900-878-127-1
	COOEXTRAMUNICIPALES	COOPCACAT
<b>ACTIVO</b>	\$114,499,916.00	\$152,634,575.00
<b>EFFECTIVO Y EQUIVALENTE AL EFFECTIVO</b>	\$28,888,262.00	\$152,634,575.00
<b>INVERSIONES</b>	\$0.00	\$0.00
<b>INVENTARIOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>CARTERA DE CRÉDITOS</b>	\$83,556,654.00	\$0.00
<b>CUENTAS POR COBRAR Y OTRAS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>ACTIVOS MATERIALES</b>	\$2,055,000.00	\$0.00
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA</b>	\$0.00	\$0.00
<b>OTROS ACTIVOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>PASIVOS</b>	\$780,000.00	\$145,033,042.00
<b>DEPOSITOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS Y OTROS PASIVOS FINANCIEROS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>CUENTAS POR PAGAR Y OTRAS</b>	\$780,000.00	\$145,033,042.00
<b>IMPUESTO DIFERIDO PASIVO</b>	\$0.00	\$0.00
<b>FONDOS SOCIALES Y MUTUALES</b>	\$0.00	\$0.00
<b>OTROS PASIVOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>PROVISIONES</b>	\$0.00	\$0.00
<b>PATRIMONIO</b>	\$113,719,916.00	\$7,601,533.00
<b>CAPITAL SOCIAL</b>	\$113,707,027.00	\$220,000.00
<b>APORTES SOCIALES TEMPORALMENTE RESTRINGIDOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>RESERVAS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>FONDOS DE DESTINACIÓN ESPECÍFICA</b>	\$0.00	\$0.00
<b>SUPERÁVIT</b>	\$0.00	\$6,091,407.00
<b>EXCEDENTES Y/O PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$12,889.00	\$1,290,126.00

<b>RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ</b>	\$0.00	\$0.00
<b>INGRESOS</b>	\$58,878,889.00	\$4,264,636,921.00
<b>INGRESOS POR VENTA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	\$58,878,889.00	\$4,264,636,921.00
<b>OTROS INGRESOS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>GASTOS</b>	\$4,937,889.00	\$34,720,237.00
<b>GASTOS DE ADMINISTRACION</b>	\$4,910,000.00	\$33,430,111.00
<b>OTROS GASTOS</b>	\$15,000.00	\$0.00
<b>EXCEDENTES Y PERDIDAS DEL EJERCICIO</b>	\$12,889.00	\$1,290,126.00
<b>GASTOS DE VENTAS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>COSTO DE VENTAS</b>	\$53,941,000.00	\$4,229,916,684.00
<b>COSTO DE VENTAS Y DE PRESTACION DE SERVICIOS</b>	\$53,941,000.00	\$4,229,916,684.00
<b>COMPRAS</b>	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS CONTINGENTES</b>	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS DE CONTROL</b>	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS CONTINGENTES POR CONTRA (CR)</b>	\$0.00	\$0.00
<b>DEUDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$0.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS CONTINGENTES</b>	\$83,556,654.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL</b>	\$83,556,654.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS POR CONTRA (DB)</b>	\$83,556,654.00	\$0.00
<b>ACREEDORAS DE CONTROL POR CONTRA (CR)</b>	\$83,556,654.00	\$0.00

Fuente: <http://www.supersolidaria.gov.co/>